

AK60



**REVISTA DE
CRITICA ANTIPATRIARCAL**

NRO 1-ENERO 2015



**FEMINISMO HUMOR FOTOGRAFIA AGRESIONES Y
MASCULINIDADES POESIA COMIDA VEGANA RESPUESTAS**

**COMPORTATE COMO
UNA SEÑORITA**

SIENTATE BIEN

PINTATE LAS UÑAS

PONTE GUAPA

MAQUILLATE

SE DELICADA

CASATE

SE UNA BUENA ESPOSA

NO GRITES

DEPILATE

PERFUMATE

SE UNA BUENA MUJER



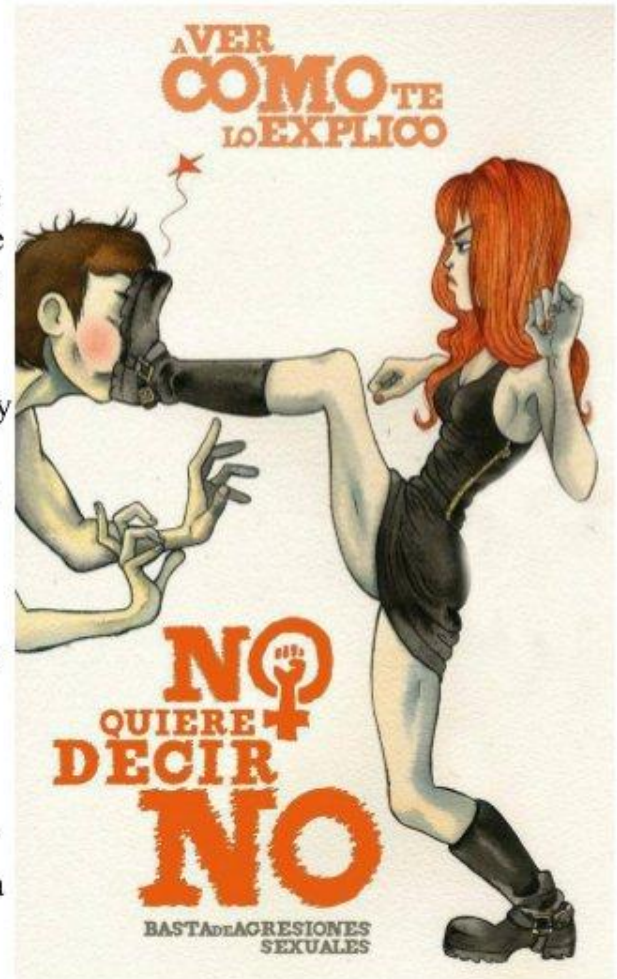
Desde AK-69 queremos compartir el comunicado de las compañeras de la Asamblea Feminista Panteras de Madrid, acerca de una agresión sexual ocurrida recientemente en dicha localidad, así como mostrar nuestra solidaridad con la compañera agredida, y nuestra más sincera repulsa al agresor.

NI UNA AGRESIÓN SIN RESPUESTA. SI DICE QUE NO ES NO!

El motivo que nos llama a escribir este comunicado no es otro que el de una violación producida por un compañero supuestamente antifascista hacia otra compañera:

El abuso se produjo a mediados de julio de este año 2014, cuando la compañera Ester estaba con **Insulino** (el agresor) en la cama. Él quería tener sexo pero ella no, por lo que ella se lo dijo y se durmió. Ester se despertó de repente al sentir cómo **Insulino** (que en aquel momento era su compañero sentimental y sexual) estaba abusando de ella; vio como la penetraba sin su consentimiento, aprovechando que ella dormía y no podía decirle (de nuevo) que no quería mantener relaciones sexuales con él, a pesar de habérselo dicho expresamente cuando estaba despierta. Así mismo, **Insulino** era consciente de que *Ester no estaba en ese momento utilizando ningún método anticonceptivo* por lo que si ya de por sí estaba cometiendo una agresión que merece todo nuestro rechazo, sumando estos datos las consecuencias para Ester iban a ser más peligrosas y duraderas aún.

Queremos destacar varios puntos con respecto a estos hechos:



- 1) Asumir que los autores de una violación pueden ser perfectamente (como suele ser en la mayoría de los casos) personas conocidas por las víctimas.
- 2) Ser la compañera sentimental/sexual de otra persona no legitima a esta última a tener sexo contigo siempre que quiera ignorando por completo tu voluntad.
- 3) Cuando alguien no te dice “NO” (dormida, borracha, drogada..) no significa que sea un “SÍ”.
- 4) Solamente SÍ significa SÍ, y en cualquier momento si una persona se echa atrás, y la otra continúa: LA ESTÁ VIOLANDO.
- 5) Que tengamos compañeros que se consideran antifascistas y antisexistas no implica que lo sean: se demuestra con actos, no con palabras, chapas y fanzines.
- 6) Cualquier persona que no lo denuncie públicamente (como hacemos nosotras con este comunicado), muestre rechazo hacia la persona agresora e identifique la situación como una agresión, abuso o acoso sexual, será CÓMPLICE DEL AGRESOR.

Es habitual enterarse, por rumores, de agresiones que no sabes si han sucedido o no. Normalmente las agresiones sexuales se tratan como anécdotas puntuales de las cuáles siempre habrá varias versiones y no sabes la verdad. Ante la duda, generalmente, poca gente se posiciona ya que prefiere no involucrarse.

Es un error tratar estos temas como asuntos personales exclusivos de las personas implicadas, o tomar a las mujeres como despechadas arruina vidas por contar estos hechos de manera pública o incluso a amistades del entorno del agresor. Una mujer sabe que cuando cuenta esto, será señalada automáticamente y puesta en duda, por lo que si lo está contando necesita tu apoyo como primer paso, y luego ya se verá. La duda como partida inicial no hace más que empeorar la denuncia de estos casos, haciendo a la víctima sentirse culpable por la constante necesidad de tener que probar que efectivamente pasó lo que ella sostiene.

La violación que sucedió a mediados de julio no es un hecho puntual. Las agresiones sexuales se dan todos los días en todas partes del mundo, y sí, también en nuestro entorno, ya que todas las personas hemos sido (des)educadas por la misma sociedad patriarcal. Es por ello por lo que:

-EXIGIMOS QUE A DICHO SUJETO NO SE LE PERMITA ENTRAR EN NINGÚN CENTRO O LOCAL SOCIAL U OKUPADO DE CARÁCTER ANTIFASCISTA.

-QUE SE LE TRATE DEL MISMO MODO CON EL QUE TRATAMOS A NAZIS, RACISTAS, XENÓFOBOS O CAPITALISTAS.

-QUE SE ASUMA QUE LAS AGRESIONES SEXISTAS SON IGUAL DE VIOLENTAS QUE LAS DE RAZA O ETNIA.

- QUE SE DENUNCIEN PÚBLICAMENTE LAS AGRESIONES QUE SUCEDEN DENTRO DE NUESTRAS FILAS.

- QUE SE CREA FIRMEMENTE QUE CALLARNOS ESTAS AGRESIONES NO BENEFICIAN AL MOVIMIENTO, SINO QUE LO DEBILITAN.

- QUE NO SE CAIGA EN LA CONTRADICCIÓN DE EXPULSAR A LOS AGRESORES DE LOS CENTROS SOCIALES POR MERO PROTOCOLO Y LUEGO SE SIGA MANTENIENDO UNA RELACIÓN PERSONAL CON ELLOS. ¿HARÍAS ESO CON UN NAZI?

- QUE LO PERSONAL, GUSTE O NO, ES POLÍTICO.

Asamblea Feminista Panteras





LA FOTOGRAFÍA INQUIETA

Sólo creo en lo que yo quiero- Claude Cahun



Judía de nacimiento, antifascista por convicción, y fotógrafa por necesidad[1]. Lucy Schwob pasó a ser Claude Cahun, e instrumentalizó el surrealismo contra sí mismo; rompiendo con la reproducción del esquema musa/modelo/amante que tanto obsesionó a los vanguardistas que le eran contemporáneos, y que ocupa parte importante de todas las prácticas artísticas a lo largo de la historia. Utilizó lo único que le era propio, su cuerpo, como sujeto y objeto desde el que poner en tela de juicio incluso a un feminismo que ya entonces se aburguesaba y servía (con o sin intención) de mamporrero para el patriarcado. Un feminismo que terminó siendo absorbido y usado para reforzar la construcción de roles de género como medio de control social y antepuso lo que consideró urgente a lo esencial. Quizá sea por eso que no pudo, o no supo, analizar la profunda naturaleza de la opresión de la mujer y, por tanto, definir mejores estrategias para acabar con ella[2]. No es que las luchas que se llevaran a cabo por estos movimientos no fueran lícitas, sino que sólo podemos considerarlas como tal si nuestra crítica se ve limitada por la feminidad, con la masculinidad como modelo reproducible y objetivo de la misma (hablando de dichos términos desde la visión impuesta por el sistema, y estrictamente de las luchas feministas que podríamos considerar “institucionalizadas”[3]). En este sentido; Cahun trascendió las fronteras del género, transfigurando su identidad en una verdad variable, polimorfa e indeterminada. Hizo de su piel el campo de batalla, el escenario de cambio con la autonomía como telón de fondo; en el que convertir su obra en un rotundo QUE OS JODAN.

A lo largo de toda su vida literaria y fotográfica (o al menos de la que queda, ya que la Gestapo destruyó buena parte de esta al detenerle en 1944[4]), buscó desvincularse del género femenino que se le asignó al nacer por una cuestión de sexo. Se identificó como perteneciente al *género neutro*: el único que, según ella misma, siempre le sentaba bien[5]. Así, aprovechó la intimidad de su estudio para producirse a sí misma cada vez. Captó en plenos años 20 su disconformidad con el yugo que se le había impuesto, y es esto lo que nos permite un siglo después contemplar sus imágenes para terminar entendiendo que,

aunque la perspectiva temporal ha cambiado, el dominio de nuestros cuerpos e identidades por parte del poder apenas se ha modificado desde entonces.

La fotografía es precisamente, desde su aparición en el siglo XIX pero sobre todo desde inicios del XX[6], el medio que las “autoridades” han usado insistentemente para fijar en el inconsciente colectivo la imagen de *quiénes debemos aspirar ser*, y no tanto una muestra de *quienes somos*. La eficacia de este recurso viene dada por la capacidad que tienen las instantáneas para convencer al público de que lo que se observa es una “realidad objetiva”, al posicionar lo expuesto en el plano de lo que *es y está presente*. A la vez, la fotografía también permite crear una ilusión de cambio (las modas, los colores, los puntos de vista del encuadre,..), aunque su contenido permanezca imperturbable ante el paso del tiempo. Es por eso que resultó ser un instrumento mucho más útil que la pintura o la ilustración como orientador del deseo, como generador de anhelos identitarios, con los que determinar los entramados sociales que nutren al sistema y se ocupan de perpetuar su hegemonía aún a día de hoy. Así que el hecho de que Cahun eligiera este soporte como uno de los pilares sobre los que construir su discurso no tiene por qué ser casualidad; pudiera ser una decisión meditada y consciente. Pues si la imagen fija servía como herramienta de opresión más o menos sutil, podía asimismo contener suficiente potencial subversivo que le permitiera ser usada como elemento liberador.

Claude se emancipó *de* la imagen *desde* la imagen. Sin negar la existencia del género, prefirió no decantarse por ninguno; no se conformó con la idea que se tenía concebida para la piel que le fue dada, aún antes de nacer. Y es que quiso dejar desierto el hueco que el mundo tenía preparado para ella y luchar uno nuevo.

Tuvo la voluntad de que su obra fuese vista y perdurase. Probablemente a sabiendas de que el camino era duro y sería largo, como demuestra la herida que, una vez más, se abre al ver su rostro detenido a plena luz.

Por Isabel L. Vives

1. Las referencias a Claude Cahun se harán en femenino para facilitar la lectura y comprensión del texto.
2. *Willful Disobedience*, Vol.2, No. 8
3. Se hace aquí alusión a los movimientos que se enmarcan dentro de la llamada “Primera ola del feminismo” o “Segunda fase feminista” en el contexto europeo.
4. Claude Cahun llevó a cabo diversas acciones junto a su compañera contra las fuerzas nazis, entre otras hacerse pasar ante las tropas alemanas de ocupación durante la II Guerra Mundial por una unidad de resistencia al imprimir miles de octavillas donde llamaban a la insurrección, haciéndoles creer que se encontraban frente a una verdadera ofensiva en su contra, lo que las llevó en 1944 a ser arrestadas, torturadas y condenadas a muerte por la Gestapo (aunque fueron liberadas antes de que esta sentencia se hiciera efectiva).

-ÑAM ÑAM SIN ANIMAL-

GALLETAS TEFF (Ideal para embarazadas y veganxs)

- 10gr de semillas de lino machacadas
- 20g de agua 40g de copos de avena
- 40g de copos de teff
- 10g de trigo sarraceno hinchado
- 25g de panela
- 20g de tahina
- 2 cucharadas de aceite de oliva
- 45g de agua sal
- 3g de impulsor(Tipo Royal)
- Un puñado de fruta deshidratada y chocolate en trozos.



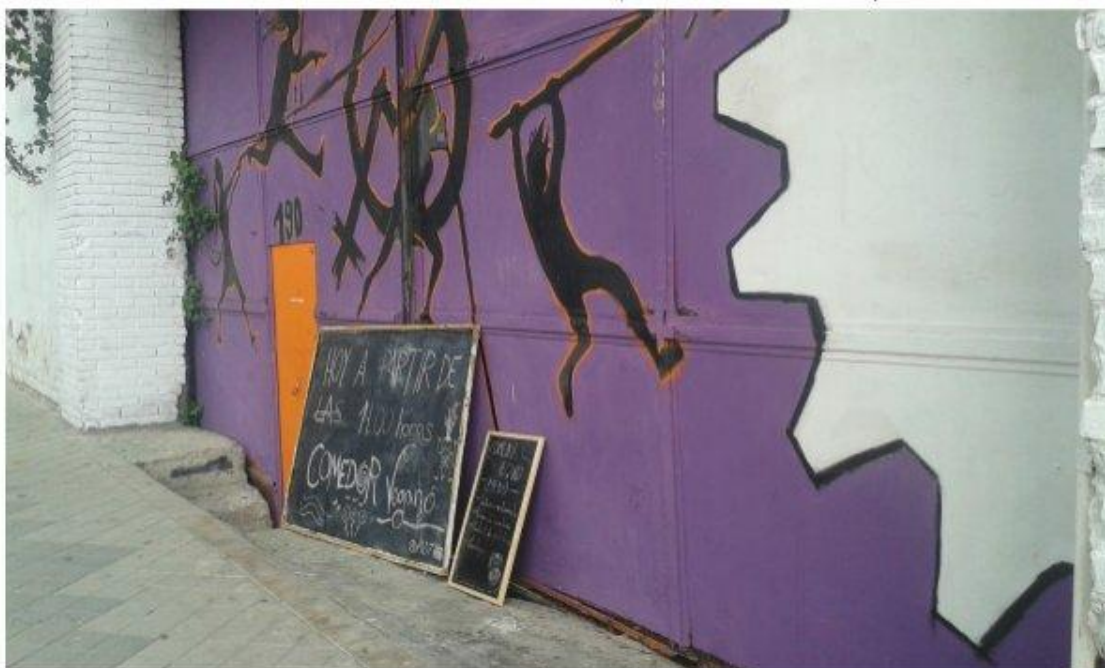
Elaboración:

- 1.- Hidratamos las semillas de lino machacadas con los 20 gr de agua
- 2.- Añadimos los ingredientes secos como son los copos de avena, de teff, de trigo, la panela, la tahina, el impulsor, el aceite de oliva en un bol y mezclamos
- 3.- Una vez todo mezclado añadimos por tiempos el agua primero el agua con las semillas de lino y a continuación la restante poco a poco
- 4.- Se deja reposar la mezcla unos 5-10 minutos. hasta que veamos que los cereales se han hidratado bien
- 5.- Añadimos la fruta y el chocolate en trozos que queramos y se hacen pequeñas bolitas y se aplastan
- 6.- Disponemos las galletas en una placa con papel de hornear y se hornean a 180 ° aproximadamente 8' hasta que los bordes se doren
- 7.- Se dejan enfriar y listas para consumir.

EL TEFF tiene propiedades muy buenas para personas con diabetes del tipo II ya que ayuda a controlar los niveles de azúcar en sangre. Otra propiedad interesante para deportistas, pero también para estudiantes, es su generosidad en el contenido de minerales libres como el Ca, Mn, K y Mg., ya que facilitan la rápida recuperación tras un esfuerzo físico o mental. Su aporte de calcio es excelente, lo que hace al teff bastante recomendable en procesos de descalcificación, osteoporosis o para el crecimiento de los niños. El teff además cuenta con 8 aminoácidos esenciales, especialmente la lisina, que no se suele encontrar en otros cereales y menos en las grandes cantidades en que la contiene el teff. La lisina es muy importante para que el organismo absorba el calcio de forma efectiva para aprovechar al máximo sus propiedades.

CENTRO SOCIAL OKUPADO

LA REDONDA(Granada)



Centro Social Ocupado y Autogestionado La Redonda (antiguo 15Gatxs); un nuevo proyecto que alberga diferentes actividades y talleres, un punto de encuentro con aires libertarios..

¿Cómo nace este proyecto y en qué consiste?

Los cambios en el espacio desde unos años atrás han visibilizado que pretendíamos una ruptura con etapas anteriores, y definimos como un nuevo proyecto con unas líneas de trabajo consensuadas nos pareció fundamental para plasmar todo ese esfuerzo y comenzar a trabajar con aires nuevos. El centro social La Redonda empezó a tomar forma en septiembre del 2014, cuando tras un tiempo de trabajo conjunto y varios días de encuentro y debate se terminaron las bases de funcionamiento de este nuevo proyecto, un marco de referencia desde donde construir, crecer, soñar...

Las personas que han ido pasando por el espacio han sido numerosas, la dinámica de la ciudad de Granada ha hecho que fuera un punto de paso para muchas personas pero para pocas de permanencia para crear un proyecto estable, consolidado en el tiempo, o por lo menos, con esas perspectivas. Era muy común, que cada año hubiera asambleas diferentes o que variaran mucho, notando una ausencia de compromiso mínimo por parte de algunas personas lo que impedía de cierta forma, el avance del colectivo. Estos son, junto a la necesidad de construirnos como espacio político-social con cercanía con nuestras vecinas del barrio, los principales motivos que nos hicieron plantearnos el nacimiento de la Redonda.

Como decíamos, el CSOA La Redonda surge de la necesidad de transformar un espacio que llevaba unos años caminando con el esfuerzo de diferentes personas (gracias); de construir un espacio político donde nos encontremos, nos reconozcamos y construyamos juntas esa vida que queremos vivir lejos del mundo mercantilizado en el que nos vemos día a día. Vivimos en un mundo que se sostiene mediante violencias cotidianas, un mundo que no nos gusta y es por eso por lo que necesitamos construir espacios donde nos sintamos seguras y no se reproduzca todo lo no queremos en nuestras vidas.

Es difícil explicar en qué consiste... ¡porque lo mejor sería que os pasarais y nos conocierais! Pero sí podríamos decir que desde este proyecto pretendemos plantarle cara a los distintos ejes de opresión que reconocemos como tales, por eso el CSOA La Redonda se sitúa como un espacio horizontal, contrario al heteropatriarcado, el racismo, la lesbofobia, la homofobia, la transfobia y cualquier otro tipo de opresión y relación de poder jerárquica en base a la raza, la clase, la diversidad funcional o la apariencia física. Un espacio donde construir, donde se generen otras formas de relacionarnos... un espacio de transformación social.

¿Por qué cambiarle el nombre y por qué ese nombre?

Más que un cambio de nombre es un cambio de proyecto desde su base, lo que lleva implícito un cambio de nombre para poder diferenciar el proyecto anterior con el actual.

Hemos elegido este nombre porque queremos hacernos visibles con el nombre del barrio en el que nos encontramos, nombre casi en desuso por las transformaciones urbanísticas de la zona. Queremos que este espacio sirva para gestar luchas y relaciones de la mano del barrio, de sus gentes, todxs juntxs.

¿Os identificáis con el movimiento anarquista?

Para nosotras son las prácticas llevadas a cabo las que determinan nuestra ideología, asamblearias, horizontales, de apoyo mutuo, de autoorganización, autogestión... Somos un grupo de personas que apostamos por estas formas organizativas y de vida. Consideramos importante la apertura al barrio desde nuestro día a día y nuestras formas de funcionar, con la intención de transmitir que existen alternativas y otras formas de crear y relacionarse. Y la verdad es que muchas vecinas se están acercando al espacio e incluso plantean organizar cosas.

¿Podríais explicarnos la importancia de declarar en centro, entre otras cosas, vegano?

El Centro Social es vegano porque entendemos el veganismo como una forma de poner en práctica las ideas antiespecistas. Los animales no-humanos sufren vidas de tortura y sufrimiento y mueren innecesariamente para satisfacer las "necesidades" de los humanos. A esto añadimos que a diario estamos acabando con el lugar en el que vivimos, el consumo de carnes y derivados animales contribuye al deterioro de los recursos naturales y a la contaminación ambiental.

Creemos que la liberación animal es parte necesaria de una lucha más amplia contra la opresión, una opresión que se manifiesta de muchas maneras y que debe ser combatida combinando muchos elementos, pero que tiene su origen en la imposición de quienes tienen poder (sea económico, político, físico, moral, etc.) sobre quienes no lo tienen.

Por tanto, para nosotrxs la liberación humana ha de ir de mano de la liberación animal, pues la base de la esclavitud tanto humana como animal es la autodesignación de superioridad, no podemos luchar contra la superioridad impuesta por un humano sobre otro a través de la designación de clases social, por ejemplo, dejando de lado una lucha de la supremacía que impone el humano sobre su entorno.

Otra de las sensibilidades del espacio es el feminismo, podríais decir con que tipos de feminismos y luchas antipatriarcales os sentís más identificadxs y cuales trabajáis como centro social?

En el Centro Social hay diferentes perspectivas del feminismo, no nos podríamos definir con una en concreto, pero sí que consideramos importante definirlo como espacio feminista ya que todas las

personas que estamos en la asamblea compartimos y entendemos que estamos inmersas en una sociedad machista, patriarcal y heteronormativa, en la que día a día se reproduce violencia hacia las mujeres y las sexualidades disidentes (lesbianas, transexuales, transgéneros, gays...)

Cuestionamos los roles de poder protagonistas en las expresiones políticas, sociales, culturales, artísticas... perpetuados históricamente por el patriarcado, la heterosexualidad, el racismo y el clasismo.

Vivimos en un mundo rodeadas de violencias estructurales y actitudes machistas cotidianas en todas nuestras relaciones. Por este motivo consideramos imprescindible crear espacios de seguridad y lucha colectiva en los que todas tengamos cabida, espacios donde construir nuevas formas de relacionarnos, que cuestionen y rompan con el orden patriarcal.

¿Por qué creéis que es tan importante no financiar este proyecto con la venta de alcohol?

Consideramos que el poder utiliza las drogas y el alcohol como herramienta para la desmovilización social y el anestesiamiento colectivo; de ahí que nuestro tiempo de ocio acaba convirtiéndose en tiempo de consumo donde en lugar de juntarnos colectivamente para tejer redes y conquistar autonomía en nuestras vidas estamos de borrachera y/o resaca. Además, los impuestos recaudados con las drogas legalizadas se ponen directamente a disposición del Estado para seguir financiando su sistema represivo. Es por todo eso que no queremos ser cómplices de esta herramienta del poder dentro de nuestros espacios.

Además, el alcohol y las drogas han supuesto multitud de situaciones de violencia hacia el Centro Social y las personas que se encontraban y/o encuentran en él, por ello queremos construir un espacio sano y agradable para todas las que nos encontremos en él.

¿De Que actividades o talleres podemos participar en el CSOA La redonda?

Las actividades que hay en el centro no son estáticas ni siempre las mismas, ya que el espacio siempre está abierto a nuevas propuestas y cambios en los talleres que ya se realizan en función de las necesidades e intereses de las personas que participan.

Ahora mismo se pueden encontrar talleres muy variados como circo, bici o inglés, además de contar con un grupo de escalada que quiere preparar un espacio en el centro social, un huerto, hay un local de ensayo, se celebran comedores veganos, y próximamente se contará con un espacio de serigrafía.

Tanto para proponer como para mostrar interés por algún taller o alguna actividad concreta, se puede utilizar el espacio de propuestas, en el que nos encontramos los miércoles a las 19.00 con todas aquellas personas que quieran acercarse a conocernos; además también se puede contactar por correo electrónico si no se pudiese ir en persona. ¡Si tienes alguna propuesta no dudes en contar con nosotrxs! Nuestra página web es www.csoalaredonda.org y nuestro correo info@csoalaredonda.org

Volviendo al barrio.. ¿habéis notado mayor acercamiento de este, al proyecto? Que tipos de actividades hacéis de cara a mostrar el CSO a sus vecinxs?

Como comentábamos anteriormente, aunque hace poco tiempo que el proyecto ha cambiado, lo cierto es que sí que se ha notado un cambio sustancial. Cuando estamos pintando o arreglando la fachada muchas vecinas se acercan con curiosidad al espacio, los comedores veganos hacen que entren al centro social y nos conozcan de una manera relajada, algunas aportan comida, se ofrecen a cocinar, a aportar cosas para la cocina, ropa para la tienda gratis y como se ha mencionado antes algunas nos cuentan les apetece incluso participar de una manera más activa, organizando algo. Se han realizado algunos ciclos de cine en verano que han tenido buena acogida en el barrio, también los cabarets y la apertura de puertas. Cabe decir que la relación mejoró sustancialmente al establecer la comunicación, la relación, al limitar en horario las

actividades nocturnas molestas ... Además, recientemente se han colgado unos tablones con las actividades del centro social en la puerta y las de otros colectivos de la ciudad y está teniendo muy buen acogida ya que como han manifestado, antes no sabían que pasaba dentro y así podrán ir a alguna actividad que les apetezca.

La verdad es que ha existido una apertura del espacio y una línea de trabajo encaminada hacia el barrio, que hasta el momento, está respondiendo de una forma bastante bonita. Es genial llegar por las mañanas y ver a las vecinas disfrutando del solete en el patio, viendo las flores, aportando macetas para la parte de jardinería, conociendo el espacio o simplemente charlando un rato. Nuestra intención es fortalecer estas relaciones y que cada vez se sientan más cómodas para formar parte del proyecto (ya sea colaborando, participando, o lo que les apetezca... ¡porque todas tenemos mucho que aprender de todas!).

Trabajáis en un espacio que lleva años okupado, no tenéis una amenaza inminente de desalojo.. ¿Sentís la ocupación como cualquier otra herramienta de lucha? ¿Reivindicáis la recuperación de espacios abandonados? ¿veis la ocupación como una herramienta para conseguir otros fines como, por ejemplo, un alquiler social?

Nosotras entendemos la okupación como una herramienta subversiva contra la propiedad privada, que es un pilar básico del Capitalismo y del Estado. Al no recibir ayudas ni subvenciones gestionamos nuestro espacio y recursos de manera autónoma.

¡Por supuesto que consideramos legítimo okupar espacios vacíos o abandonados!, para transformarlos en espacios abiertos y autónomos que den rienda suelta a actividades y proyectos combativos en los cuales realizar talleres, charlas, proyecciones, conciertos... Un lugar donde las vecinas y vecinos puedan reunirse y fomentar la solidaridad y la cooperación entre personas y colectivos implicándose en este proyecto de transformación social.

Con esta respuesta creemos que queda claro la última pregunta también ¿no? jeje. Para nosotras el fin de la ocupación no es conseguir un alquiler social, pero no queremos deslegitimar ninguna lucha.

Ya para terminar, podéis decirnos si tenéis relación con otros colectivos de la ciudad? Creéis que es importante abrir el espacio y ofrecerlo a los colectivos para que desarrollen sus actividades?

¡Claro! Nos parece importantísimo. Apoyamos a los movimientos sociales de base y la autoorganización. Por tanto cada colectivo horizontal y asambleario que quiera gestar lucha en este espacio será bienvenido!

Actualmente el espacio sirve de punto de encuentro para diferentes organizaciones y colectivos, con los que mantenemos relación. Así como con otros colectivos de la ciudad, pues las redes son las que nos hacen fuertes, creemos en la importancia de crear redes con los colectivos para crecer todas juntas, aprender y llevar a cabo nuestras inquietudes apoyándonos mutuamente.

Queremos que este espacio sea un punto de encuentro, un medio para la acción directa político-social, la generación de alternativas, la transformación social, la autogestión y la autonomía, el desarrollo colectivo, el aprendizaje y la crítica... esto resume bastante bien el porqué creemos importante la interacción entre colectivos.

¡La historia nos convirtió en hombres!

-Ostia tío..mira a esa..

***.....**

-¿La viste?

***.....**

¿La viste o no la viste?

***....**

La masculinidad hegemónica en la sociedad, está basada en la fuerza, la valentía, la competición, la seguridad, no mostrar afecto ni miedo, "los hombres no lloran" y el rechazo a lo femenino. No solamente mostramos violencia contra lo femenino, si no contra nosotros mismos. Esa violencia masculina va acompañada además de falta de comunicación. No solemos expresar sentimientos, y en la mayoría de las veces expresamos silencios. Estos silencios son el realidad debilidades y vulnerabilidad, pero de esta forma lxs demás pueden equivocarse al interpretar estos silencios. De esta forma podemos aprovechar esa equivocación como un mecanismo más de control personal y social.

Como hombres, la sociedad en la que nacemos nos carga de unos privilegios, y tenemos que darnos cuenta de que los tenemos, y que además tenemos que cuestionarlos, ya que en cualquier momento somos potenciales sujetos de uso de esos privilegios. Considerando el anarquismo como una lucha contra la dominación, es imprescindible reconocer que la dominación de Género existe y que es un eje de opresión a destruir tan importante como cualquier otro. En los movimientos sociales es triste reconocer como se producen a diario actitudes sexistas (se infravalora a compañeras, se considera que son prolongaciones de sus parejas, se las invisibiliza, se las responsabiliza de organizar cualquier tarea o actividad que solo tenga que ver con la lucha antipatriarcal, no se actúa ante una agresión, se producen burlas o se duda de los hechos, cuestionando siempre a la persona agredida etc) Este juicio de valor sobre si la mujer agredida pretendía o no defenderse, o la "solidaridad" con el compañero "equivocado y arrepentido" o los casos de humor machista del compañero "concienciado y sensibilizado, pero gracioso" son ejemplos claros de que el discurso patriarcal puede ser reproducido por compañeros y por compañeras en ambientes libertarios. Cuando se tiene el privilegio (yo como hombre lo tengo) de no sentirte agredida por tus propios compañeros de lucha, puedes permitirte hacer bromas sobre el tema. "Entre broma y broma, la verdad asoma". No nos hace antiautoritarixs decir que lo somos sino serlo, y para serlo tenemos que eliminar todo resquicio de opresión que nos enseñan desde que nacemos.

Volviendo a los hombres, nuestra masculinidad(desde la hegemónica hasta otras más diversas) es mayoritariamente formada en la infancia y la adolescencia, a través de "agentes socializadores" como puede ser la familia, la escuela, el lenguaje, los medios de comunicación o las religiones. En casa, nos enseñan unas actitudes, nos marcan unos colores apropiados y unos juegos y juguetes masculinos. Nos educan en un mundo masculino con un lenguaje masculino y nos señalan unos límites de los que no debemos salirnos. Si somos más sensibles seremos afeminados, si no somos desenvueltos no seremos seguros de nosotros mismos, y si somos prudentes seremos cobardes.

Nos dejaron sin espontaneidad, nos obligaron a ruborizarnos ante cosas que nos encantaban, no nos dejaron explorar sin límites. Nos adaptaron nuestra sexualidad al cuerpo con el que nacimos. Y lo peor es que nos enseñan a castigarnos, además de la obligada violencia ejercida sobre la mujer. "Las heridas que más me duelen me las hice yo." Así definiría los efectos de la educación patriarcal sobre mi mismo. No quiero ni imaginarme los efectos sobre las demás.

Creo que debemos definir el enemigo, aunque sea parte de nosotros, crear espacios de debate para identificar todo aquello que llevamos dentro y no nos gusta y reinventar nuestro trato con nuestro cuerpo, nuestros gustos, sentimientos, compartir la verdadera libertad y reinventar también el amor y la forma de relacionarnos con el resto de las personas. Este artículo trata de la perspectiva de un hombre, sin ninguna intención en meter sus manos en la lucha feminista. Los hombres tenemos que abordar nuestras propias cuestiones referentes al Género, bastante masculina es la sociedad como para pretender abordar la emancipación femenina, y mucho menos de creer que esa emancipación es posible desde una sociedad patriarcal. Es inútil que se construya una autonomía feminista desde un mundo masculino. No queremos seguir proclamando una igualdad excluyente(ni si quiera la igualdad!!)
Este artículo va dedicado a los hombres que hicieron de la vida algo hermoso y a todas las mujeres que alguna vez gritaron : MACHETE AL MACHOTE!

Por Manifiestoalalocura



SER ANARQUISTA ES SER FEMINISTA

Debido al auge de diversos movimientos denominados feministas creemos importante (a modo recordatorio) explicar que dentro del movimiento anarquista no hay una separación de Lucha del sector femenino porque pensamos que es una Lucha conjunta.



somos sometidxs a continuas Luchas de poder, incluso en nuestras relaciones personales, todo lo que este sistema promueve y facilita son valores, sentimientos y actitudes basadas en la competencia a toda costa, el "todo vale", la falta de empatía absoluta; eso sí, todo cubierto de una falsa sensación de bienestar y control de nuestras vidas, pero no podemos olvidar que lo que pretende este sistema es separarnos....nos presuponen unas características que facilitan el terrible error de que nuestra Lucha es separada, cuando más que nunca existe la necesidad de que mujeres y hombres trabajemos juntxs en pro de lo que queremos conseguir, al fin y al cabo ambxs poseemos los despojos del sistema donde hemos sido criadxs y aún suponiendo para ambos consecuencias distintas y diversas, el elemento represivo es el mismo, todxs estamos encadenadxs a un sistema capitalista y heteropatriarcal que posee el control absoluto de nuestros movimientos, utilizando el miedo, la culpa, la vergüenza, la estigmatización como métodos de "control social", han conseguido que seamos sus mejores aliadxs, somos represores de nosotrxs mismxs.

porque no se trata de reproducir los estereotipos asignados por el patriarcado para el sexo masculino, en el femenino, sino de construir nuevas formas de relacionarnos que extrapolen el significado de nuestra Lucha diaria a nuestra parcela más íntima, es una incongruencia brutal que nuestra vida esté dedicada a combatir cualquier forma de sometimiento y hagamos caso omiso a las que reproducimos en la intimidad. esto contribuye a perpetuar nuestro estado

de sumisión, de una forma muy sibilina, nuestro convencimiento nos hace obviar que todas las cadenas están unidas al mismo candado, que las hay más gruesas, más delgadas, algunas casi invisibles, pero de nada sirve empeñarse en romper unas sí y otras no, porque todas contribuyen a que seamos esclavxs hasta de nosotrxs mismxs.

nos negamos a afirmar que hayan de separarse puesto que entendemos que el ideal anarquista lleva intrínseco la abolición de cualquier forma de gobierno y sumisión. aunque sí que existe un término que da significado a ambos conceptos: anarcofeminismo.

el anarco-feminismo trata de mantener al feminismo fuera de la influencia de la dominación por ideologías autoritarias tanto de la derecha como de la izquierda. propone la acción directa y la autosuficiencia en lugar de campañas reformistas de masas favorecidas por el movimiento feminista "oficial", con su creación de organizaciones jerárquicas y centralizadas y su ilusión de que el que haya más jefas, políticas y soldados mujeres es un paso hacia la "igualdad". Las anarco-feministas señalarían que la llamada "ciencia empresarial" que las mujeres tienen que estudiar para llegar a ser gerentes en las empresas capitalistas, es principalmente un conjunto de técnicas para controlar y explotar a lxs trabajadorxs en las jerarquías corporativas, mientras que "feminizar" la sociedad requiere la eliminación de la esclavitud asalariada capitalista y la dominación por la directiva en su totalidad. Las anarco-feministas se dan cuenta de que el aprender a ser una buena explotadora no es un paso hacia la igualdad.



La actual reforma de Ley del aborto ha supuesto numerosas y cuantiosas movilizaciones, siendo éstas notablemente secundadas por el género femenino, con una cuantía indudablemente superior al género masculino, se ha creado la falsa idea de que este retroceso solo afecta a la mujer, y aunque es una cuestión indiscutible no creemos que solo sea un problema de mujeres, que somos las más perjudicadas no hay duda, pero tampoco la hay cuando decimos que es un problema que nos atañe a todxs... a nosotras directamente y a todos en cuanto a compañeros, padres, hermanos, hijxs se refiere, pero sobre todo en cuanto a miembros activxs de una federación dedicada por completo a la erradicación de la supresión de derechos fundamentales (no hablamos de libertades, porque pocas tenemos) no solo es un ataque directo a la mujer como miembro fácilmente manipulable (concepción patriarcal), sino que también supone un agravante directo al ser utilizado como herramienta para perpetuar la diferenciación de clases en la que estamos inmersxs. nos condenan a ser lxs artífices de nuestra propia cárcel, a ser lxs progenitores de su futura mano de obra, obreras y obreros destinadxs a mantener un sistema que nos entierra en vida y nos encadena a un falso estado de bienestar.

no queremos que nos usen como estrategia política, no queremos ser ni el motivo ni la excusa para el próximo recuento de votos, no somos parte de esta vil patraña, de esta mentira insostenible.

Por: Alegre Rebeldía

HUMOR!



SCUM

LA PALABRA MALDITA

Introducción

Me he animado a escribir este texto porque estoy harta de escuchar sandeces de personas (seres socializados como hombres en su mayoría) que, en muchos casos, ni si quiera han leído el Manifiesto SCUM pero se atreven a maldecirlo y declaran “non gratas” a otras personas (socializadas como mujeres en su mayoría) que lo apoyan, haciendo caso omiso del discurso que haya detrás. SCUM son unas siglas malditas. En diferentes ocasiones he visto que cuando se apoya “lo SCUM” en cualquiera de sus formas se sufren represalias, algunas más contundentes y violentas que otras, utilizando esto como piedra angular para separar a las feministas “buenas” de las feministas (o hembristas) “malas”, “odia hombres” o “feminazis”. Porque parece que, cuando dices tales siglas es totalmente legítimo que se ejerza la violencia contra tu persona. Así, este escrito nace desde la rabia y para desahogarme. Que cada cual extraiga de él lo que crea necesario, yo al menos me quedo a gusto.

Como muchas, yo también he padecido el tener que explicar una y otra vez que feminismo y machismo no son lo mismo (el segundo pretende que un género viva con más privilegios a costa de oprimir al resto) o argumentar el por qué me siento oprimida en esta sociedad en la TANTO hemos avanzado... Ya lo dijo Audre Lorde y no podía tener más razón: a las mujeres de hoy día se nos pide que nos esforcemos en salvar el abismo de la ignorancia masculina y que eduquemos a los hombres para que aprendan a reconocer nuestra existencia y nuestras necesidades. Todos los opresores se han valido siempre de este arma básica: mantener ocupados a los oprimidos con las preocupaciones del amo.(1)

Incluso cuando hablo con un hombre que se proclama abiertamente antifascista y le pongo como ejemplo el racismo interiorizado que todas las personas blancas tenemos, la respuesta suele ser la misma que cuando hablo de machismo: “es cierto que hay mucha gente así, pero yo no”. Aquí es cuando empiezo a escupir sapos y culebras por la boca. Y cito de nuevo a Audre: Ahora se nos dice que corresponde a las mujeres de Color educar a las mujeres blancas, afrontando su tremenda resistencia, y enseñarles a reconocer nuestra existencia, nuestras diferencias y nuestros respectivos papeles en la lucha conjunta por la supervivencia. Lo cual es una manera de desviar nuestras energías y una lamentable repetición del pensamiento racista patriarcal.(2) ¿Acaso no nos socializamos todxs en el mismo mundo capitalista patriarcal de mierda? Entonces, ¿por qué ibas a ser tú la excepción? Es a las personas blancas a las que nos concierne mirarnos nuestro racismo interiorizado y es a los hombres a los que os concierne revisaros todas vuestras actitudes patriarcales. Esto no exime al resto de personas, pero sí hace que recaiga mayor responsabilidad en la medida en que se detentan más privilegios. Aquí el hombre, blanco, heterosexual se lleva la medallita, como siempre. Y entiendo que la clase es otra línea de opresión que nos atraviesa de la que también debemos responsabilizarnos. Basta ya de hacer de pedagogas y madres de quien no quiere ver. Y no me vale el “¿dónde aprendo?”. Hay muchos espacios, libros y personas con las que puedes aprender, así que empieza y déjate de victimismo.

Hacia SCUM

El *Manifiesto* SCUM es un grito de rabia, de ira incendiaria; es pura provocación, a la vez tremendamente sarcástico, hostil y no deja indiferente a ninguna de las personas que lo haya leído. Es la voz escrita de las olvidadas, de las que se cansaron de esperar y quieren ver como cambia esta sociedad putrefacta aquí y ahora. La polémica está servida. Como escribe Laura Macaya: *El Manifiesto SCUM reclama, también en la línea de las revueltas situacionistas, la inmediatez, la urgencia de cambio sin mediaciones y sin discursos etapistas, recordado en muchos momentos al anarquismo insurreccional del "lo queremos todo y lo queremos ahora".* (3)

El "problema" cuando se habla del *Manifiesto* SCUM es que, como pocas veces, hay un texto que habla de los hombres como "el segundo sexo" y evidentemente no estáis nada acostumbrados a vivir dentro de esta categoría. Lo novedoso es la forma en la que lo hace: coge las herramientas patriarcales para demoler al patriarcado. Cuando Valerie Solanas afirma que el hombre es un gen incompleto está utilizando la base biologicista y esencialista que nos ha desterrado a los cuerpos leídos como mujeres del poder para, con sus propios argumentos, deslegitimar esta vez a los hombres. Da la vuelta, de forma literal, a los cimientos patriarcales. Sin querer abanderar las herramientas patriarcales para hacer mi lucha, me parece interesante la reacción que causa un *Manifiesto* escrito en estos términos y el rechazo tan generalizado que crea que, por otra parte, es lo que hace que siga vigente hoy en día.

Yo he tenido que estudiar a Freud, por poner solo un ejemplo de los que hay, pero, esto no es violencia, ¿verdad? Porque Freud marcó un precedente y bla bla bla. Y ¿donde están todas esas mujeres que también siembran precedentes? Porque en las facultades no se estudia prácticamente a ninguna...*El Manifiesto, hace lo que ya hacían los primero filósofos explicamundos, quienes tuvieron tanta influencia en la cultura occidental. De Platón, Aristóteles, Alberto Magno, Tomás de Aquino, hasta Voltaire y etc.,(...) siguen un tradición de escritura misógina. Los argumentos son los mismos, hay dos diferencias fundamentales. Los filósofos hablan con poder y reproducen poder, Valerie Solanas habla sola, es mujer, es lesbiana...*(4)

Pero dejando a un lado esta reflexión, que me parece de vital relevancia, es importante entender que este escrito no se hizo para tomarlo al pie de la letra. No hay más que ver el tono con el que Valerie Solanas escribe para darse cuenta de que no es el Freud de los 60. Aunque el texto dice grandes verdades, todas están insertas en una atmósfera burlesca y satírica. Como diría Solanas en una entrevista realizada por Howard Smith en Julio de 1977 para *Village Voice*, publicación en la que había aparecido el *Manifiesto* SCUM diez años antes (...): "Es hipotético. No, hipotético no es la palabra correcta. Se trata de un simple lema literario. No hay ninguna organización llamada SCUM" -Smith: "Eres tú misma?" -Solanas: "Ni siquiera soy yo... Quiero decir que lo considero más bien un estado de espíritu. En otras palabras, las mujeres que piensan de una determinada manera están en SCUM. Los hombres que piensan de una determinada manera están en el cuerpo auxiliar masculino de SCUM".(5)

Pero vayamos a lo que, a mi parecer, es lo más importante del *Manifiesto*. SCUM es violencia, algo que el feminismo no se había permitido y aun menos las mujeres. Aunque indagando encuentras mujeres que han participado en milicias, han matado a sus maltratadores, etc. este no es el concepto de mujer que existe en el imaginario social, reforzado, además, por una educación brutalmente sexista, de ahí que nosotras sigamos siendo las potenciales víctimas de la violación y no los hombres. SCUM rompe de manera brutal con este estereotipo y planta a las mujeres como sujetos violentos y autónomos. De este modo, SCUM es poder y amenaza. Siguiendo de nuevo a Laura Macaya:(...) *Solanas rompe con la tradicional relación entre feminismo y victimismo, rompe con la tendencia asistencial y conciliadora del feminismo de la época.*(6) En la sociedad patriarcal, a las mujeres no se nos ha permitido reunir toda una serie de categorías tales como el egoísmo, el orgullo, la espontaneidad, la arrogancia, la seguridad, la indecencia, la violencia, etc. Hacer la guerra es cosa de hombres (y desde luego que lo ha sido, como bien apunta Solanas). El hecho de colocarnos en este (nuevo) marco rompe con

el orden establecido en un acto de empoderamiento y hermanamiento. Así, SCUM es sororidad, SCUM es feminismo.

El *Manifiesto* planta la bases del feminismo violento y crea una escisión en el movimiento feminista de los años 60 de EEUU, después de que Valerie Solanas disparase a Andy Warhol. Las que nos denominamos SCUM lo hacemos porque creemos en esta forma de feminismo. Esto es muy sencillo: si tu me agredes, yo responderé como mejor me sienta; desde no decir nada hasta ejercer violencia física contra ti. Sí, nos sentimos totalmente legitimadas y sino no haber agredido.

Pero SCUM va mas allá. SCUM quiere destruir totalmente este sistema creado y dominado por hombres. Así, las primeras líneas del escrito dicen: *vivir en esta sociedad significa, con suerte, morir de aburrimiento; nada concierne a la mujeres; pero, a las dotadas de una mente cívica, de sentido de responsabilidad y de la búsqueda de emociones, les queda una -solo una única- posibilidad: destruir el gobierno, eliminar el sistema monetario, instaurar la automatización total y destruir al sexo masculino.*(7) Así, Solanas no sólo desea la muerte del patriarcado sino también del capitalismo. No valdría mantener al capitalismo pues este, desde sus orígenes, condena al ser humano y acentúa las desigualdades y no es tarea del feminismo paliar unas desigualdades en detrimento de crear o perpetuar otras; sino dejaríamos de hablar de feminismo. (Aquí, evidentemente, dejo fuera al feminismo institucional).

Por último quiero tocar el tema que más polémica crea de este texto: la exterminación del hombre. En primer lugar, Solanas escribe que ha de haber un comando (el comando SCUM) compuesto solo por mujeres y después dice que habrá otro que será el Cuerpo Auxiliar Masculino, que son todos aquellos hombres que se han desmasculinado, que no tienen un macho en la cabeza. En segundo lugar, y esto siempre se le olvida a los críticos de este *Manifiesto*, hace una crítica mordaz a todas aquellas mujeres que tienen un macho en la cabeza. Escribe: *la Hija de Papá, pasiva y cabezahueca, deseosa de aprobación, de una palmada en la cabeza, del respeto del primer montón de basura que pasa, deja reducirse fácilmente a la categoría de Mamá, estúpida suministradora de consuelo para las necesidades físicas, respaldo de los cansados, paño para frentes simiescas, aliciente para el ego mezquino, admiradora de lo despreciable: una bolsa de agua caliente con tetas.*(8)

Es importante señalar que el feminismo tampoco respalda las actitudes patriarcales en ellas. Entendiendo la obviedad de que partimos de lugares desiguales y que nuestra socialización y cultura han hecho que nosotras, las mujeres, también nos machaquemos a nosotras mismas, es necesario dar un margen mayor para aquéllas que están en la búsqueda de alianzas y actitudes que sirvan de motor de cambio. Es más, debemos entender que en el marco de una sociedad que nos niega una multitud de opciones, a veces será necesario o simplemente satisfactorio aprovecharse de las “debilidades del patriarcado” para salir a flote o para obtener algún beneficio. Es como cuando reciclamos comida que el capitalismo desecha. Nos aprovechamos de una de sus debilidades (los excedentes) mientras caminamos hacia la transformación total. Pero no podemos justificar a aquéllas que decidieron posicionarse al lado del opresor para recibir ciertos privilegios (solo algunos, porque también viven la opresión) o a veces ni eso, pues alimentan un sistema que nos intenta doblegar. Entre los ejemplos que hay me parecen un claro referente las mujeres policía pues sustentan un sistema de violencia patriarcal donde siguen imperando los códigos legalistas, colonalistas, sexistas, homófobos, misóginos, racistas, falocentristas y heteronormativos. *Porque las herramientas del amo nunca desmontan la casa del amo. Quizá nos permitan obtener una victoria pasajera siguiendo sus reglas del juego, pero nunca nos valdrán para efectuar un auténtico cambio. Y esto solo resulta amenazador para aquellas mujeres que siguen considerando que la casa del amo es su única fuente de apoyo.*(9)

Así, en última instancia, lo que Solanas pretende con su Manifiesto es una sociedad donde no quede ni un resquicio del pensamiento, actitudes o, en resumen, vida patriarcal. Si ataca más a los hombres es porque ellos están en la posición privilegiada pero entiende que no son los únicos machistas. La cuestión es que, el machismo de los hombres, blancos y heterosexuales supone una mayor intimidación, en tanto que gozan de toda una serie de privilegios de los que nosotras carecemos. El mundo está hecho por y para ellos. La autora arremete contra esta idea y forja un discurso que, como pocas veces, supone una verdadera amenaza para los que viven detentando las primeras posiciones de la jerarquía patriarcal.



Por Antianira

Notas:

- (1) Audre LORDE, **La Hermana, la extranjera**, Ed. Horas y Horas, 2002. También en: <https://we.riseup.net/assets/140404/versions/1/Audre%20Lorde-La%20Hermana%20la%20Extranjera.pdf>
- (2) Audre LORDE, *Ibíd.*
- (3) Laura MACAYA, **Manifiesto SCUM. Edición comentada**, Ed. Herstory, 2011.
- (4) Mafalda y Atenea, **Manifiesto SCUM. Edición comentada**, Ed. Herstory, 2011.
- (5) Diego Luis SAN ROMÁN, **Manifiesto SCUM. Edición comentada**, Ed. Herstory, 2011.
- (6) Laura MACAYA, *Ibíd.*
- (7) Valerie SOLANAS, **Manifiesto SCUM. Edición comentada**, Ed. Herstory, 2011. También en: http://www.iztacala.unam.mx/errancia/v1/PDFS_1/POLIETICAS6_SCUMMANIFESTO.pdf
- (8) Valerie SOLANAS, *Ibíd.*
- (9) Audre LORDE, *Ibíd.*

SER FUERTE

Ser fuerte, para mí, nada tiene que ver con una cualidad física...

Ser fuerte es estar hechox añicos y aún así ofrecerte..a la vez que, con paciencia, vas recomponiendo los trocitos que te forman.

Ser fuerte es apretar su mano aunque la tuya esté tiritando de miedo...

es mirar de frente, a los ojos.. por más que éstos se llenen de lágrimas.

Ser fuerte es expresar lo que sientes sin miedo a la otra persona ni a tí mismx.

Ser fuerte no significa dejar de ser humanx, tampoco significa que las palabras y los hechos no duelen (lo hacen y mucho), es aprender de ellxs y saber disfrutar de aquellxs otrxs que te hacen sentir bien.

Ser fuerte es permitirse llorar, gritar, enfadarse, tropezar, caer... ser fuerte no es mantener un buen estado de ánimo constante, es necesario que las fuerzas se recarguen.

Ser fuerte es levantarse cada día a luchar por cambiar aquello que no te gusta, por más que lo que te rodee sea un abismo.

Ser fuerte es creerte y quererte lo suficiente como para construirte y reconstruirte haciendo caso omiso a las numerosas voces que aparecen en el proceso.

Ser fuerte es saber reír a pesar de todo y a pesar de nada... es seguir soñando siempre... ser fuerte es no perderse en el proceso de amar..

Ser fuerte es querer vivir aunque mueras un poco cada día (evidentemente todxs lo hacemos,pero no me refiero a eso...)

Ser fuerte es no tener miedo a actuar, a cambiar, a moverse, a empezar....

Ser fuerte es asumir y seguir.... si te rindes, que sea algo momentáneo!!!

Alegre Rebeldia

Mujer

Mujer: Eres el todo...Tendrás inviernos en los que prepararás tu jardín, la vida entera es trabajarse la primavera.

Mujer: Es hora ya de florecer, rompe a la vida, brota a la esperanza, fuente de inspiración, pasa ya a la acción...

Mujer: Doctorada en la escuela de la vida, sólo tú sabes lo que tienes que aprender. Vivir con los ciclos y comprenderlos. Ser vibrante y oscilante... qué misterio te envuelve, inspiradora e influyente, partera de sueños. Has elegido desde el principio, empiezas en tu libertad, en tu coraje, desarma al mundo con tu sonrisa bonita...

No más tabúes, ni permisos ni protocolos para ser, esto es lo que somos: la sal de la vida.

Cristina Morales Aranda

8 de marzo '2014

CON MI PERMISO

Me permito vivir como quiera

porque esto, la vida, es lo único realmente mío.

Me permito por tanto

tropezar las veces que sea necesario

y también vagar,

tumbarme al sol y dejar que pase el tiempo

sin que nada pase.

Me permito también

adelgazar y engordar a mi antojo

puesto que este cuerpo es mío

y darme placer sin reproches.

Me permito amar y que me amen

sin ridículos límites

que edulcoran al amor

e intentar

aceptar el fin con valentía

sin miserables reproches,

pero si llegado el momento

me falla la entereza,

me permito convertirme en escarabajo

durante un tiempo determinado.

Me permito cambiar de opinión

sin sentirme culpable

ya que nada es estático.

Me permito además,

permanecer en la confusión del ser

en la intriga de las sombras

en esta interrogación constante.

Me lo permito

porque ya me cansé,

de apañármeme a cada instante.

Sara Zapata

