

LA REVOLUCIÓN

Órgano de expresión de la Federación Local de Granada

La emancipación de los trabajadores
será obra de los trabajadores mismos, o
no habrá emancipación posible



CNT

Nadie podrá llamarse libre mientras
haya un solo esclavo sobre la tierra

¿Quién fue Francisco Maroto del Ojo?

Francisco José Fernández Andújar

Francisco Maroto del Ojo, personaje poco conocido hoy, incluso en

Granada, donde nació, fue sin embargo uno de los anarquistas más cono-

cidos en su momento, no sólo a nivel local o andaluz, sino incluso en toda España. Su nombre aparecía prácticamente todos los días en los diarios granadinos; representó a los sindicatos de la Madera de Granada y de Alicante -ya que trabajó allí durante un tiempo- en Congresos de la CNT. En la Guerra Civil llegó a liderar una Columna bajo su nombre; y su detención por parte de los estalinistas durante la Guerra Civil fue uno de los factores que originaron los enfrentamientos ocurridos en Mayo del 37 en Barcelona, cuyo procesamiento tiene archivado un informe el Comité Nacional de la CNT.

Nació en Granada el 15 de Marzo de 1906, en el barrio del Albayzín. Ebanista de profesión, trabajó como obrero fijo del Ayuntamiento para las obras públicas, pavimentos de caminos y carreteras, así como en la construcción y en la madera. Algunos años los pasó en Madrid, Alicante y Guadix, por lo menos hasta donde sabemos. Aunque no sabemos cuándo se afilia a la CNT, su gran actividad militante empieza en los años 30, en Granada, donde organiza y agita con eficiencia los Sindicatos de la Construcción y de la Madera. Estuvo como empleado fijo en el Ayuntamiento de Granada. Ya en 1931 aparece como un curtido militante, participando en plenos y congresos de la CNT. Se muestra como un anarquista extremista, y da numerosos mítines en Granada capital y en la provincia granadina, normalmente acompañado por Benito Pabón, Francisco Crespo y Miguel Robles. Participó en el mi-



AGENDA (lo que hay que hacer)

Este periódico nace con la intención de ser una herramienta anarcosindicalista en defensa del anarcosindicalismo en turbulencias de "reforma"

Quien desee colaborar en este intento, contacte con nosotros:
C/Eurípides s/n
18014 Granada.
Apartados 757 y 4040
18080 Granada.
Teléfono: 958-154030
Móvil: 630 725890
Fax: 958-153412
e-mail: granada@cnt.es y prensacntgranada@gmail.com

Asimismo, quien quiera contribuir a sostenerlo, envíe sus aportaciones a la cuenta:

Federación Local CNT de Granada
2031-0009-12-0116273802

Caja Granada. Plaza Mariana Pineda C.P. 18009. El dinero que pudiera enviarse, por abono o por contribución, envíese con la indicación "periódico", para su contabilización aparte, y con la mención de las señas de procedencia para remitirle personalmente los números que vayan saliendo

Sumario:

Agenda 2

¿Quién fue Fr. Maroto del Ojo? **PORTADA**

Esfuerzo, reflexión, ética y revolución en vez de Alcohol,

vómitos, degradación y servilismo **6**

Una vida... Belén Galán **7**

Los 6 de Belgrdo libres **8**

Puntos de reflexión de una carta abierta **9**

Drogas y juventud **10**

Medicina de clase **11**

Haití: tragedia telurica made in USA **12**

Hablando de dictocracias **15**

Fuerza, furia, fuego y fiebre **17**

Centenario de la CNT **19**

Miguel Bakuni **20**

Situación actual: salidas **21**

La función educando **CONTRAPORTADA**

Sobre los adaptacionismos y la CNT

Es de dominio común que los actuales Comités de Empresa son el instrumento actual del capitalismo que repiten los "comités pa-ritarios" de Primo de Rivera (decreto-ley de noviembre de 1926) y los "jurados mixtos" de los republicano-socialistas (ley de abril de 1932). Dice Gómez Casas refiriéndose a los primeros "aquel decreto ley suponía un verdadero jarro de agua fría a cuantos de buena fe se habían mostrado durante todo aquel tiempo partidarios de conquistar la legalidad. Ahora se hacía evidente que el precio a pagar por la legalización era la negación misma de los principios y esencias de la CNT, encarnados en la máxima de acción directa y de todo rechazo de neutralización por parte de cualquier poder, o de integración en el mismo. Estaba muy claro para muchos militantes anarcosindicalistas y anarquistas, o ambas cosas a la vez, la imposibilidad de "adaptarse al medio sin hipotecar la esencia de los principios fundamentales de la CNT"... Peiró respondió..."que El Sindicato incurra en esa legalidad no sólo no es posible sin caer en el reformismo, sino que ni siquiera va a serlo sin caer en la indignidad...", y que "Pestaña se había destapado lo suficiente ya para poner en guardia a los que sabemos que la CNT es contenido y no continente"

(J. Gómez Casas, *Historia de la FAI, Zero, 1977, págs 105 ss.*)

"Los propios sindicatos armados deben constituir la guardia de la Revolución; los propios sindicatos, es decir, el propio pueblo armado debe ser el ejército rojo que conserve las conquistas revolucionarias y esté dispuesto a disputárselas a todas las conspiraciones internas y externas."

*Eleuterio Quintanilla,
en el III Congreso de la CNT*

Editorial

tin de Motril donde miembros de la UGT se replantearon su estrategia sindical. Tras escuchar a Maroto, Pabón y Crespo, se afiliaron en bloque a la CNT, que por aquel entonces sólo contaba con unos pocos centenares en la ciudad motrileña y de pronto fueron varios miles. En la construcción organiza a los trabajadores parados para que hagan trabajos de reparaciones evidentes y luego ir a los propietarios a cobrarles el trabajo. Con el tiempo, hicieron un trabajo tan excelente que fueron recurridos para realizar obras, bajando notablemente el paro. Ese gran ejemplo se extendió a otros pueblos y localidades como Maracena.

Es detenido en varias ocasiones, a veces de una manera espectacular y con procesos policiales con seguimiento de la prensa. Normalmente se le acusa de organizar sabotajes y atentados, intimidar a empresarios, abrir el local de la CNT cuando éste estaba clausurado y precintado y estar detrás de casi todas

las acciones ilegales de la Confederación. Detrás de la realidad de muchos actos, sin embargo, se esconde una auténtica persecución política contra Maroto que no se sigue en otros, si bien no fue el único en Granada que sufrió esta constante persecución obsesiva hacia él.

Finalmente, Maroto es acusado de incendiar junto a otros activistas la sede del periódico Ideal, diario que los obreros granadinos acusaban de converger con la extrema derecha que había apoyado el Golpe de Estado reaccionario de Sanjurjo y otros conspiradores militares, y de atacar constantemente a la CNT y las reivindicaciones laborales. Por falta de pruebas Maroto será absuelto tras permanecer un tiempo detenido mientras se investigaba y realizaba el juicio. El Ideal sin embargo tras estar un tiempo cerrado, volvió a publicarse, esta vez con un respeto enorme hasta llegar casi al punto de que casi se convierte en el vocero de la CNT granadina, que sin embargo también utilizó sus propios periódicos locales, como El Libertario dirigido por Manuel González.

Participa como delegado del Sindicato de la Madera de

la CNT de Granada en el Congreso de la CNT de Andalucía de 1932 donde interviene con éxito en su postura de que el Comunismo Libertario no necesita "programas". En el

importante Congreso de la CNT de 1936 celebrado en Zaragoza participa como delegado del Sindicato de la Madera de Alicante y como representante, entre otros delegados, de la Federación Local de Granada. Su actuación más importante en este Congreso es su colaboración en la ponencia "Análisis de actividad y fijación de normas".

Maroto se encuentra en Alicante cuando se produce el Golpe de Estado de Julio de 1936. En esta ciudad el Gobierno consigue hacerse con la fidelidad de los militares y el control de la situación, de manera que no hay grandes altercados. La CNT junto a las otras fuerzas sociales y políticas decide organizar columnas de milicianos a fin de liberar las ciudades que han caído bajo las garras del fascio. El 7 de Agosto salen desde Alican-

te 270 milicianos y milicianas, con camiones y vehículos, dirigidos por Maroto. Rápidamente durante su camino se le suman numerosos refugiados y luchadores con ganas de

combatir, llegando su número prontamente a 600 hombres. Entran en la provincia de Granada, donde la capital y su vega había sido tomada por los golpistas, pero no así toda la provincia, que había sido rescatada por el pueblo, milicianos de las minas del Alquife y otros activistas y militantes anarquistas y socialistas. Sin embargo, no todo era de color rosa y durante su camino hacia la capital se produjeron varios pequeños enfrentamientos,

donde la Columna salió victoriosa. Se batalla y se conquista Tocón de Quéntar, Beas de Granada, Quéntar, Güejar Sierra y otros pueblos, hasta quedar a 3 km de Granada, donde paran el avance a la espera de las suficientes municiones para ocupar una gran ciudad. Resisten los numerosos contraataques que lanzan los militares fascistas. La Columna llega a más de 1.000 milicianos y acogen también a quienes vienen desde todas partes, especialmente Alicante, Granada, Almería y Málaga.



Nació en Granada el 15 de Marzo de 1906, en el barrio del Albayzín. Ebanista de profesión, trabajó como obrero fijo del Ayuntamiento para las obras públicas, pavimentos de caminos y carreteras, así como en la construcción y en la madera. Algunos años los pasó en Madrid, Alicante y Guadix.

Cuando cayó Málaga en manos de los militares sublevados se desató allí una matanza de miles de personas. Los que pudieron huyeron, y muchos fueron a Almería, donde fueron acogidos hostilmente por el Gobernador de allí, Gabriel Morón, que temía una aglomeración demasiado grande de personas en la ciudad y, sobre todo, no les gustaban los armados con armas cortas y que lógicamente no querían ceder sus armas. Rápidamente los acusó de cobardes e inútiles que habían provocado la caída de Málaga, a unas personas que eran víctimas de la guerra y que en muchos casos habían luchado. Estas provocaciones del Gobernador, un estalinista disfrazado de socialista que ya se había encargado de conspirar dentro de la UGT contra otros militantes, provocó la indignación entre toda la población.

La CNT entonces convocó un mitin en Almería y para ello llamó a varios militantes para que hablasen, y entre ellos se encontraba Maroto, que se encontraba en Almería de papeleo para la adquisición de municiones y armas y que también viajó a Barcelona para ello, estando avalado por varios militares leales a la II República. Durante su mitin aprovechó para hablar de los verdaderos responsables de la caída de Málaga y atacó al Gobernador de Almería por su actitud hostil y provocadora. El mitin fue multitudinario y todos aclamaron las palabras de Maroto, que se apresuró a llevar sus conclusiones al propio Gabriel Morón para pedir su dimisión como Gobernador. Entraron en el Ayuntamiento y aunque Morón no quiso recibirles, tuvo que escucharles, y sus conclusiones le sentaron tan mal que empezó un enfrentamiento verbal muy airado. Según unas versiones, Maroto se retiró tras dejar la conclusión y el intercambio de faltas de respeto, y otras dicen que Gabriel Morón fue golpeado violentamente (según algunos quedando inconsciente) por el anarquista, hombre bastante grande y corpulento. En todo caso, Morón quedó despechado y humillado. Por ello, cuando Maroto salió fue detenido acusado de sedición militar y llevado al acorazado Jaime I como prisionero en la mayor de las reservas, mientras se abría sumario por parte del Ministerio de Guerra. Algunas gestio-



Maroto es acusado de incendiar junto a otros activistas la sede del periódico Ideal, diario que los obreros granadinos acusaban de converger con la extrema derecha que había apoyado el Golpe de Estado reaccionario de Sanjurjo y otros conspiradores militares, y de atacar constantemente a la CNT y las reivindicaciones laborales. Por falta de pruebas Maroto será absuelto tras permanecer un tiempo detenido mientras se investigaba y realizaba el juicio.

nes de sus compañeros consiguieron que de allí, lugar poco seguro, fuera trasladado al Cuartel de Ametralladoras de Baza (Granada).

Es entonces cuando se abre un largo proceso jurídico en medio de una guerra que pedía rapidez y urgencia, que le llevará a ser condenado a muerte, gracias al control y las maquinaciones estalinistas de los Juzgados republicanos con el fin de conseguir hacerse con el Poder dentro de la Segunda República en guerra. No se limitaron a acusarle tan sólo de sedición militar, sino también a ignorar toda su militancia confederal de años cuando le acusaron de ser un espía fascista infiltrado, alegando que

Maroto entraba y salía de Granada sin ninguna dificultad, lo cual no era cierto, porque Maroto nunca entró ni pudo sacar a su familia que se encontraba precisamente en la ciudad, y que todo se debía a las relaciones de su Columna con Los Niños de la Noche, un grupo que fue leyenda en Granada debido a que salvaron muchas vidas gracias a su labor logística y de salvoconducto para que los perseguidos por el fascismo pudieran escapar de la ciudad ocupada.

Tras la sentencia a muerte, los servicios jurídicos de la Confederación recurrieron el juicio, y tuvieron éxito, por lo cual el 1 de Mayo de 1937, en una situación tensa ya que

todo el movimiento anarquista se había movilizado pidiendo la liberación de Maroto, especialmente en Barcelona, Andalucía y el sureste ibérico, Maroto fue finalmente liberado. Pero aún tuvo que esperar un año más para finalizar otros cargos pendientes y que recobrase su vehículo, armas, utensilios personales y sobre todo el control de la Columna Maroto, que durante todo ese tiempo estuvo dirigida por uno de sus compañeros más queridos: José Zarco, un metalúrgico cenetista notorio en Granada que pronto también hay que salvar del olvido.

Durante la militarización y estando Maroto fuera por el juicio, la Columna Maroto convocó junto a la Columna de Hierro el Pleno de Columnas Anarquistas y Confederales para discutir la cuestión de la militarización y qué actitud adoptar. La Columna Maroto al final no pudo asistir, pero

aceptó las resoluciones del Pleno, que aceptó finalmente la militarización con algunas condiciones. La Columna Maroto entonces empezó a denominarse Brigada Mixta 147.

Cuando Maroto salió absuelto finalmente en 1938 se reincorporó al Ejército ya militarizado. Se reunió con García Oliver para hablar del plan guerrillero Camborio. Participó en el Pleno Regional

La CNT entonces convocó un mitin en Almería y para ello llamó a varios militantes para que hablasen, y entre ellos se encontraba Maroto, que se encontraba en Almería de papeleo para la adquisición de municiones y armas y que también viajó a Barcelona para ello, estando avalado por varios militares leales a la II República. Durante su mitin aprovechó para hablar de los verdaderos responsables de la caída de Málaga y atacó al Gobernador de Almería por su actitud hostil y provocadora.



de CNT Andalucía de Septiembre de 1938. Sin embargo Maroto fue herido y hospitalizado en Guádix y Almería, y colaboró poco en lo que quedó de guerra.

Cuando la guerra terminó, Maroto se encontraba en Alicante, hasta que fue localizado y torturado por los fascistas que no dudan en celebrar su captura. Durante un año estuvo encerrado y finalmente el 12 de Julio de 1940 es fusilado, o así aparece en los papeles, porque se cree que en la realidad fue torturado salvajemente hasta la muerte.

se abre un largo proceso jurídico en medio de una guerra que pedía rapidez y urgencia, que le llevará a ser condenado a muerte, gracias al control y las maquinaciones estalinistas de los Juzgados republicanos con el fin de conseguir hacerse con el Poder dentro de la Segunda República en guerra. No se limitaron a acusarle tan sólo de sedición militar, sino también a ignorar toda su militancia confederal de años cuando le acusaron de ser un espía fascista infiltrado, alegando que Maroto entraba y salía de Granada sin ninguna dificultad, lo cual no era cierto, porque Maroto nunca entró ni pudo sacar a su familia que se encontraba precisamente en la ciudad

Esfuerzo, reflexión, ética y revolución en vez de Alcohol, vómitos, degradación y servilismo

Félix Rodrigo Mora

El pequeño libro "Borracheras NO. Pasado, presente y futuro del rechazo a la alcoholización" (85 pgs, 2 euros), pone sobre la mesa el tremendo asunto del alcoholismo de masas en las sociedades de la modernidad tardía, como vicio atroz e intolerable promovido por el aparato estatal y amparado, o visto con reprochable indiferencia, por quienes se dicen opuestos al vigente sistema de dominación.

El librito es fruto del II Encuentro Straight Edge, celebrado en Valladolid en abril de 2010, y pretende ser un instrumento de dicho movimiento, junto con textos suyos tan conocidos y significativos como "El sucio negocio de los bares", entre otros.

Ha sido publicado conjuntamente por 4 editoriales alternativas (Aldarull, Distri Maligna, Maldecap y Rompe la Norma), lo que indica la amplia voluntad existente de responder a la locura alcohólica.

Lo que oficialmente se suele llamar España no tuvo problemas graves con la bebida hasta 1965-85, cuando la acción combinada del franquismo y el parlamentarismo promovieron autoritariamente el fenómeno del alcoholismo de masas, que desde entonces está en expansión.

Eso hace que hoy el 25% de las y los jóvenes sean "bebedores excesivos", concretándose ello en que mueren, cada año, año más de 20.000 personas por esa causa.

Una función medular en la promoción del vicio de la bebida la ha desempeñado y desempeña la izquierda institucional y la progresía, así como sus terminales orgánicas del falso radicalismo de porro-y-cerveza, hedonista, holgazán, neo-analfabeto y vividor. Lo hacen porque el alcoholismo es un procedimiento expe-

ditivo para promover el conformismo social, romper la convivencia, impedir la acción transformadora y hundir a cada uno-una en la impotencia y soledad del libar, expeler y destruirse espiritualmente.

No, emborracharse no es divertido, no es anti-sistema, no es revolucionario: es justamente lo que el poder dictatorial en curso desea que hagamos cada uno y cada una,

para que seamos los neo-sierros perfectos.

En el estudio de las causas del alcoholismo "Borracheras NO" establece cuatro grupos: el aleccionamiento propio de la actual sociedad que viola cada día la libertad de conciencia; los motivos estructurales, en tanto dictadura estatal y capitalista; las causas re-

feridas a la construcción desde fuera del sujeto y los factores existenciales, que rebasan la esfera de lo político.

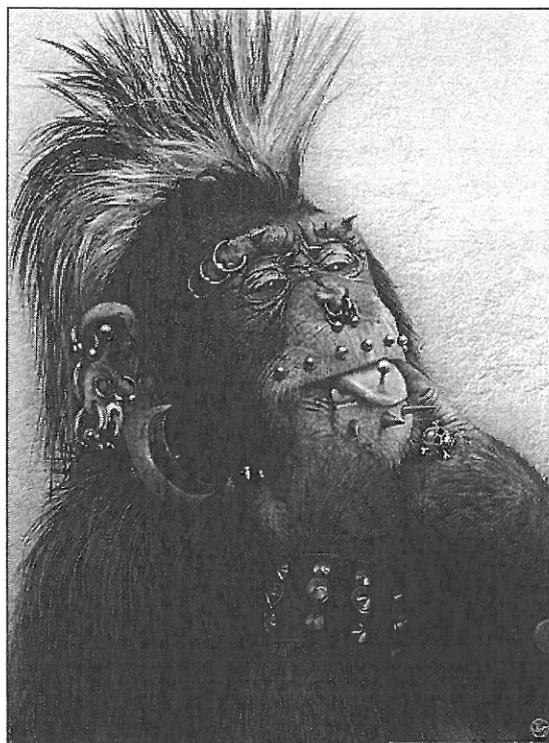
De ese modo se evita una concepción simplista y reduccionista de un hecho tan complejo como el alcoholismo de masas, propio de las sociedades de la modernidad,

que pone en evidencia la podrida, deshumanizadora y despótica naturaleza de éstas.

Se trata, pues, de establecer una alianza estratégica entre abstemios y bebedores moderados y auto-contenidos para combatir el vicio de la embriaguez.

Pedimos que se coopere en la propagación del texto, creando equipos de estudio, haciendo que se difunda con la mayor extensión posible y llevando la acción anti-alcohólica a todos los ámbitos de la vida social, con comprensión, elegancia y afecto tanto como con firmeza y constancia, haciendo del propio testimonio (una vida limpia, activa entregada y superior, sin alcohol ni drogas) un elemento de primera importancia.

España no tuvo problemas graves con la bebida hasta 1965-85, cuando la acción combinada del franquismo y el parlamentarismo promovió autoritariamente el fenómeno del alcoholismo de masas, que desde entonces está en expansión.



UNA VIDA DE LUCHA Y LIBERTAD

Una vida intensa en 22 años de nuestra compañera

Belén Galán Sosa

CNT-AIT Granada

El pasado domingo 22 de Agosto de 2010 falleció una de nuestras compañeras más querida y luchadora que jamás hayamos conocido. Una de esas personas cuyo valor personal desafía todos los límites que podamos imaginarnos. Eterna rebelde, fue un torbellino de vida, libertad y alegría. Durante 4 años luchó contra el cáncer, pero finalmente Belén nos ha tenido que dejar.

Pero Belén no está muerta. Sus hechos y las consecuencias de éstos, sus palabras, su recuerdo, su ejemplo y su espíritu siguen vivos, muy vivos. Ella está viva en todos nosotros y ahora más que nunca. Sus innumerables deseos, proyectos y sueños siguen ahí y aún pueden eclipsar ese río salvaje de aguas rápidas y rebeldes que fue su intensa vida.

Nacida en Cáceres el 8 de Enero de 1988, se trasladó con su familia a Algeciras. Belén empezó su andadura en el movimiento libertario allá por el 2002 en el Ateneo Libertario de La Línea. Ahí inicia su formación junto a otros grandes compañeros e inician sus primeras luchas. En el 2005 se traslada a Granada a estudiar Ciencias de la Educación y se incorpora en el Sindicato de Enseñanza de CNT-AIT Granada. Asimismo, colabora con otros colectivos, con el Centro Social Okupado de los 15 Gatos y con la CNA. Alterna algunos trabajos en la hostelería y la telefonía.

Muchos la recordamos con el megáfono en mano. Era ella una gran activista y participó en casi todas las movidas y acciones que se realizaron en Granada, y en muchas de otras localidades. La actividad desde la base, cotidiana y diaria era lo que definía a Belén. Pero eso no impidió que realizase otras grandes responsabilidades y acciones. Desde la CNT de Granada la recordamos por organizar la Biblioteca de nuestro sindicato como buena amante de libros que era, hacerse cargo de secretarías (Acción Social y Pro-Presos), participar en el Congreso Internacional de la AIT en Manchester en el año 2006, colaborar en la Coordinadora Estatal de la Enseñanza de CNT, protagonizar con otros los días más intensos de las movilizaciones contra el Plan Bolonia en Granada, actuar en numerosas actuaciones teatrales de carácter social, leer diversos comunicados de solidaridad en conciertos importantes de la ciudad, y organizar innumerables asambleas, manifestaciones, luchas... La lista sería infinita, y otros colectivos podrían aportar aún muchos más ejemplos.

El pasado jueves 26 de Agosto se plantaron varios árboles con sus cenizas en un denso bosque granadino. Sus restos irán a la Naturaleza que tanto amaba. Belén por fin es libre y salvaje.

Su ejemplo está en todos nosotros, y queremos compartir con todos esa vida tan maravillosa, para que se sepa que una vez hubo una compañera que se llamaba Belén Galán Sosa, que nos dio lo mejor de sí y ha dado una lección de vida al mundo entero de lucha diaria y constante por lo que uno ama y desea. Una vida hermosa que ahora recogemos todos y llevaremos en nuestro corazón.

Gracias, Belén, por todo. Siempre estarás con nosotros, sirvan estas letras que sólo relatan una parte de tu vida como recuerdo y homenaje a tu lucha y a tu esfuerzo. Ahora nos toca a nosotros ser los fuertes y continuar tus sueños y tu causa. Belén, por ti.

PD: No queremos terminar este recuerdo sin mencionar a la familia de Belén y sus amigos, que tan feliz la hicieron y ahora están sufriendo tan gran pérdida. Todo nuestro apoyo y solidaridad.



NI REJAS NI FRONTERAS LIBERTAD PARA LOS 6 DE BELGRADO

Héctor Feliciano Carlos Martín

Queridos compañeros,

Nos gustaría informarles de que rápidamente los seis compañeros de los 6 de Belgrado han sido absueltos de todos los cargos en su contra. Son, después de más de nueve meses de juicios y represión, ¡libres!

Vamos a proporcionar una declaración con más detalles lo antes posible.

¡Queremos darle las gracias por toda la solidaridad mostrada hacia nosotros!

¡No seríamos capaces de hacer nada sin ella!

¡Viva la AIT!

Nikola Pavlovic,

en calidad de secretario internacional de la UC ASI

17 de Junio de 2010

*Ayer 16 de Junio de 2010 fue el último juicio contra los 6 de Belgrado.

¡Los 6 de Belgrado libres!

Durante más de 7 horas declararon los seis acusados, y finalmente conocimos la noticia, se les iba a poner en libertad a los 6, aunque tendrán alguna vista en breve

Hemos asistido con antelación, al Palacio de Justicia porque se preveía que iba llenarse la sala. Una vez allí la sorpresa ha sido los más de trescientos compañeros/as que abarrotaban la sala y el hall. Se notaban nuevas presencias: Griegos, Búlgaros... y de la zona de los Balcanes, con el fin de sumar apoyo.

Pronto la sala se llenó y quedó el hall lleno de activistas que nos quedamos sin poder entrar a presenciar el juicio. Durante varias horas intentamos sacar fotos y entrar cada vez que se habría la puerta. El descontrol al que sometimos a la policía fue encomiable. Aparte de marearles, pudimos colar en un renuncio la cámara para sacar fotos del interior, cosa que nos costó su requisamiento por parte las autoridades, ya que se trata de juzgados de primera instancia.

Para nosotros era de vital importancia hacer presión en el interior de estos, pues era donde se creaba más tensión y desobediencia al abusivo proceso. Cabe destacar que Serbia es en la actualidad un férreo estado fascista por tanta escaramuza de naciones, guerras y que todavía no ha levantado cabeza de los bombardeos, aún visibles en algunos edificios, de los noventa. Esto muy reducidamente explicado, ha hecho que aflore lo peor de los totalitarismos ya mencionado. En Serbia no se puede reivindicar nada y tampoco hacer propaganda y menos aun poner pancartas, etc. Comentamos esto para que os hagáis una idea de porqué en las imágenes no aparece nada que haga imaginar que es una concentración.

En un momento dado de escasos segundos tres compañeros se colaron por detrás de la sala y mostraron una pequeña cartulina por las ventana de la sala donde se podía leer "Anarquismo no es terrorismo", esto motivó momentos de tensión mientras se les detenían. Se cree que les soltarán en 48 horas,

aunque su código penal, según nos cuentan, pueden contemplar tenerlos hasta un mes en prisión.

Durante más de 7 horas declararon los seis acusados, y finalmente conocimos la noticia, se les iba a poner en libertad a los 6, aunque tendrán alguna vista en breve y suponemos que a algo les condenará el Estado, aunque no entrarán en prisión. Una vez fuera los encarcelados han comentado toda clase de abuso y dicen haber estado sometidos a torturas para que se declararan culpables. Una vez fuera todo ha sido aplausos, abrazos y gritos de júbilo, pero sin olvidar que ahora hay también detenidos

Es un resultado muy satisfactorio, porque de haber sido de otra manera se hubiera podido cargar la ASI que ya de por sí cuesta creer que pueda existir en estas condiciones.

Todo el apoyo mostrado desde la Internacional y otros sectores contestatarios de Serbia y de intelectuales (casi recién llegados de su éxodo) han permitido esta digna salida.

Puntos de reflexión en una carta abierta anónima (sobre estrategia presos)

Hazard

1. Que todos los presos estén en constante contacto con todos los grupos de apoyo [...]

Me parece una idea muy buena pero pienso yo, yo creo que estaría mejor que estuviéramos todxs en contacto, tanto lxs de dentro como lxs de fuera. Me explico mejor: Vamos a poner, España ya que residimos aquí. Pues que todxs lxs presxs estén en contacto ellxs y en contacto con lxs de fuera. Y sería en principio un contacto nacional y si fuera bien, empezar contacto con otros países cercanos, así sucesivamente. Sería como una unión nacional (de momento) en la que presxs y no presxs junto con colectivos estuviéramos todxs en contacto, por lo cual supongo que la lucha sería más fácil. Pienso que sería una forma de unión masificada nacional y no provincial o "unión dispersa". Por lo cual, esto facilitaría el ponerse de acuerdo para hacer huelgas o formas de lucha...

Esa es mi opinión en ese apartado.

3.- Todos los grupos de apoyo tenéis los nombres y direcciones de todos los presos en lucha... Los presos no tienen todas las direcciones de todos los grupos de apoyo de este estado, por lo que sugiere que sería buena idea enviarle a todos los presos todas las direcciones de grupos de apoyo que haya [...]

En este apartado estoy también de acuerdo, pero añado, no sólo que lxs presxs tengan las direcciones de los grupos de apoyo, sino que estén constantemente en contacto con estos grupos. Que no sea necesario afiliarse a alguno y que estos grupos envíen información, noticias etc del exterior a lxs presxs. Y también que no sólo estén en contacto lxs presxs con los grupos de apoyo sino que la gente de fuera que no estén en ningún colectivo o que esté en otros, que también esté en contacto con todos los grupos.

En esta carta abierta sólo quería debatir esos dos puntos...

Ahora, aparte me gustaría debatir el tema de lucha:

Pienso que la lucha que llevamos lo que ha hecho es unimos un poco más a todxs, pero creo que la lucha fuera de las cárceles hay que ampliarla y la lucha de dentro cambiarla. Veo que estamos en el "circulo" de rutina, de hacer siempre las mismas cosas: pegar carteles, pegatinas, difusión por internet, charlas, concentraciones, manifestaciones; y vuelta a empezar.

Esto desde fuera. Y pienso yo, no se hacen cosas nuevas y no salimos de ese "circulo" de rutina; por lo cual pienso que a este ritmo vamos a ir muy lentos para conseguir nuestras metas o para que todxs se enteren de lo que se reivindica o de lo que pasa realmente. Por lo cual opino que esta lucha de fuera ha de ampliarse; ha de buscar nuevas tácticas más efectivas, pero claro sin dejar de hacer las otras.

Dejar la rutina de seguir ese "circulo", hacer nuevas cosas en las que de verdad haya un movimiento visible ante la sociedad.

Yo voy a dar un par de ideas a esta ampliación que digo.

Una idea podría ser el de que todxs lxs presxs digan lo que pasa dentro de las cárceles y cómo son realmente, pero que esas palabras se dirijan a todxs, a personas que no sean Anarquistas mayoritariamente y que esas palabras se lleven muy lejos que sobrepasen tanto esos muros como fronteras. Es lógico que esto no se podría difundir sin la ayuda de todxs. Otra idea sería el de llevar las

manifestaciones o concentraciones a cosas mas serias. Con esto no me refiero a ningún Anarcoterrorismo, (porque el terrorismo y los atentados no suelen conseguir nunca sus propósitos, lo único que hace es que las personas teman esas ideas...) Con esto me refiero a que se hagan manifestaciones más duras, es decir que hasta que no se consiga algún resultado o el mismo objetivo no se dejen. Explico mejor lo que quiero decir:

Hacemos unas concentración un sábado en una ciudad ante los juzgados, para pedir la Liberación de alguien, (es un ejemplo), no nos hacen caso pues desde el día siguiente de la concentración que sería domingo hasta el próximo sábado, difundiríamos lo ocurrido, pondríamos pancartas pintadas para avisar de la próxima concentración, difusión por todos los medios posibles. Y cuando llegase ese sábado se vuelve a hacer otra, pero esta vez con más gente.

Si siguen sin hacemos caso; pues hacemos el mismo proceso de antes, el de difusión, y esta vez pedimos ayuda que no sea solo provincial; ayuda solidaria a otras provincias, a lo que al próximo sábado estaríamos de nuevo pero con más gente todavía y de ahí no nos moveríamos hasta que esa gentuza empezara a moverse para Liberar al/a compañerx. Siempre manifestaciones pacíficas (de momento) con el objetivo claro, difundiendo todo lo posible haciendo ruido y si hace falta encadenarnos, "acampar" o lo que sea para que de allí no nos muevan. Lo que digo solo son ideas; y las ideas se han de pensar entre todxs.

Y luego, la lucha desde dentro de las cárceles la veo un poco mala. Se hacen huelgas de hambre, ayunos, huelgas de patio y con estas maneras no se consigue mas que empeorar la salud del/a presx, rara vez se consigue el objetivo. Se hacen motines etc... Y lo que yo veo es que las maneras de reivindicar que se hacen dentro de los centros de exterminio no llevan a grandes cosas. Y encima puedes recibir represalias, amenazas, agresiones... por parte de esos cerdos, a lo que si te defiendes pueden acusarte falsamente aumentando la condena. Añadiendo el agravante de la salud por realizar determinadas cosas.

Pienso que se debería de cambiar la manera de luchar dentro, de forma que ni la salud se vea perjudicada ni la condena que se tiene tenga riesgo de aumentar. Tal vez así habría más participación de presxs porque no tendrían miedo a esas consecuencias. Que se cambie la táctica pero la reivindicación sea constante.

Y también hacer más cosas desde fuera, cosas que de verdad obtengan mejor resultado. Poco a poco se van consiguiendo objetivos y llegará el día en que en vez de pedir mejoras, etc; pidamos directamente la abolición de las cárceles. Ahora no podríamos pedir directamente una abolición de las cárceles, porque sería dar un salto grande y caer al abismo. Es algo que se ha de hacer paso a paso y con paciencia =)

Es un tema de reflexión y debate en el que hay que pensarlo entre todxs, lxs presxs y lxs de fuera...

ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES
¡¡LIBERTAD A LXS PRESXS POLITICXS!!

Jornadas del Centenario de la CNT en Motril (Granada)

CNT-AIT Motril

Con motivo del Centenario de la Confederación Nacional del Trabajo, adherida a la Asociación Internacional de Trabajadores (CNT-AIT), el Sindicato de Oficios Varios de CNT-AIT Motril, organiza unas Jornadas en las que mediante Conferencias y video-fórum se trataron y explicaron toda la trayectoria durante los 100 años, así como los principios, tácticas y finalidades por los que se guía la Anarcosindical.

JORNADAS
CNT 1910-2010
SEPTIEMBRE
JUEVES 2, 20:00 h.
VIDEO-FÓRUM: "La Mano Negra"
SÁBADO 4, 19:00 h.
CONFERENCIA: "Orígenes y comienzos de la CNT-AIT", por Juan Jiménez (Ens. Granada)
JUEVES 9, 20:00 h.
VIDEO-FÓRUM: "Vivir la Utopía"
SÁBADO 11, 19:00 h.
CONFERENCIA: "Años 30, un pueblo en armas", por J. M. Sanz (SOV Cádiz)
JUEVES 16, 20:00 h.
VIDEO-FÓRUM: "El violento oficio de la Historia" (Francisco Olaya)
SÁBADO 18, 19:00 h.
CONFERENCIA: "Proceso político y policial a la CNT-AIT", por Blauy (SOV Elda)
JUEVES 23, 20:00 h.
VIDEO-FÓRUM: "Queridísimos verdugos"
SÁBADO 25, 19:00 h.
CONFERENCIA: "Reorganización del proletariado como clase", por J. L. García Rúa (Ens. Granada)
OCTUBRE
SÁBADO 2, 19:00 h.
CONFERENCIA: "Anarcosindicalismo", por Rafael Jiménez (SSPP Granada)
SINDICATO DE OFICIOS VARIOS DE MOTRIL
C/ Limonero s/n, Motril (Granada)
CP: 18600 - Tlf: 637 956 784
www.cntaitmotril.blogspot.com

Las Drogas y la Juventud

Hazard

El consumo de drogas actualmente es una actividad tan generalizada, que parece sorprendente conocer a alguien que no haga uso de alguna de ellas de una forma más o menos habitual.

No hay más que mirar alrededor para percatarnos de que la juventud, uno de los posibles elementos potenciadores de un cambio social, se deja llevar por éste tipo de consumo.

El consumo de ciertas sustancias alienantes se convierte en algo generalizado y necesario para esos consumidores, crea individuos totalmente alienados, cuya única inquietud verdadera es experimentar una sensación, cayendo en una pasividad que les aleja cada vez más de la realidad, y de los verdaderos problemas.

Ese distanciamiento de la realidad da lugar a la falta de inquietudes, o aún peor, al hecho de tenerlas y no hacer nada, a no luchar por un cambio. Dentro del movimiento libertario también se puede apreciar que el consumo de éstas sustancias contribuye a disminuir y degradar la actividad, la lucha tanto de manera individual como colectiva.

Vemos en esto uno de los principales problemas que más daña a los diferentes movimientos sociales, tanto históricamente como hoy en día. No hay que olvidar el papel que ha cumplido la introducción de la droga en el seno de los

movimientos sociales más combativos, de lo cual se han aprovechado los gobiernos para apagar toda posibilidad de iniciativa revolucionaria.

Aquí es donde surge la necesidad, si realmente queremos ser críticos y coherentes con nuestro análisis de la realidad, de denunciar esas dinámicas que se reproducen también en el interior de nuestro movimiento. Lo observamos constantemente, los centros sociales se convierten a menudo en espacios de ocio alienado, los bares (ya sean o no del "rollito") en lugares de consumo compulsivo, donde la lucha política se limita a la estética y a la repetición inflexiva de una serie de eslóganes resultones. A nuestro parecer, la identificación de la política y la rebeldía con las modas estéticas, el consumo de estupefacientes y otras repeticiones más o menos camufladas de los esquemas más claramente capitalistas, supone una gran amenaza. Cada unx puede evadirse, relajarse o disfrutar la imagen que de nuestras ideas queramos dar, y por supuesto sin identificar cosas que además de no tener nada que ver, nos son perjudiciales. No puede olvidarse que la lucha es asumible por el poder de muy diversas formas, caer o no en ellas sólo depende de nosotros.

MEDICINA DE CLASE

Nano

Hace poco el presidente de Estados Unidos Barack Obama hacía unas declaraciones en las que ponía como ejemplo el modelo sanitario español, de lo que deduzco que este hombre no ha tenido la necesidad de acudir nunca a las urgencias de este país.

La OMS sitúa la sanidad española en el número siete a nivel mundial, pero los datos objetivos y la realidad diaria demuestran que aún hay mucho por hacer y que la calidad de nuestros servicios no corresponde con lo que esa privilegiada posición pudiera suponer.

Según datos de Eurostat el gasto público del estado español está en recesión respecto a la unión europea desde hace ya mucho tiempo. Ese gasto que era del 6,6 % del PIB en el año 1993, tan solo era del 5,9% en 2002, el más bajo de la unión europea (cuyo promedio era entonces del 7,5%) junto al de Grecia y Portugal, mientras que en el mismo periodo los ingresos por impuestos del estado pasaron del 33,4% a un 36,2%.

Hace apenas dos meses, tuve la oportunidad de ver con mis propios ojos y sentir en mis propias carnes lo que puede influir ese descenso del gasto público en sanidad. Acudí a urgencias tras llevar varios días con fiebre, y después de los oportunos análisis y una larga espera me dijeron que posiblemente estaba siendo víctima de una neumonía, pero que me largara a mi casa pues allí no tenían camillas donde poder alojarme. El caso es que mientras discutía con los médicos lo que me acaban de decir, mi situación empeoró de forma considerable y aquello terminó en 22 días de hospitalización, una neumonía atípica que casi me roba la vida, y una trombo embolia pulmonar que estuvo aún mas cerca de conseguirlo. Menos mal que, fiel a mi mismo, decidí discutir y no largarme a mi casa.

El caso es que durante ese periodo pude observar las deficiencias de nuestra sanidad y algo aún más preocupante, lo clasista que puede llegar a ser. Respecto a las deficiencias, por ejemplo, la falta de camillas, de personal, de medicinas, o las largas listas de espera para intervenciones quirúrgicas, no solo culpo al déficit presupuestario, ya que una buena parte de culpa también la tiene la cultura irresponsable del español que no sabe utilizar sus derechos de forma solidaria. Me comentaba un celador del hospital que está demostrado que el 93% de los casos que acuden a urgencias no son verdaderamente urgentes y podrían haber esperado y acudir a su médico de cabecera al día siguiente. El otro 7% corresponde al paciente que sufre un infarto y muere mientras espera y desespera en la sala de espera sin esperanza, que diría Sabina. Opino que otra irresponsabilidad por nuestra parte es el almacenar medicinas en

nuestras casas simplemente por que podemos adquirirlas de forma gratuita con la receta, ya que el 22,2% del gasto en sanidad se realiza en farmacia mientras que la media europea está en torno al 14%, aunque aquí quizás también influya la presión de las farmacéuticas sobre los galenos, que bastante tienen con el poco tiempo del que disponen para atender a cada caso debido a la sobrecarga de pacientes, y que además son de los peor pagados de Europa.

Uno de los motivos por los que apenas se oyen voces críticas sobre este aspecto posiblemente sea por que los bur-



gueses y las clases medias de alta renta en España (que son quienes tienen los medios, el poder y el dinero para hacerlo) recurren a la medicina privada, que aunque quizás tenga menos recursos materiales que la pública, es más rápida y personalizada, y que además cuando recurren a la pública lo hacen con trato preferencial, algo que he visto con mis propios ojos y que podría documentar con nombres propios de prohombres granadinos con los que compartí habitación. Algo que también queda demostrado es que estas clases medias de alta renta y estos burgueses que tienen una gran influencia en la cultura política y mediática del país, y que son el 30-35% de la población en España, tienen una esperanza de vida casi 10 años mayor que el otro 60-65% que pertenecen a la clase trabajadora no cualificada y clases medias de baja renta, que son las clases populares mayoritarias en España. Por eso y porque nuestros ancianos y nuestros hijos tienen el mismo derecho a la vida y a la salud que cualquiera de estos pseudo capitalistas, creo que hoy sigue siendo prioridad la abolición de las clases sociales y que la verdadera igualdad llegue hasta lo mas banal e ínfimo de nuestras vidas, y ahora sé por experiencia, que la salud no es precisamente un tema trivial.

HAITÍ: TRAGEDIA TELÚRICA MADE IN USA

Jaime Guevara

La triste historia

Haití, tal como los descendientes de los esclavos que la habitan, es un país inexistente en el imaginario popular occidental. Pocos conocen que cuando logró por fin su independencia en 1804 soportó un largo bloqueo. Su relativa libertad fue a costa de la sangre de muchos caídos en la lucha y del pago de una enorme "reparación" de su antigua propietaria, la Francia colonialista. Magro triunfo que le llevó sólo a caer en manos de Estados Unidos que ocuparon la isla de 1915 a 1934, y luego en las fauces de dictadores sangrientos como los Duvalier. Haitianos fueron, por otra parte, quienes murieron por miles construyendo el Canal de Panamá junto a trabajadores esclavos chinos.

Hasta mediados de 1970 producía el 90% de sus alimentos, pero Estados Unidos le forzó a una "apertura comercial" desde 1984: actualmente produce menos de la mitad de sus provisiones y carga con una deuda externa imposible de pagar. Cientos de miles de sus pobladores se han visto obligados a emigrar ilegalmente a los cañaverales de República Dominicana, la otra mitad de la isla. También por miles son expulsados de allí sin el pago de su trabajo. Además, los asesinatos por obra de los matarifes de las plantaciones son continuos.

"Haití = vudú + violencia"

En los tiempos que corren, las pocas veces que Haití es mencionado en los medios es a causa de su miseria y de la violencia desatada por ésta. Y claro, de ese sincretismo religioso conocido como vudú. La mentada violencia ha sido el gran pretexto para que se haya introducido en ese país el proyecto "Minustah", hace ya seis años. Más de ocho mil militares y policías internacionales hacen de las suyas en territorio haitiano. Cuentan con un presupuesto que hoy bordea los 4.000 millones de dólares. Anuncian - ojo - su intención de "pacificar a los salvajes nativos" y cabe anotar que entre los países que participan activamente en tal empresa civilizadora (¿a punta de metralla, cañón y bombardeos?), se encuentran huestes... del Ecuador, país pacífico por excelencia... (y "revolucionario" en la actualidad).

Grandeza y miseria

Hay tan sólo que contrastar con los tristes 100 millones de dólares que el "progresista" Obama ofrece aportar para la catástrofe que asola actualmente a Haití con su multimillonario presupuesto militar, para hacernos idea de la medida de la "generosidad" del Imperio. Tragedia de tragedias, el movimiento telúrico que sacudió a ese país este 12 de enero y desató en él un terremoto, nos ha llegado a través de los medios de comunicación únicamente - para variar - ilustrado por las tomas televisivas y las fotografi-

as de niños sangrando, madres desoladas y viejos desorientados. Todos ellos parecen pedirle una respuesta al más allá por sus decenas de miles de fallecidos, por sus casuchas derrumbadas y su ínfima infraestructura convertida en ruinas.

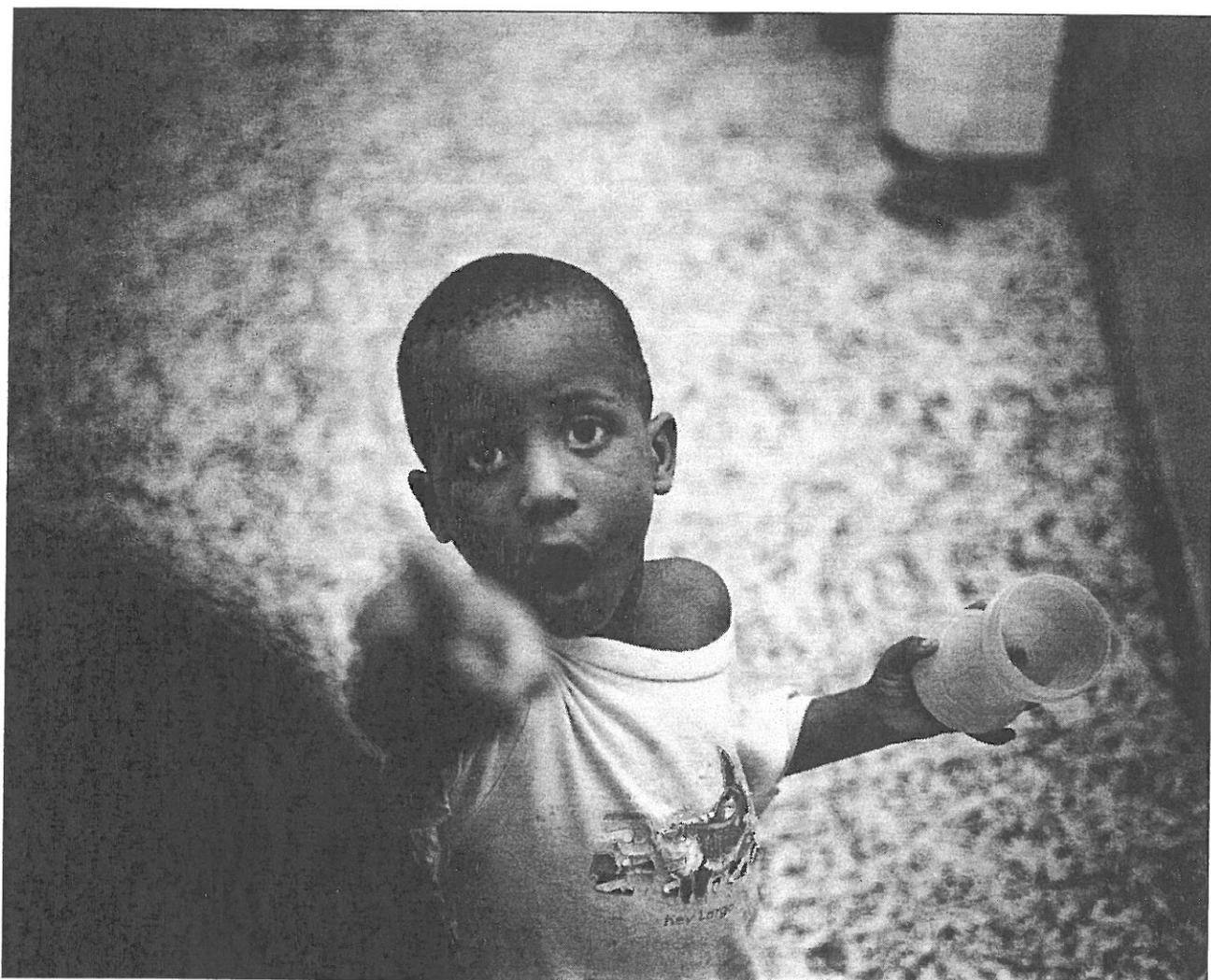
El marco a este cuadro sobrecogedor está conformado por un paisaje digno sólo de un infierno de asfalto reventado en apenas unos segundos, que se extiende hasta el infinito. "¡Qué drama de la desdicha!", comentan algunos. "¡Y todo por un castigo de la Naturaleza!", exclaman otros. "¡La Naturaleza se ensaña con los más pobres!", dice el titular de más de un matutino nacional, y lo sentencia la "opinión pública".

Sobre manos y garras

Pero ¿acaso será verdad que la temible y única mano de la Tierra decreta en los tiempos que ocurran fatales edictos como el de Haití? ¿No podremos pensar tal vez en que hay otro tipo, ya no de "mano" sino de garra, que, movida por tenebrosos intereses, esté dispuesta a lanzarse sobre su botín sin importarle - en absoluto - la suerte de los seres humanos que puedan perecer por culpa de su codicia? Parecería materia y argumento reservados para una pesadilla de ciencia ficción, y sin embargo... tristemente para la especie humana... ¡las evidencias previas y posteriores advertidas casi a gritos por físicos y expertos del orbe así parecen confirmarlo!

La investigadora mexicana Beatriz Stolorowicz, de la Universidad Autónoma de Xochimilco, afirma que no se avizoraba un terremoto de tales dimensiones pues la falla tectónica que recorre al subsuelo de esa isla, no reportaba actividad alguna después del siglo XIX. Para ella es insuficiente la explicación, generalmente aceptada, de que el único detonante del cataclismo en cuestión es la mise-

Cuando logró por fin su independencia en 1804 soportó un largo bloqueo. Su relativa libertad fue a costa de la sangre de muchos caídos en la lucha y del pago de una enorme "reparación" de su antigua propietaria, la Francia colonialista. Magro triunfo que le llevó sólo a caer en manos de Estados Unidos que ocuparon la isla de 1915 a 1934.



ria de Haití y su carencia de estructuras de prevención (estudios, equipos, personal, etc.) ante un fenómeno así.

A la par, el investigador economista Michael Chossudovsky, de la Universidad de Ota-
wa, piensa que el drama haitiano se produjo arteramente a causa de la desmedida ambición de ciertos círculos de poder económico y mediante tecnologías militares de última generación.

¿Fenómeno natural?

Es verdad que la región del Caribe suele ser víctima de periódicos huracanes y tormentas tropicales. Pero, la serie de calamidades que de un tiempo a esta parte devastan esa zona así como el Asia Central y Medio Oriente, entre otras, requiere de una profundización más aguda dados los últimos acontecimientos climáticos; las dos regiones mencionadas sufren de sequías sin prece-

dentos. Jamaica, República Dominicana y Cuba fueron también devastadas. Aún en los Estados Unidos: Florida, Alabama, Mississippi y otros estados sufrieron las calamidades más costosas de su historia.

Sin profundizar en su análisis, la Organización Meteorológica Mundial atribuye la causa al calentamiento global. Pero, si bien es evidente que tal fenómeno es factor clave como explicación del caos en los parámetros altos y bajos de la humedad, temperatura, presión y similares, es una ínfima conclusión.

In the Army and in the HAARP

Pues bien, resulta que el Departamento de Defensa norteamericano ha incrementado de una década para acá un insólito arsenal de armas climáticas. Pese a ello, los ecologistas se limitan a insistir úni-

La violencia ha sido el gran pretexto para que se haya introducido en ese país el proyecto "Minustah", hace ya seis años. Más de ocho mil militares y policías internacionales hacen de las suyas en territorio haitiano. Cuentan con un presupuesto que hoy bordea los 4.000 millones de dólares. Anuncian -ojo- su intención de "pacificar a los salvajes nativos"

camente en la firma del Protocolo de Kyoto y pasan por alto otro componente esencial para el trastorno del medio ambiente y fenómenos conexos. Inclusive de aquéllos tan graves como los maremotos y los movimientos telúricos.

Por obra y gracia del insaciable apetito del Imperio ocurre que ahora sus Fuerzas Armadas han llegado a poseer la capacidad necesaria para alterar el clima con objetivos bélicos. Lo cual abarca sequías, inundaciones, huracanes y terremotos. Sí, amables lectores, ahora esta manipulación consta como parte del arsenal para "proteger su seguridad doméstica e internacional".

De hecho existe un tácito pacto de silencio en los grandes medios cuando de hablar de este tema se trata. Ninguno de ellos dice una palabra sobre lo que en la práctica es su órgano de guerra climática: el Programa de Investigación de la Aurora Activa de Alta Frecuencia ("HAARP" por sus siglas en inglés). En cuanto herramienta, operada por la Fuerza Aérea de los USA, es una serie de antenas con la capacidad suficiente para generar alteraciones en la ionósfera (capa sobrepuesta a la atmósfera). Así, fuertes ondas electromagnéticas penetran en la Tierra y afectan a todos los seres vivos. Un renombrado científico, el Dr. Rosalie Bertell, califica al HAARP como "un gigantesco calentador" que puede trastocar grandemente dicho nivel.

Sobre la Ciencia y sus bellas artes

A pesar de que un físico del David Sarnoff Laboratory en Princeton advierte que este armamento es "un acto de barbarie pues sus efectos pueden durar en la Tierra durante años", se lo vendió a la opinión pública como "un mero recurso de investigación científica y académica". El HAARP puede interferir sistemas de comunicación y radar - a la vez que cortar la corriente eléctrica en amplias zonas - de países considerados enemigos. Pero no se alarmen ustedes: "no hay mal que por bien no venga" dicta el sabio refrán popular. Gigantes empresas como la ARCO y sus subsidiarias (APTI, IRI, entre otras) han resultado gordamente beneficiadas.

Por su cuenta la E-Systems, fabricante de equipamientos militares "High Tech", se ha vinculado a través de ellas con la CIA y organismos análogos. Los aparatitos en cuestión significan apenas 1.800 millones de dólares anuales y ni el propio congreso estadounidense tiene facultades para pedirles balances claros a los fabricantes del portento, quienes - ¡romántica historia! - protagonizaron nupcias con la British Petroleum Company (que tiene por "la otra" a la Amoco Oil), en abril de 2004, y fue redondeada dos años

después. Sus primorosos "retoños": 180 antenas y un conjunto de emisores de alta frecuencia.

Travesuras del HAARP

El HAARP puede afectar, y aún destruir comunicaciones de radio, equipos espaciales, causar desastres eléctricos y dañar los sistemas de transporte de gas y petróleo. En 2002 ya el Parlamento Ruso advertía que puede, además, afectar la salud mental humana en amplias áreas. La monstruosa carencia de escrúpulos por parte de quienes manejan el proyecto militar se hace patente en que, de manera "fortuita", los países considerados por los gobiernos gringos como integrantes del "eje del mal" han sido afectados por una seguidilla de inundaciones, sequías y más desastres climáticos. Nombres: Corea del Norte, Cuba, Irak, Irán, Siria y Afganistán. Resultados: agricultura arruinada, infraestructura destruida, y miles de muertos y damnificados.

El Departamento de Defensa norteamericano ha incrementado de una década para acá un insólito arsenal de armas climáticas. Pese a ello, los ecologistas se limitan a insistir únicamente en la firma del Protocolo de Kyoto y pasan por alto otro componente esencial para el trastorno del medio ambiente y fenómenos conexos. Inclusive de aquéllos tan graves como los maremotos y los movimientos telúricos.

¿Paranoia?

¿Delirio de unos cuantos paranoicos anti-USA? ¿"Exageración" de los extremos a los que puede llegar la Milicia puesta en manos de la Codicia? ¡No, lamentablemente no! El hecho, en principio inconcebible, de que se haya podido convertir el conocimiento científico en mera fuente de ingresos - sin que importen el número de víctimas resultantes - es eso: un hecho cierto. ¿Que lo acaecido en Haití a mediados de enero fue simplemente "un designio de su desafortunado destino", dado que "ninguna potencia en el mundo (ni siquiera los Estados Unidos) sería capaz de cometer tamaña aberración"? A responderlo bastan como ejemplo dos palabras ardientes: Hiroshima y Nagasaki. No por nada, al Proyecto HAARP se lo ha llamado "The

Doomsday Machine" (la máquina del día del juicio final).

Happy End

A la final, ladies and gentlemen, ¿qué representan unas cuantas decenas de miles de negros muertos de hambre, cuando lo que realmente importa es el Desarrollo y el Progreso de los Países Civilizados? "In God We Trust" (en Dios confiamos) reza el billete verde... ¡y tiene toda la razón: ocurre que el subsuelo de Haití es la segunda fuente comprobada de oro y titanio en el mundo! ¡El atracón que nuestra NASA y sus beneficiarios pueden despacharse, con apenas unas cuantas maniobras de su espléndido y flamante juguete climático, va a ser sin duda histórico!

Hablando de Dictocracias

José Luis de Gracia Gallego

Me pregunto por qué constantemente los líderes políticos de distinto rango aparecen en los distintos y masivos medios de comunicación. Realmente, es fácil pensar que siempre están ahí, con el Pueblo, con aquellxs a quienes deben representar. Pero también me pregunto por qué no salen tan a menudo aquellxs que conducen a dichos políticos por el camino de la democracia. No me refiero a sus consejeros, sino a sus jefes, a los dirigentes y/o máximos accionistas de las principales empresas multinacionales. Caminando por la calle obtengo la respuesta: entre los innumerables anuncios publicitarios que invaden nuestro día a día es fácil contemplar logos y rostros representativos de dirigentes y partidos políticos que, como el resto, nos ofrecen un estilo de vida a través de su producto, siendo en este caso la democracia el objeto de venta. ¿La democracia como producto? Puede sonar inverosímil, pura demagogia de una inconformidad ilógica, pero así lo pienso y así lo explico.

Las sociedades anónimas es el tipo de estructura empresarial que desarrollan las principales empresas del planeta, aquellas que buscan llegar a cualquier región y población por haber. Éstas, como cualquier empresa competitiva del mercado capitalista, tiene como único fin el de maximizar sus beneficios, cueste lo que (nos) cueste. Su expansión económica debe superar todas las barreras posibles, centrándome en este texto en las políticas. Los estados-nación de derecho, aquellos que se supone pretenden prio-

rizar las garantías sociales de su Pueblo a través de distintas representatividades electas ha sido hasta hace unos años el mayor impedimento de dichas multinacionales, ya que ante las dictaduras les rentaba el pago de sobornos a los dirigentes o bien financiaban su

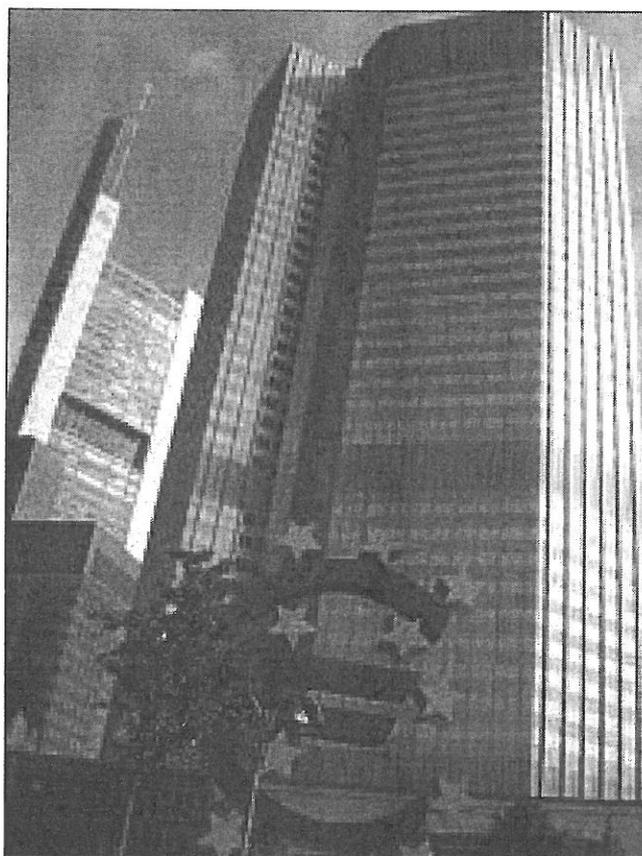
innumerables anuncios publicitarios que invaden nuestro día a día es fácil contemplar logos y rostros representativos de dirigentes y partidos políticos que, como el resto, nos ofrecen un estilo de vida a través de su producto, siendo en este caso la democracia el objeto de venta

puesta en el poder a través de golpes de estado y campañas presidenciales, sin excluir que esto también ocurra en democracias, por supuesto (observemos la situación actual de Honduras). Sin embargo, las multinacionales han sabido utilizar a sus rivales como una herramienta más para su expansión (sindicatos mayoritarios, partidos de "izquierdas", asociaciones, ONG's, movimientos sociales...) algo a reconocer en su maquiavélica inteligencia empresarial. En la actualidad, utilizan a los estados democráticos como sus relaciones públicas de cara a los gobernados, sus futuros sustentadores.

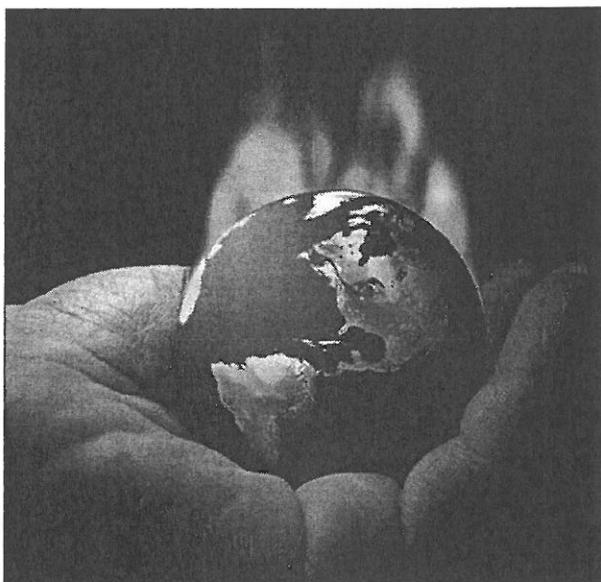
Desde el gobierno nos llegan constantes alusiones al desarrollo, al progreso, al crecimiento, a la evolución, la expansión democrática... que alcanzarán a través de sus políticas económicas, las cuales se centran en la liberación de mercados públicos como pueden ser la educación, la sanidad, la

penitenciaria, el transporte destinado a personas, la seguridad, la banca, el correo... los cuales están siendo privatizados y sirviendo no a los intereses del Pueblo, sino de empresas que, repito, responden únicamente a la maximización de sus beneficios y de las que participamos como clientes y no como ciudadanos que por tal condición debemos recibir un servicio que responde a un derecho (en nuestro caso constitucional) que podemos y debemos exigir.

El problema es que actualmente nuestra fe ciega en la democracia y en sus representantes nos hace perder capaci-



dad crítica hacia el real sentido de conceptos como "democracia", "estado de derecho" y "Pueblo". Esta situación la aprovechan las empresas para utilizar al estado como mediador en la implantación de sus medidas económicas, un estado que se encuentra al servicio y dominado por dichas multinacionales ya que, en un sistema capitalista, son ellas quienes deciden en qué país invertir. Su principal criterio es de la estabilidad política, ya que pretenden que sus negocios puedan mantenerse mínimo durante el tiempo en que recuperen la cantidad invertida y con un máximo incalculable, siendo la ejecutiva quien decide si mantener o no por más tiempo la empresa en un sitio o les resulta mas beneficioso movilizarla a otro país con la mano de obra, aduanas, impuestos y demás, más baratos, sin importar la problemática que esto puede suponer a distintos niveles: desempleo, abandono de instalaciones y residuos, hundimiento de economías dependientes, ... todo ello afectando más gravemente a un nivel local, es decir, directo a la zona y al Pueblo del que se beneficiaba. Y el encargado de esta estabilidad es el estado, utilizando los medios de comunicación para hacernos creer que vivimos en libertad y democracia y que es esta una razón para vivir tranquilos y contentos, o bien mandando a las fuerzas y tribunales del estado a reprimir, encarcelar y asesinar a aquellxs que creen lo contrario y actúan en consecuencia, presentando estas medidas como garantía de la preocupación que desde el poder se tiene por la segu-



ridad de sus ciudadanxs y la conservación de la paz social.

El problema es que actualmente nuestra fe ciega en la democracia y en sus representantes nos hace perder capacidad crítica hacia el real sentido de conceptos como "democracia", "estado de derecho" y "Pueblo". Esta situación la aprovechan las empresas para utilizar al estado como mediador en la implantación de sus medidas económicas, un estado que se encuentra al servicio y dominado por dichas multinacionales ya que, en un sistema capitalista, son ellas quienes deciden en qué país invertir. Su principal criterio es de la estabilidad política, ya que pretenden que sus negocios puedan mantenerse mínimo durante el tiempo en que recuperen la cantidad invertida y con un máximo incalculable

Pero, si todo lo previo es realmente así, ¿cómo permite el estado el ingreso de dichas economías en su territorio? Lo permite no solo porque

se lo permitamos, sino porque se lo exigimos, ya que basamos nuestra felicidad en un mayor acceso a un mayor número de productos de menor necesidad sin importarnos en qué repercuta el consumo o compra de cualquier producto. Si a nosotros no nos importa, ¿por qué el gobierno se iba a arriesgar a perder influencia política, cientos de inversores, miles y miles de votos y su poder por contemplar la repercusión social, política, económica, ambiental y cultural que puede generar un producto a lo largo de toda su cadena de producción? Si al Pueblo únicamente le importa su nivel adquisitivo, ¿por qué iba a importarle a los gobernantes alguna otra cosa? Si el Pueblo olvidó su responsabilidad ética y moral, ¿por qué el gobierno la iba a anteponer a las órdenes de sus jefes si éstos son capaces de derrocarles con una campaña mediática o con un golpe de estado?

Como conclusión, debemos ser conscientes de la mentira que nos venden como democracia partiendo desde una perspectiva individual y colectivamente crítica que nos lleve a la búsqueda de la comprensión integral de una realidad que incluye todo aquello que la habita para finalmente actuar en consideración con un criterio racional y humano que abogue por una felicidad basada en las condiciones de vida propias y del conjunto y no en una opulencia y consumo material que parte del egoísmo, finalizando esto en principios de igualdad, solidaridad y libertad, enfrentados con la irresponsabilidad, la ignorancia y la individualidad.

Fuerza, furia, fuego y fiebre

José Luis de Gracia Gallego

Hay que ser previsible. Cuando el lobo empieza a hacerse grande, la piel del cordero va dejando entrever las orejas y garras del carnívoro.

Hablan de un posible contagio de la crisis y revuelta griega hacia España, como si se tratase de un mal, de una mera enfermedad. No, no lo es. Esa enfermedad se llama justicia social. Cuando el mercado capitalista se autodestruye (la avaricia rompe el saco) exige un respaldo económico a los gobiernos de los que anteriormente han intentado zafarse para expandir su poder. Y claro, como buenas mascotas, obedecen. El problema o epidemia es cuando la población, de cuyos salarios y recortes públicos obtendrán dicho respaldo, no son tan obedientes y deciden, además de despotricar sobre los políticos, echarse a las calles y hacerse oír como buenamente puedan, siendo la violencia la expresión más clara, directa y sincera de los sentimientos que afligen a la población que ve como el mercado y su gobierno atacan sus bolsillos (lástima que les duela más que el ataque a su dignidad...) cuando han trabajado toda su vida parcial o completamente como esclavos.

España pasará a ser un país con deuda externa, aunque no se presente tan abiertamente debido a la relación que ello tiene con países no pobres, sino empobrecidos. Pero, ¿no es ese el destino al que nos lleva la corriente financiera neoliberalista? El fondo que recibirá será del valor del 72% del PIB y se deben añadir los intereses que se irán acumulando. La concesión del préstamo a manos del Fondo Monetario Inter-



nacional (FMI) y del Banco Central Europeo (BCE) se concede con unas condiciones estrictas de recortes del gasto público, que supone el 60% del PIB, y una gran inversión en la economía privada que beneficiará a las empresas que ellos decidan y que serán, en su mayoría, de países extranjeros, por lo que la riqueza nacional se exportará, empobreciendo al país. Es decir, si tengo que recortar gasto público y fomentar la empresa privada, ¿qué mejor que privatizar el sector público? Se harán por lo tanto más inaccesible el acceso a servicios "básicos" (educación, sanidad, agua, luz,...) y se recortarán derechos colectivos e individuales para rebajar costes y erradicar cuanto antes posibles reacciones sociales.

La reunión con los sindicatos mayoritarios al servicio del gobierno por la dependencia económica no se hace esperar. Mañana mismo UGT y CCOO, sindicatos que por años están traicionando y dividiendo a los trabajadores dándoles órdenes de comportamientos dóciles e intentando presentar una imagen combativa, de lucha y sacrificio, revestida de miles y miles de banderitas de color rojo (la revolución del color, la única) ante los medios de comunica-

ción, su mejor y única arma, o eso creen, pues estos también están al servicio del poder. Por lo tanto, nada de nada. Seguramente, en esta reunión, se les indique que deberán tener tranquilos a sus trabajadorxs o tendrán serias consecuencias, que únicamente opten por el diálogo y movilizaciones pacíficas o les serán denegados sus privilegios pudiendo volcarse la represión también sobre ellos.

Todo esto indica, como es fácil ver, un creciente autoritarismo en nombre del progreso económico, del desarrollo tecnológico y social, y esto provocará una mayor ira en la población. Pero es obvio, ya que se endurece la dialéctica del sistema, la dialéctica del odio. En la dialéctica social entre la población y el sistema junto con sus defensores (empresarios, policía, sistema judicial, políticos, sindicatos...) la población recibe continuamente agresividad a través de la competitividad, la represión, la explotación, el hacinamiento urbano, la desvinculación con la naturaleza, la publicidad, los miedos, un ritmo acelerado de la rutina, el arrebatación de la posibilidad de expresarse, la criminalización, la institucionalización de toda esfera, la refrenada espontanei-

dad, la moral, mala alimentación, la importancia de la apariencia... Esta agresividad, que se acumula poco a poco en las personas, es necesaria expresarla de algún modo porque sino puede causar problemas psicológicos, siendo el incremento de suicidios en países ricos la manera más fácil de observar esto. Esta agresividad no es cuestionada, y al desconocer su origen se dirige sin sentido hacia cualquier cosa. Se evade o se libera poco a poco, por lo que es uno mismo y el entorno más cercano el que suele ser el receptor de ella: maltrato hacia algún amigo o miembro de la familia, drogas, desconfianza y odio irracional, conducción a gran velocidad, sexo... son algunas vías de escape que junto con el amortiguador del estado del bienestar se contenta en algún sentido al pueblo explotado y se evita su insurrección.

Pero a veces esto no es suficiente, y es entonces cuando en una sociedad individualista donde lo único vinculante con el resto de personas es la situación de precariedad como consecuencia a una situación política, se crea una identidad de precario que, si se explota correctamente, puede desencadenar la unión y organización del pueblo. Y puesto que esta precariedad se debe a una situación política, la lucha será política. Como esto es lo que más teme el sistema, éste intentará introducir partidos políticos que dirijan esas luchas para evitar posibles cuestionamientos radicales. Imagino un "diálogo" entre dos políticos que, hablando de política (o su percepción de ella) echan la culpa uno al partido gobernante y el otro al partido de la anterior gubernatura. Es como una pelea de perros. Ellos pelearán, mientras el público, enérgico, babeando y con más furia que los propios perros, desean que pierda el perro por el que no apostaron. Mientras, el organizador de la pelea, ajeno a todo aquello, sonríe levemente al ver el triunfo del evento y los bene-

ficios que obtendrá, planeando una nueva pelea para el siguiente fin de semana. Es esto lo que ocurre. La gente identifica como enemigo al partido del que desconfía en un intento de dar respuesta a una pregunta equivocada ya que, por miedo, nunca se ha planteado seriamente las cosas, es decir, nunca se ha planteado algo que implique algún tipo de sacrificio.

se endurece la dialéctica del sistema, la dialéctica del odio. En la dialéctica social entre la población y el sistema junto con sus defensores (empresarios, policía, sistema judicial, políticos, sindicatos...) la población recibe continuamente agresividad a través de la competitividad, la represión, la explotación, el hacinamiento urbano, la desvinculación con la naturaleza, la publicidad, los miedos, un ritmo acelerado de la rutina, el arrebatamiento de la posibilidad de expresarse, la criminalización, la institucionalización de toda esfera, la refrenada espontaneidad, la moral, mala alimentación...

Mientras, el sistema capitalista escapa a toda crítica, ni siquiera se le piensa, perpetuándose esa división que evita se le haga frente y pueda ser destruido. Sin duda es una estrategia muy inteligente y eficaz en cuanto a la gente no identifica al gobierno como mero títere del mercado global y ve en él una senda de cambio y prosperidad.

Este ideario desprende un futuro inexistente. No porque realmente no

vaya a suceder así, me refiero a que es un futuro inexistente porque no se trata del futuro, sino del presente. Embargos, despidos, aumentos de la violencia y la delincuencia, reformas laborales, recortes del presupuesto público, mayor sensacionalismo en los medios, permanente sentido de alerta, mayor número de presxs y mayor necesidad de policías y agentes de la autoridad, radicalización de las protestas, criminalización, ilegalización y juicio a movimientos de base, sus medios y representantes, gran empeoramiento de las condiciones laborales...

Cierto es que la crítica sin la alternativa evade toda responsabilidad, y partiendo de que si una persona es capaz, supuestamente, de gobernar a varias, pienso que somos capaces de gobernarlos a nosotrxs mismxs, desde una concepción plenamente horizontal de las personas, tanto a título individual como colectivo, sabiendo responder también por la comunidad, de la que eres parte, repercutiendo sobre ella y sobre ti cualquier acción. El contacto con la naturaleza será directo, desechando el actual sistema de producción industrial, que debe ser destruido en su totalidad. Es cuestión de vida sencilla donde el mayor deseo sea, sencillamente, ser feliz. Lo cierto es que es algo que no quiero escribir, me resulta difícil, lo siento demasiado fuerte como para estructurarlo. Y el hecho de que se exponga a crítica la semántica y no lo que realmente quiero decir me revienta. Asíque mejor se charla.

Deseo con todas mis ganas que esa fiebre tan álgida en Grecia llegue a España para así acabar con el virus que realmente nos está destruyendo.

Tal vez el calor del fuego ayude a que suba el calor de nuestra sangre.

El centenario de la CNT/AIT como oportunidad de reflexión para construir el futuro

Enric Duran

Cuando una organización que nació con el objetivo de acabar con la explotación laboral y de hacer una revolución social, llega a su centenario en un contexto tan lejano a sus objetivos como el actual, debemos aprovecharlo para mirar al pasado pero sobretodo como oportunidad de reflexión para construir el futuro.

Más si esa organización es la CNT, con su historial de luchas, con las huelgas generales, con la pedagogía libertaria, con los ateneos, sobretodo con esa revolución social del 36 de la que la central anarcosindicalista, fue un agente fundamental. Por tanto una organización que estuvo tan cerca de poner en práctica en su tiempo el ideal revolucionario y que ahora cumple su centenario estando tan lejos de ella.

Tras haber sobrevivido a casi cuatro décadas de dictadura, antes de salir de la clandestinidad; lejos nos queda ahora aquel período de la transición hacia la falsa democracia que nos vendieron y que muchos grupos anteriormente revolucionarios "compraron" pensando ingenuamente que un nuevo mundo podía venir desde el reformismo de estado. No fue el caso de la CNT quien tras un resurgimiento esperanzador fue arrinconada progresivamente tanto por el auge de la europeización capitalista como por la criminalización deliberada vía Caso Scala y otros.

Los 80 y los 90 fueron décadas en las que predominó el crecimiento desmedido de un modelo capitalista que

se basaba en el expolio creciente de la naturaleza como acompañante privilegiado de la explotación laboral de siempre pero con una nueva fachada de bienestar en occidente. El pan para hoy, hizo muy difícil ser anticapitalistas en una época de descomposición de los viejos movimientos sociales, pero el auge neoliberal se trataba de un espe-

rar los límites del planeta; cuando el poder se está recomponiendo con la pretensión de sobrevivir; es cuando nuestro compromiso desde y con el pueblo, debe llevarnos a ser más activxs, más valientes y más autoorganizadxs que nunca. Sobretodo debe llevarnos a un proceso de agregación de fuerzas, que necesitará de una visión sinérgica de la acción colectiva.



jismo con fecha de caducidad como en la primera década del dos mil se ha demostrado.

El choque con la realidad nos llevó a una crisis ecológica, energética, económica, social, política... Ante la crisis civilizatoria que nos rodea, la conmemoración de este centenario no debe hacernos distraer sino al contrario empujarnos hacia una reflexión constructiva para encarar el futuro.

En un momento en que el capitalismo actual es víctima de su propia dinámica de acumulación y expansión que le ha llevado a todo trapo a supe-

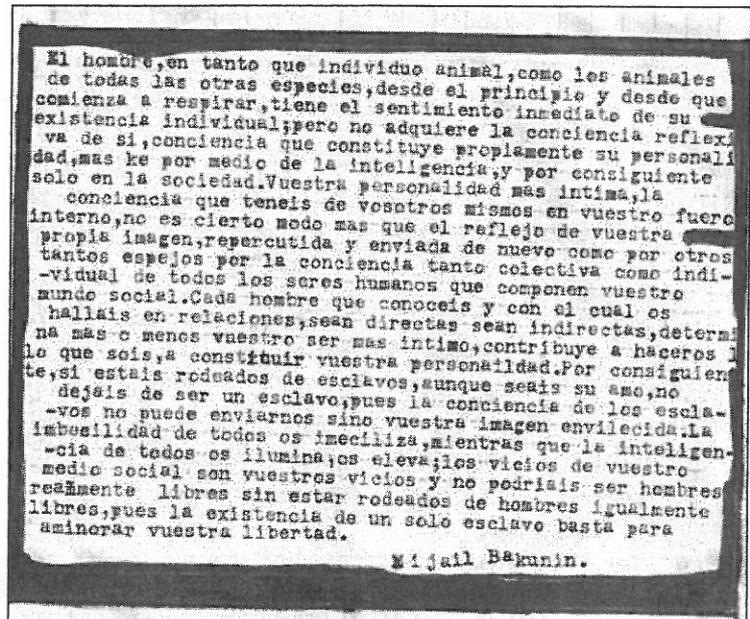
La historia está llena de relaciones de respeto y camaradería que se dieron entre diversos. alianzas que funcionaron, pese a que otras se rompieron. El futuro es nuestro si sabemos unirnos en la diversidad, más allá de siglas y de las malas experiencias, la memoria debe servirnos para saber tejer las sinergias necesarias para construir un mundo nuevo mientras participamos de enterrar el viejo.

Podemos vivir sin capitalismo y sin estado si sabemos cooperar y compartir. Para llegar a crear lazos de reciprocidad entre todxs hemos de empezar a practicar la solidaridad, entre los diferentes.

Actuemos para que dentro de 100 años la CNT ya no sea necesaria, que se llegue a acabar con el trabajo asalariado, que el bicentenario signifique el símbolo de la emancipación popular alcanzada y que sea celebrado en las plazas de todos los ayuntamientos, que estarán gobernados en autogestión popular.

Si no ahora, ¿cuando? Si no nosotros, ¿quién? Si no unidxs, ¿cómo?

Miguel Bakunin

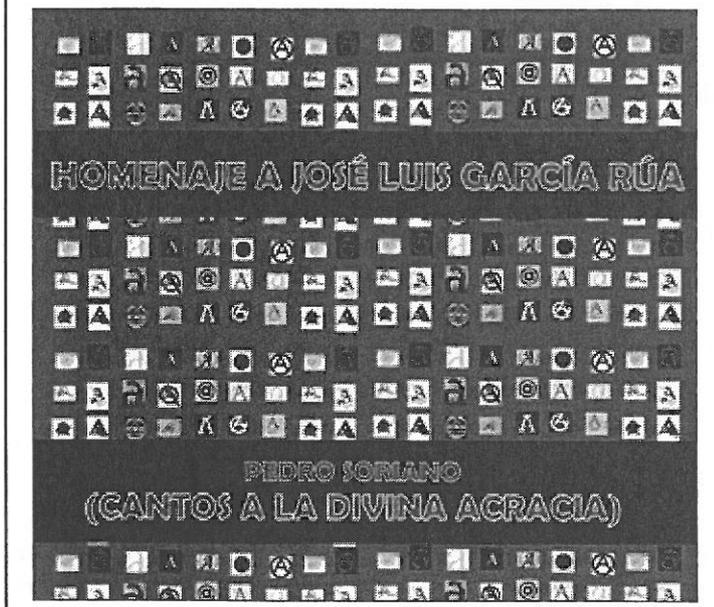


Mijaíl Alexándrovich Bakunin, nace, en 1814, en la localidad de Prjamuchino, en el área de Tver, Rusia, de familia terrateniente. Alumno de la Academia de Artillería, en San Petersburgo, abandona el ejército a los 21 años. Rebelde desde los años en que empieza a adquirir concien-

cia, emigra a la Europa occidental a los 26 años, en busca de un ambiente de mayor libertad a sus inquietudes revolucionarias. Estudia pronto a Feuerbach, Fourier y Proudhon, vive en Paris de 1842 a 1848 y, ya en este último año, participa en las revoluciones, que en él se producen, en

HOMENAJE A JOSÉ LUIS GARCÍA RÚA

Nuevo disco de Pedro Soriano con la colaboración de Agustín García Calvo, Isabel Escudero, Javier Sádaba, José Luis Gutiérrez Molina, Jesús Lizano y Alfonso Salazar.



París, Praga y Dresde, donde es encarcelado y condenado a muerte. Entregado a las autoridades zaristas, es recluso siete años en la fortaleza de Pedro y Pablo y, luego, desterrado a Siberia, de donde consigue evadirse y regresar a Europa occidental, donde ya vivirá hasta su muerte. Miembro fundador de la Liga Internacional por la Paz y de la Alianza Democrática Socialista, ingresará en la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) en 1867, en la que dejará su sello de revolucionario nato, y, en la escisión de la misma, fijará, en Saint-Imier (Suiza), en septiembre de 1872, las directrices anárquicas de ella que conservará hasta la actualidad.

Hombre de acción y pluma, grandes sectores de la clase obrera y de las juventudes de su época, y las posteriores, buscaron en él el norte a sus inquietudes de transformación social, y "pensadores actuales como Bertrand Russell, Martin Buber, Noam Chomsky, Erich Fromm, Karl Mannheim, Ignacio Silone y otros, en tanto que militantes de sus propios y respectivos programas político-sociales, acuden, repetidamente, al pensamiento de Bakunin, en su empeño de salvar al hombre, sea de la barbarie totalitaria, sea de la mecanización y la ciencia inmoral, que tienden hacia la hecatombe de la humanidad" (Víctor García). Retirado a Lugano, murió solo y enfermo, en un hospital de Berna, en julio de 1876.

SITUACIÓN ACTUAL: PROBABLES O POSIBLES SALIDAS

Una vez que el Capitalismo ha llegado a una situación crítica, dentro de sus propias leyes de desarrollo y a una distancia de menos de un 30% de trayecto para la culminación de la globalización económica, se le plantea, como necesidad, a ese ya secular sistema económico el redefinir con claridad y sin paliativos dónde radican y cuáles son los centros fundamentales de decisión en el abigarrado campo político-económico. Hace ya algún tiempo que hemos oído al expresidente Felipe González denunciar públicamente que las decisiones que tomaron los gobiernos europeos, pre- y pos- reunión internacional del 15 de noviembre de 2008, habían sido tomadas saltándose todas las normas y protocolos que la propia CE se tiene marcados. Parejos son los casos que se dieron y se siguen dando en los EE.UU., donde también se dan golpes de pecho por tales decisiones, justificándolas en razón de excepcionalidad dentro de extrema urgencia. Se ha dicho, con razón, que la esencial tendencia del Capitalismo a la expansión le obliga a variar permanentemente de fisonomía, y



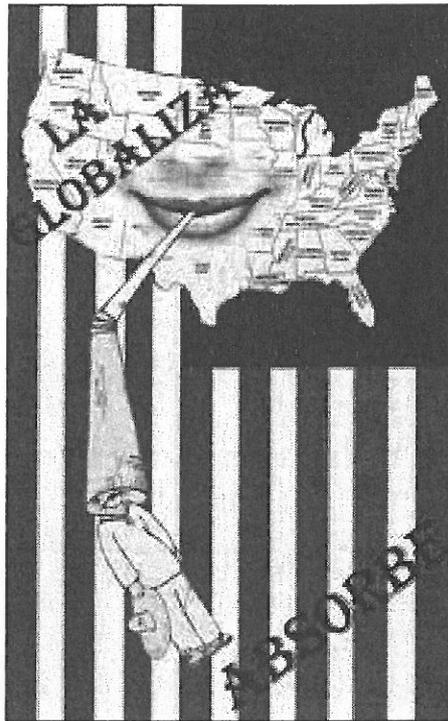
también con razón, aunque, ciertamente, más matizable, se dice que la política es la sombra que la economía va dejando en su desarrollo, y se ha venido viendo cómo los jefes de Gobierno y Estado del G-7, han venido siendo puros portavoces de lo que los poderes económicos transnacionales les han venido marcando. En la situación actual, sin embargo, son claras, no sólo las tensiones sino los enfrentamientos entre los sectores político y económico del Sistema.

Es manifiesto también que el llamado sistema democrático, donde el recurso a la pura forma va adquiriendo, cada vez más, la fisonomía del más descarado cinismo, deriva ya, sin paliativos, en una dicta-democracia, pues la necesidad del

"corto plazo" ha desplazado ya, sin remedio, al "plazo largo", y esa adquirida necesidad promueve, también necesariamente, la de eliminar, sin miramiento alguno, los obstáculos que a ello se opusieran. La total pérdida de respeto a los "bienes fondo", el archidesarrollo del capital financiero, la virtualización de la

(viene de la contraportada)

economía y, a favor de los vientos tecnológicos, la puesta en escena de un nuevo poder asentado sobre el dominio de los procesos de adquisición de propiedad, sin que ello necesariamente obligue a la posesión efectiva de propiedad privada, todos esos factores facilitan una situación en la que se tiende a una fusión completa del poder político y económico, lo que conlleva a la desaparición o transformación radical de las categorías jurídico económicas, donde los mismos conceptos de propiedad privada o mercado resultarán muy seriamente afectados; donde se desarrollarán formas total o parcialmente nuevas de extorsión y acaparamiento del trabajo social, y donde se asistirá a la aparición de nuevos privilegios y prerrogativas provenientes de una especie de propiedad intelectual de los conocimientos para la dirección de los grandes agregados económicos y sociales. (ver Amedeo Bertolo, I nuovi padroni). Queda la propiedad, así, definida en términos de producción y sobre todo en términos de capacidad de control de la misma, y es en ese nuevo ámbito de dominio donde crecerá la propiedad del conocimiento. De aquí la importancia del crecimiento de la inteligencia instrumental, que, al ser decisiva en la nueva situación, se convierte en una forma de propiedad operativa. Lo que queda por dilucidar es desde dónde debe arrancar el efectivo movimiento de fusión y a favor de cuál de los polos (político-económico) se decidirá el proceso de enfrentamiento resultante. La crisis, objetivamente



se ha venido viendo cómo los jefes de Gobierno y Estado del G-7, han venido siendo puros portavoces de lo que los poderes económicos transnacionales les han venido marcando. En la situación actual, sin embargo, son claras, no sólo las tensiones sino los enfrentamientos entre los sectores político y económico del Sistema.

producida por dificultades insuperables de expansión caso de continuar la vía por la que se iba, requiere el cambio radical de ésta. Éste es el meollo de la cuestión que actualmente se dirime y donde se plantea la pregunta de si se trata de un proceso de agonía o de un cambio fisiológico de paso a un Capitalismo grado x.

En una entrevista que el Canal 21 del periódico La Opinión, de Granada, hizo a Santiago Carbó Valverde, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de esa ciudad y asesor permanente de la Reserva Federal americana, el entrevistado, a la pregunta de cuándo se resolverá la gigantesca crisis actual, responde que la financiera terminará en 2010 y

que la económica durará varios años... Independientemente del acierto o no de tal vaticinio, la separación de los dos aspectos de la crisis y su postura ante ellos, parece autorizar, teniendo en cuenta la reputable buena información de que dispone el señor Carbó, la conclusión de que será, y efectivamente está siendo, el sector económico-financiero el que, precisamente,

se llevará la palma en la contienda y el que marcará, sin mayores obstáculos, las directrices de esa nueva etapa de fusión de poderes, en el porcentaje de trayecto que reste para la culminación de la marcha a la Aldea Global.

dad racional, así como en el de los análisis de factores y circunstancias en la relación cognoscente/conocido, en los que transparezca la realidad no como algo estático y dado, sino como un escenario de dinamicidad, atravesado permanente y dialécticamente de los factores constituido/constituyente, lo que está y lo que sobreviene. Es así como los objetos pierden su carácter estático y entran en el campo de la interpretación, donde lo solitario muestra su flaqueza y donde adquiere pleno sentido la frase machadiana "tu verdad, no, la verdad, y ven conmigo a buscarla".



Se deduce de lo dicho que el llamado "profesor" debe ser amigo del llamado "alumno" y éste de aquél; que la conjunta relación docente/disciente debe estar presidida por la camaradería y la confianza mutua, y que, en ella, es necesario que se originen las fuerzas morales necesarias que permitan, desde los propios actores, la superación de las posibles y probables crisis que en tal relación sobrevengan, así como que tal superación comporte un afianzamiento y avance cualitativo y cuantitativo en la relación misma.

Es sabido que, en el amaestramiento de los animales irracionales, es pieza fundamental el castigo y el premio en los comportamientos. Es así como se consigue que el animal reproduzca mecánicamente los movimientos y actitudes que el hombre le ordena. Tal procedimiento, con las variantes oportunas, ha venido siendo aplicado, de forma tradicional, en el campo del amaestramiento-enseñanza del hombre mismo. Los resultados de tales aplicaciones han venido contribuyendo a mantener al hombre, en modo considerable, en el campo de la animalidad. Egoísmos, cobardías, destructivos sentimientos de inferioridad, recelos, desconfianzas, enemistades, odios, desprecios, prepotencias, altanerías y jactancias, falsas conciencias, abusos y sometimientos son, entre otras más cosas, algunos de los funestos resultados de tales desviaciones "pedagógicas". Toda auténtica relación docente-disciente debe huir de tales procedimientos. Desterrar del campo de la enseñanza cualquier cosa

que huelga a competencia y competitividad (mejor/peor) es algo verdaderamente urgente y fundamental. Los efectos y resultados de la función docente-disciente, aun siendo una tarea conjunta de alumnado/profesorado, deben, en cuanto a medición, ser sólo referidos al individuo en concreto (estadio previo/estado actual) y no a ninguna instancia comparativa con otros, que implique jerarquías de valor. Todo individuo tiene valores originales. La tarea es descubrirlos.

Los efectos de la operación educación sobre el educando no deben, de ninguna manera, concretarse en un eco pasivo de parte del mismo, sino en algún elemento activo, original, suyo, que opere alguna forma de modificación en el propio educador, de lo que, también, ha de derivarse, necesariamente, alguna transformación del qué, o sea del dato comprometido en la función educar o enseñar. Sólo así es tal función una función creativa.

Hay que decidirse, pues, entre la tarea de amaestrar y la de enseñar y aprender todos a la vez. El respeto, la confianza y la amistad mutuos de todos los elementos del conjunto docente-disciente son condición sine qua non de una relación correcta y creadora. El puro autoritarismo del magister dixit no es, docentemente, productivo. Se diría de él lo que A. Machado decía del consejo: "doy consejo a fuer de viejo / nunca sigas mi consejo". Suenan como más limpias y frescas las palabras de Francisco Ferrer i Guardia: "todo el valor de la educación reside en el respeto de la voluntad física, intelectual y moral del niño... renovar constantemente hombres cuya independencia intelectual sea la ley suprema".

Todo lo humano es difícil, y la escuela está entre lo más difícil y delicado. Hagamos, con esfuerzo, que la escuela, no sólo por algunos, sino por todos sea recordada siempre con gusto cariño y reconocimiento.

Edita: Federación Local de Granada
C/ Eurípides s.n. 18014-Granada.
Apartados- 757 y 4040 -18080-Granada
Tlf. 958-151430 y móvil: 630725890.
Fax: 958-153412. E-mail: granada@cnt.es
Equipo de redacción: el mismo
Maquetación: Mercedes Archilla
Distribución: Federación Local de Granada.



La función educando

José Luis García Rúa

Me limitaré, aquí, a exponer, con la brevedad que el caso requiere, lo que hoy entiendo como una relación ideal de aprendizaje, independientemente de que cada cual saque de ello las enseñanzas que estime pertinentes como acomodables a su particular situación, si el caso fuera.

En la relación enseñanza parece incluirse, ya de entrada, el término "conducción /conductor", que, por sí mismo, plantea ya una dualidad ante la que tomar partido.: Educar viene del verbo latino ducere, que significa "conducir" (dux es el general, el conductor que va, por delante, al frente de sus tropas). Pedagogo, en cambio, viene del término griego paidagogós, donde paid- remite a "niño" y agogós a "conductor" (los verbos implicados son agein, en griego, y agere, en latín, "conducir desde atrás") Son, pues, dos maneras diferentes de conducir: dux ducit exercitum ("el general conduce al ejército") y pastor agit capellas ("el pastor conduce las cabras"). Las dos diferentes maneras de conducir están determinadas por la cosa misma conducida, ob-

jetivamente considerada, pero ambas se aplican, indistintamente, al ámbito de la enseñanza humana, lo que yo veo, sin embargo, deber corresponder a dos formas distintas de entender la función educando, más estricta y autoritaria la una y más liberal o libertaria la otra, aunque también ésta dentro de unos términos.

En el análisis de la "función educando", ya de inicio, surgen las preguntas quién y a quién, preguntas que han de llevar, necesariamente, a determinar el qué comprometido en la operación. En la respuesta a esas preguntas, han de tenerse en cuenta ciertas reflexiones que nos prevengan de cualquier dañino subjetivismo. De la misma manera que el proceso de producción de un libro no termina con la última mano de su autor, sino con la intelección que del mismo haga el lector y con la transformación que en el propio lector opere, del mismo modo, todo proceso educativo, tampoco termina ni se agota en la pura actividad del educador, sino que concluye en los efectos, positivos o negativos, que tal actividad opere en la entidad dinámica del educando, entendiéndose, así, que los efectos de la operación educación sobre el educando no deben, de ninguna manera, concretarse en un eco pasivo de parte del mismo, sino en algún elemento activo, original, suyo, que opere alguna forma de modificación en el propio educador, de lo que, también, ha de derivarse, necesariamente, alguna transformación del qué, o sea del dato comprometido en la función educar o enseñar. Sólo así es tal función una función creativa. Sin dejar de tener en cuenta las diferencias de entidad, de preparación y de función de cada uno de los elementos intervinientes en la función educar/ enseñar/aprender, el verdadero éxito creativo de la misma depende de considerarla como un todo antijerárquico docente-discente presidido por la amistad. No se trata de negar o desconsiderar la objetividad de la altura del Himalaya o de la cantidad porcentual de oxígeno que interviene en la composición del agua, sino de ser, en todo momento, conscientes de que las nociones mismas "altura" y "cantidad" son nociones relativas, y de que, aun considerando la necesidad de datos docentes de sentido atómico, como "hace sol", deben prevalecer, educativamente hablando, los datos de carácter molecular, del tipo "sin sol las plantas se mueren", es decir, aquellos que conduzcan a deducciones de orden lógico, y que dispongan las mentes en el ejercicio de la conclusivi-



(Continúa en la página 23)