

NEOFASCISMO, EL LADO OCULTO DE LA DEMAGOGIA.

UN NUEVO PROGRAMA PARA UN VIEJO OBJETIVO

La nueva ultraderecha española ha llevado a cabo la actualización de sus planteamientos políticos. Si a principios de los años 80 se vinculaba estrechamente con el fascismo, nazismo o simple y llanamente, con el franquismo, como referente político, en la actualidad, ha cambiado completamente su discurso, en pro de un populismo demagógico que haga olvidar sus orígenes y sus verdaderos objetivos. Este viraje hacia la denominada *Nueva Derecha*, ha tenido dos fases principales con implantación dispar. Así, a principios de la década de los 80, un grupo neonazi denominado *Nuevo Socialismo* (escisión del grupo *CEDA*) cuyo nombre pretendía esconder las siglas NS, o lo que es lo mismo, nacionalsocialismo, fracasó en su intento de renovar el aparato ideológico de la extrema derecha hispana, sobre todo al no poder compaginar los nuevos planteamientos con el imperante catolicismo vigente entre los grupos ultras hispanos. No será hasta la década de los 90 cuando estas mismas tesis serán asumidas plenamente por la ultraderecha con aspiraciones electorales. La demagogia defendida por la *Nueva Derecha* había permitido el acceso a diversos parlamentos

nacionales a lo largo de toda Europa, e incluso asumir el gobierno de Austria por Jörg Haider, lo que explicaría el viraje del fascismo español cuyos dirigentes intentan compatibilizar los elementos tradicionales de su discurso, como pueden ser la unidad nacional o la defensa de la familia, con nuevas propuestas electorales, entre las que destacan la ecología, la participación ciudadana o, como principales componentes programáticos, la inmigración y la seguridad ciudadana.

NACIONALISMO

Toda la ultraderecha defiende la indivisibilidad del Estado español tomando como justificación la existencia de una misma nación en todo el territorio. Dicha nación vendría determinada por la historia, argumento que sería válido tanto para definir esa supuesta nación española como para una nación andaluza, cántabra, catalana, canaria,...; al fin y al cabo, nos encontramos en el ámbito de la metafísica en donde por arte de birlibirloque, el espacio físico determina la calidad de la persona, su pasado, su presente y su futuro.

Aunque en teoría se intenta compatibilizar las diversas realidades culturales existentes con la nación española, en la práctica estallan una serie de contradicciones entre planteamientos y propuestas de actuación. Así, a pesar de defender las diversas lenguas existentes (queda ya lejos el rechazo al uso del catalán o euskera entre la ultraderecha hispana), las mismas quedarían supeditadas al castellano, al ser éste potenciado como lengua de la nación. De igual manera, aunque se reconoce la diversidad nacional, se llega a proponer medidas para reducir e incluso eliminar, el actual

sistema de autonomías en favor de la *administración nacional*. Como se puede apreciar, la cuestión nacional sólo supone una vuelta al centralismo administrativo.

Como consecuencia de la defensa de esa nación, se niega la existencia de cualquier organismo supranacional que pueda intervenir en el gobierno y administración de España, de igual manera que se rechaza la globalización (mundialización en su lenguaje) como evolución del sistema capitalista. Se reniega de la Unión Europea, de la OTAN, y organismos similares ya que coartan el *libre desarrollo* de la nación española. Sin embargo, en una nueva contradicción, se defiende una organización que englobe a toda Europa, como contrapeso a los Estados Unidos. ¿Cómo se articulará esta organización? La respuesta queda en el limbo de las buenas intenciones.

FAMILIA

Se defiende la familia como célula básica de la sociedad, entendida como la familia tradicional, de tal manera que todas las medidas a tomar no beneficiarían ni a las parejas de hechos heterosexuales ni mucho menos, a las parejas del mismo sexo. Al mismo tiempo, al considerarse la procreación como fin último de la familia, se prohíbe tajantemente el aborto. El objetivo último es hacer frente a la baja natalidad que podría poner en *peligro* la supuesta nación española, expresión del predominio de los planteamientos racistas entre la ultraderecha, maquillados bajo una capa de pintura cultural: ¿la nación está vinculada a una raza o es una expresión cultural? Es paradójico que la vieja proclama fascista de los 40 millones de españoles, tan defendida por la ultraderecha como expresión de la poten-

cia de la *nación* española, se haya logrado gracias a la llegada de inmigrantes y su alta tasa de natalidad.

Las propuestas presentadas por los partidos ultraderechistas para defender la familia tradicional están muy alejadas de la verdadera dinámica social actual, en donde el número de parejas de hecho está en incesante incremento, quedando este modelo familiar excluidos de las medidas proteccionistas, al mismo tiempo que se está produciendo un aumento de hogares formados por una sola persona, que serían discriminados fiscalmente a favor de las familias numerosas.

ECONOMÍA

Las medidas económicas propuestas, cuando se explicitan, tienen un marcado carácter simplista. Estas se basan en un proteccionismo de la *industria nacional* unido a fuertes desgravaciones fiscales a los empresarios. Con estas recetas, según sus cálculos, se lograría el pleno empleo. Nada más lejos de la realidad.

Existen diversos ejemplos de medidas similares ya llevadas a cabo, como ocurre con la Reserva de Inversiones existente en Canarias. En el Archipiélago, los empresarios han tenido fuertes desgravaciones fiscales durante varios años para, en teoría, invertir ese dinero en la creación de empleo; sin embargo, con el paso del tiempo, ese dinero no sólo no ha generado ni un puesto de trabajo sino que, por parte de la patronal, se pretende no tener que invertirlo dando lugar a una especie de amnistía fiscal. No nos podemos imaginar cómo puede funcionar a gran escala, medidas que han fracasado estrepitosamente cuando se han puesto en práctica a escala reducida.

ECOLOGÍA

El desarrollo de la conciencia ecológica entre la población ha provocado la incorporación de medidas de esta índole en los programas de la ultraderecha. Aunque las propuestas son muy genéricas y no van más allá de simples declaraciones de intenciones, en muchos casos, esas mismas declaraciones muestran contradicciones internas, al colocar en segundo plano la protección del medio frente a la generación de puestos de trabajos, de tal manera que se sacrificaría el medioambiente en aras de un crecimiento económico, ni más ni menos que lo ocurrido hasta la actualidad.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Todos los partidos ultraderechistas abogan por crear canales que permitan la participación ciudadana en la toma de decisiones, buscando acabar con la estructura tradicional de partidos y de gobierno. Salvo algunas propuestas genéricas, no se define claramente como articular esa participación y hasta donde llegará la capacidad de decisión ciudadana. Al mismo tiempo que se propugna esta participación ciudadana, se defiende un fortalecimiento del poder ejecutivo, independiente del parlamento y de los partidos políticos. Ahí justamente está la contradicción ya que, por muchas que sean las decisiones a tomar por la ciudadanía, el poder ejecutivo contará con capacidad para imponer sus criterios sin estar controlado directamente por el resto de fuerzas políticas.

SEGURIDAD CIUDADANA

En los últimos años hemos visto como la delincuencia ha pasado a ocupar un lugar central en la arena política. Las medidas propuestas van encaminadas directamente a la represión policial. En este contexto, los partidos de la ultraderecha tienen todas las que ganar ya que uno de sus pilares programáticos tradicionales era justamente el incremento del control policial y mayores condenas carcelarias. No obstante, y a pesar de que a primera vista sea la solución más rápida al problema de la delincuencia, la experiencia indica que sólo se ataja la inseguridad ciudadana acabando con el problema que la genera: la desprotección social y laboral. Sin embargo, como ya hemos visto, estos partidos sólo buscan *éxitos rápidos* que les lleven al poder, sin tener una verdadera política económica que ataque a la raíz del problema. En los países en donde se ha impuesto la *mano dura*, no sólo no se ha reducido la delincuencia sino que se han incrementado los problemas (mayores gastos en seguridad, mayores tensiones sociales, menor protección social).

INMIGRACIÓN

Al igual que ocurría con la seguridad, la inmigración ha eclipsado otros problemas acuciantes. En el caso de los partidos de ultraderecha, han llevado a cabo una modificación de la justificación de la segregación social. Hasta mediados de los años 70 en Europa, y 80 en España, se justificaba el rechazo a los inmigrantes mediante argumentos racistas; en la actualidad, se busca las justificaciones en aspectos culturales y sociales ya que se considera que la llega-

da de los inmigrantes conlleva la transformación de los elementos culturales tanto en el lugar de origen como en el de destino. Para la ultraderecha el mundo está bien como se encuentra en la actualidad, en donde unos *gobiernan* y otros *obedecen*, de ahí que se propugne la inmigración simplemente como mano de obra temporal para suplir las carencias laborales, sin posibilidad de integrarse en el nuevo territorio (se niega la posibilidad de reagrupamiento familiar, no se les reconoce los mismos derechos, no se les concede la nacionalidad ni por matrimonios, expulsión inmediata, etc.).

Como solución a la llegada masiva de inmigrantes (considerada en muchas ocasiones como una verdadera invasión), se propugna el desarrollo de un neocolonialismo, con inversiones en los países emisores que generen puestos de trabajos. Sin embargo, esta medida presenta grandes contradicciones.

La llegada de inmigrantes se produce justamente por la política económica proteccionista de los países industrializados que, para asegurar el empleo, buscan acabar con la competencia y asegurarse un mercado para sus productos: ¿cómo compatibilizar las inversiones en el extranjero con la protección económica interior? Por otro lado, por la propia naturaleza del capitalismo, las inversiones buscarán generar cada vez mayores márgenes de beneficios, lo que a la larga conllevará la descapitalización justamente de esos países que reciben la inversiones: ¿en dónde se reinvierten los beneficios generados, en los países receptores o en los países de origen? Como se puede apreciar, las posibles soluciones son pura demagogia; para los inmigrantes, sin embargo, la represión propuesta por el fascismo es muy real, cotidiana.

NUEVOS PARTIDOS DE ULTRADERECHA

Con un mensaje claramente demagógico, embustero, la ultraderecha se postula como *única* fuerza capaz de hacer frente a las tensiones y problemas que sacuden el actual sistema democráticos, problemas que, en muchas ocasiones, han potenciados esas mismas fuerzas políticas al tener claro que cuanto mayor sea la tensión, mayores serán sus posibilidades para acceder al poder y mayor será el número de personas interesadas en sus soluciones fáciles.

De entre el maremagnum de siglas y organizaciones fascistas y neonazis que pululan por el territorio nacional, destacan por su importancia numérica y por su impronta social, tres organizaciones que en los últimos tiempos han tenido un claro crecimiento en cuanto a seguidores. Nos referimos a la *Plataforma España 2000*, a *Democracia Nacional* y al *Frente Español*. Cada una intentará ocupar un espacio político muy determinado, con unas estrategias y acciones concretas. Así, *Democracia Nacional* pretende presentarse como un partido político, el metapartido (como ya se definía *Falange* en los años 30, ni son de derechas ni de izquierdas, están por encima de esas clasificaciones tradicionales), sin ninguna vinculación con la ultraderecha, rechazando el uso de la violencia como arma política (al menos en su discurso); *Plataforma España 2000*, aunque igualmente demagógico y populista, su actividad diaria se asemeja mucho más a la extrema derecha tradicional, con un claro uso de efectos paramilitares (cuentan con un cuerpo de seguridad propio, denominado DPS -Dirección de

Protección y Seguridad-), buscando en todo momento la provocación y el enfrentamiento como instrumento de difusión de su ideal (esta táctica es reconocida públicamente por sus dirigentes); el *Frente Español* se crea como un intento de ocupar el espacio tradicional de la derecha, atrayendo a los nostálgicos del fascismo español con una actividad eminentemente política. El *Frente Español* pretende conjugar la tradición fascista española con los nuevos planteamientos de la ultraderecha europea, en una especie de cuadratura del círculo.

DEMOCRACIA NACIONAL

Los orígenes de *Democracia Nacional* se encuentran en la tentativa del movimiento neonazi español de crear una plataforma política mediante la cual modernizar su discurso y su difusión social. Así, en 1994 aparece *Alternativa Demócrata Nacional* para pasar al año siguiente a denominarse como *Democracia Nacional*. Además de antiguos miembros del grupo neonazi *CEDADE*, núcleo vertebrador del partido, se agrupan en el mismo otras organizaciones como *Acción Radical*, *Nación Joven*, *Vanguardia Nacional Revolucionaria* o *Bases Autónomas*.

En agosto de 1993, tras la creación del Instituto de Estudios Sociales (formado por *CEDADE*, *Vanguardia Nacional Revolucionaria*, *Juntas Españolas* y *Nación Joven*) se produce una reunión en Cazorla (Jaén) para discutir las nuevas estrategias a seguir frente a la democracia. De esta reunión surgirá el documento programático denominado «El Futuro de la Lucha Nacional Revolucionaria», que divide el ataque a la democracia en dos periodos. La primera

fase, denominada como «Periodo Conservador» correspondería a una acción de infiltración dentro de las estructuras institucionales mediante un mensaje que destaque las contradicciones y tensiones internas del sistema (no debe construir ningún modelo social, sólo utilizar los problemas concretos como la inmigración, las drogas, el paro, la delincuencia, la ecología, la guerra,... para llevar a cabo un programa populista). La segunda fase, bajo el término de «Periodo Revolucionario», se produciría el verdadero ataque al sistema democrático desde las propias instituciones, en donde las organizaciones pasan a desarrollar su verdadero programa ideológico y social, con cambios estructurales en favor de un nuevo régimen, de marcado carácter nacional-socialista.

Dentro de esta estrategia, *Democracia Nacional* estaría dando respuesta a la primera fase, atacando a los problemas de la democracia como si estuvieran interesados en fortalecerla, hasta el punto de que emplean constantemente el término de *democracia* como marchamo de su organización. Al mismo tiempo, se desarrolla toda una estrategia de ocultamiento ideológico, al eliminar toda la simbología neonazi y fascista, buscando presentarse como un nuevo movimiento político, moderno y no anclado en el pasado.

Utilizando la inmigración como arma política, *Democracia Nacional* participará en varios disturbios racistas, como el ocurrido en el pueblo almeriense de El Ejido en febrero de 2000, realizando pintadas e incitando a los ciudadanos a atacar y perseguir a los inmigrantes. Siguiendo esa táctica de creación de tensión social, llevará a cabo varias concentraciones públicas como la ocurrida en Pedro-

ñeras (Cuenca), en agosto de 2001, bajo el lema «Contra la inmigración ilegal masiva, defendemos la pureza racial», aprovechando la concentración de inmigrantes en la zona atraídos por la recogida de ajos. Llama la atención que, a pesar de la proclama claramente racista y los antecedentes xenófobos de esta organización, la concentración fuera aprobada por el Delegado del Gobierno. En enero de este 2003, ha intentado llevar a cabo una nueva concentración en el pueblo de Crevillente, bajo un nuevo lema racista y xenófobo, vinculando al inmigrante con la delincuencia: «Paro + Inmigración = Delincuencia. Alto a la invasión, los españoles primeros».

Aunque la inmigración ha sido el elemento estructurador del discurso político de *Democracia Nacional*, este partido ha diversificado sus acciones con campañas a favor del salario para las mujeres no trabajadoras, el rechazo a la Europa de Maastrich o la OTAN, o más recientemente, contra la intervención militar estadounidense en Irak, todas en sintonía con los planteamientos esgrimidos por la nueva ultraderecha europea.

Orgánicamente, *Democracia Nacional* se estructura bajo una denominada Mesa Nacional que dirige el partido (inicialmente, estuvo controlado por una presidencia, que recayó en Juan E. Peligro Robledo y Francisco Pérez Corrales sucesivamente), creada en el IV Congreso celebrado en San Clemente (Cuenca) en agosto de 2002. Esta Mesa Nacional está constituida por: Manuel Canduela Serrano, Jorge Juan Cano Losa, J. Luis Heredia, David Junco, Ana Pavón, Álvaro Peñas López, J. Luis Pérez-Juana Díaz, Alberto Ruiz Velasco, Christian Ruiz Reguant y Rafael José Ripoll Candela. Se intenta mostrar una cara amable, colo-

cándose en segundo plano los verdaderos ideólogos del partido, personas con una marcada trayectoria ultraderechista, como ocurre con Ernesto Milá (antiguo militante del *Partido Español Nacional Socialista*), Juan A. Aguilar (*Bases Autónomas*), Christian Ruiz Reguant (*CEDADE*), Laureano Luna (*CEDADE*), Manuel Canduela (*Acción Radical*), Juan E. Peligro Robledo (*CEDADE*), Jorge Cutillas Cordón (*Juntas Españolas*), José Manuel Martínez Sierra (*CEDADE*), Juan Francisco Giménez Abián (*Vanguardia Nacional Revolucionaria*).

Ernesto Milá tiene una larga trayectoria dentro del movimiento ultraderechista español. Miembro del Partido *Español Nacional Socialista* (PENS), fundado en 1969, participará en diversos atentados organizados por miembros de este partido, financiado y controlado por el servicio secreto estatal SECED (*Servicio Central de Documentación*). Del PENS pasará a *Fuerza Nueva* para posteriormente fundar, una vez expulsado del partido de Blas Piñar, el *Frente Nacional de Juventud* en 1977 que dará lugar al *Frente de la Juventud*, en donde actuará como secretario general. Esta organización, volverá a hacer uso de la violencia como arma política, destacando el asesinato en 1979 de Andrés García. Implicado en la quema de un local de UCD en 1980, Ernesto Milá tendrá que abandonar el país, pasando a trabajar para el dictador boliviano Luis García Meza. En 1984, de vuelta a España, será juzgado y condenado a dos años de cárcel, saliendo libre en 1987. De ser verdaderas ciertas hipótesis, él y su partido estaban directamente implicados en el Golpe de Estado del 23F.

Juan Antonio Aguilar, neonazi, defensor de la unidad racial y cultural europea, frente a la *invasión* incontrolada de inmigrantes. Vinculado al Proyecto Cultural Aurora, dirige la Agencia de Noticias Vértice. Actualmente forma parte del Comité Central del *Movimiento Social Republicano*.

Christian Ruiz Reguant, neonazi, secretario general de la antigua *CEDADE* y encargado de la imprenta que tenía la organización en la calle Cádiz, en Madrid. Actualmente controla el área de formación y el área jurídica de *Democracia Nacional*.

Laureano Luna Cabañero, destacado miembro de *CEDADE*. Creará junto a Eduardo Arroyo Pardo y José María Ruiz Puerta, el Proyecto Cultural Aurora, asociación registrada en 1993, que servirá de cobertura para la edición de la revista Hespérides, desde donde se pretendía dar un carácter intelectual y cultural al pensamiento neonazi. Doctor en Filosofía por la Universidad de Jaén y miembro del consejo asesor de la revista Humana (trabaja también en la unidad docente de Medicina de Familia y Comunitaria de la Universidad de Córdoba), ha publicado trabajos como «Principios filosóficos fundamentales del nacionalsocialismo» o más actualmente «La alternativa a la mundialización: bases políticas contra el pensamiento único», libro publicado por la editorial Barbarroja.

Manuel Canduela Serrano, miembro de *Acción Radical*, grupo neonazi violento, que llevó a cabo numerosas agresiones a inmigrantes y miembros de grupos antisiste-

mas, además de difundir propaganda racista (en su revista, *Cirrosis*, solían incluir listas negras con nombres y apellidos, domicilio e incluso número de teléfono de *objetivos* a batir). Será condenado a dos meses de cárcel por estas actividades en 1995. Es también vocalista del grupo musical neonazi «División 250».

Juan Enrique Peligro Robledo, abogado, proveniente de *CEDADE*, había sido presidente de las *Juntas Españolas (de Integración)*. En 1994 pasará a ser el presidente de la *Alternativa Demócrata Nacional*, creada como primer intento por dar una cara nueva al nazismo hispano. Esta coalición estará formada por el *Partido de Madrid* (dirigido por el antiguo diputado de AP, Carlos Ruiz Soto) y las *Juntas Españolas*. Ante el descalabro electoral, se disolverá, pasando Juan Enrique Peligro a presidir *Democracia Nacional* hasta que en diciembre de 1995 es sustituido por Pérez Corrales.

Jorge Cutillas Cordón, secretario general de las *Juntas Españolas (de Integración)*. Este grupo se había creado en 1984 intentando ocupar el vacío dejado por la desaparición de *Fuerza Nueva*. Contará con el apoyo del diario *El Alcazar* y varias personas del mundo empresarial (el arquitecto Pablo Carvajal, el empresario Pedro González Bueno, Luis Valero Bermejo, ex presidente de Butano S.A.).

Juan Francisco Giménez Abián, dirigente de *Vanguardia Nacional Revolucionaria*, de *Bases Autónomas* y de la Asociación Bernal Díaz del Castillo. Siete skinheads miembros de *Vanguardia Nacional*, asesinarán a puñaladas

a Juan José Recalvo mientras dormía en la plaza de la Ciudadella, en Barcelona, en octubre de 1991.

La situación de Canarias, convertida en la *entrada natural* de los inmigrantes hacia Europa, ha potenciado discursos de corte xenófobo, muy cercanos a los planteamientos de partidos como *Democracia Nacional*; actitudes como la mostrada por los medios de comunicación, la mayoría comparando la llegada de inmigrantes al Archipiélago como una plaga bíblica, no parecen favorecer la tranquilidad y el sosiego necesario para hacer frente a las tensiones generadas entre la ciudadanía, potenciadas desde las cúpulas políticas (¡a río revuelto, ganancias del pescador!). Citemos el editorial de *El Día*, uno de los diarios de mayor difusión en el Archipiélago, publicada el 3 de noviembre de 2002 (el subrayado es nuestro).

“A esta desgracia de la falta de luz eléctrica (...) hemos de unir *otra desdicha* para Santa Cruz y la Isla entera. La del Centro de Inmigrantes de Hoya Fría. Acordémonos: no serán solamente 250 los internos. Llegaremos a contabilizar miles, incluso a todos los de Fuerteventura y de Las Palmas. ¡Qué éxito político! O sea, *policías para Tenerife*, no; pero *moros y negros*, sí (...).”

Sin comentario. Entre tales lodos, fácilmente florecerán las espinas de la intolerancia, del racismo y la xenofobia, con manifestaciones como la promovida por la Plataforma Ciudadana de Gran Canaria, el día 19 de octubre de 2000, en contra de la llegada de inmigrantes al Archipiélago,

detrás de cuya plataforma se encuentran personajes como Francisco Rivero Gil (propietario del canal televisivo, Canal 25 de Gran Canaria) u organizaciones como *Alternativa Maga Nacionalista* (AMAGA), que en marzo de 2001 convocará una nueva manifestación en favor de una Ley de Residencia Canaria más restrictiva que la estatal. En este contexto, se explica la aparición en Gran Canaria de militantes de *Democracia Nacional*, a pesar de que su discurso nacionalista español tiene poco predicamento entre la población joven canaria. Así, en junio de 2002, comienzan a aparecer por la ciudad distintos carteles contra la inmigración (en torno a la zona de los Institutos en Tomás Morales, las calles Canteras, Mesa y López, León y Castillo y Primero de Mayo) bajo la firma de *Democracia Nacional*. En Santa Cruz de Tenerife, por esa misma época, se produce la pegada de carteles y pegatinas en los barrios obreros y en el centro de la ciudad contra la inmigración, en este caso firmados por Falange y su asociación estudiantil, SEU.

En agosto de 2002, *Democracia Nacional* emitirá un comunicado indicando el peligro que suponía para Canarias el expansionismo marroquí y la «estrategia de invasión silenciosa mediante pateras», momentos en que existía cierto temor en el Archipiélago tras la ocupación del islote El Pe-rejil. Posteriormente, ya como delegación del partido en Canarias, *Democracia Nacional* emitirá dos comunicados en enero de 2003 en donde deja de lado su vertiente nacionalista española. El primero, realiza una crítica directa a los partidos políticos canarios y su gestión de la economía de las Islas. El segundo manifiesto se centrará en la prestación económica a las mujeres trabajadoras; en este docu-

mento, da rienda suelta a su xenofobia, negando la posibilidad de que las mujeres extranjeras que trabajan puedan beneficiarse de tal desgravación fiscal. Pero no sólo la xenofobia se refleja en su argumentación, el racismo también tiene cabida ya que la justificación para no entregar esa ayuda a las mujeres inmigrantes es que no permite «el crecimiento de la *unidad familiar española*» (palabras textuales, el subrayado es nuestro).

El 27 de febrero de 2003, *Democracia Nacional Canaria* llevará a cabo su primer acto público, con la celebración de una conferencia, a cargo de Manuel Canduela en el Club de Prensa Canario, bajo el título de «*Democracia Nacional* frente a la Globalización». Al día siguiente, este mismo dirigente de *Democracia Nacional* realizará la presentación del libro «El Campamento de los Santos» en el Gabinete Literario de Las Palmas, editado por el Partido. Como acto final de la presencia en Gran Canaria de Canduela, se llevará a cabo una comida campestre el sábado día 1 de marzo, con los distintos militantes y simpatizantes del partido.

PLATAFORMA ESPAÑA 2000

Plataforma España 2000 será un nuevo intento del fascismo español para presentar una «cara amable» frente a la galería. Emulando al *Frente Nacional* de Le Pen, y contando con el apoyo explícito de éste, en marzo de 2000 se crea esta organización, presidida por Francisco Pérez Corrales (Secretario General de *Democracia Nacional*). En esta plataforma se agruparán algunas organizaciones neo-

nazis (*Partido Nacional de los Trabajadores* -liderado por Miguel Evaristo Murcia Zomeño-, el *Movimiento Social Republicano* y *Vértice Social Republicano* -escisión de *Falange-*) y miembros de la *Alianza por la Unidad Nacional* (AUN) como ocurre con José Luis Roberto. La intención es presentar un frente unido del fascismo hispano en las elecciones de 2000, aunque los pobres resultados conllevarán la división interna y la escisión de *Democracia Nacional*, que pasará a actuar independientemente. *Plataforma España 2000* quedará en manos de José Luis Roberto, quien intentará continuar con la idea originaria de crear un frente común fascista, transformando la *Plataforma* en un partido político de ámbito nacional en julio de 2002; sin embargo, y a pesar de los intentos por diferenciar públicamente *Plataforma España 2000* y *Democracia Nacional*, con comentarios críticos entre ambos partidos, a pesar de contar con unos programas políticos muy similar, ambas organizaciones mantienen muy buenas relaciones como ejemplifica el hecho de que se estén llevando a cabo negociaciones para repartirse las circunscripciones electorales y no competir entre ellos el próximo 25 de mayo.

Como ocurre con *Democracia Nacional*, desarrolla un discurso populista, con continuas acciones de provocación, como ocurre con la celebración de una concentración en Bilbao el 20 de octubre de 2000, emulando las concentraciones llevadas a cabo en Vitoria y Pamplona ese mismo mes por la *Alianza por la Unidad Nacional* de Sáenz de Ynestrilla, o las manifestaciones en el barrio chino de Valencia o en Ruzafa, bajo pancartas que criminalizaban a los inmigrantes como delincuentes y que reiteraban las mismas

proclamas que *Democracia Nacional* (tomadas por esta organización de las *Juntas Españolas*) «Limpiemos España. Nosotros podemos. Inmigrantes ilegales fuera. Los españoles primero» (sus ataques a la prostitución no impide a José Luis Roberto Navarro pertenecer a la Asociación Nacional de Empresarios de Locales de Alterne como Secretario General y jefe de los servicios jurídicos de tal organismo). En su afán populista, la propia *Plataforma España 2000* se vinculará a la campaña desarrollada por la Asociación de Padres de Familias Separados (presidida por el valenciano Isidro Fresnada) a favor de la modificación de la ley de divorcio, promoviendo la custodia compartida de hijos.

Plataforma España 2000 mantendrá muy buenas relaciones con grupos vinculados con el Ejército, como ocurre con la Hermandad de Caballeros Legionarios con quienes realizan diversos actos públicos, o incluso con mandos activos del Ejército. En la propia revista de la Guardia Civil, *Casa Cuartel*, de 2002 se publicará una entrevista a José Luis Roberto sobre la legalización de la prostitución. *Plataforma España 2000*, como ocurre con otros grupos ultraderechistas, contará con infiltración en el mundo del fútbol, al controlar la Peña Yomus, la mayoría de los mismos militantes de *España 2000* y que llevará a cabo propaganda política en los estadios (destaca las pancartas y proclamas contra ETA en su desplazamiento a Osasuna, material financiado por el Partido). Con su mensaje demagógico, *Plataforma España 2000* ha logrado atraerse a miembros de otros partidos de derechas, como ocurre con Carlos González, concejal del *Partido Popular* de Granada, quien

pasa a militar en la Plataforma en febrero de 2003, convirtiéndose en presidente de la delegación granadina.

Las vinculaciones entre la *Plataforma España 2000* y el *Frente Nacional* de Le Pen, son muy claras, con constantes reuniones de representantes de ambos partidos (en Madrid hay una reunión el 25 de enero de 2003 entre Dominique Chaboche -vicepresidente del FN-, Alain Lavarde -representante en España del FN- y José Luis Roberto -presidente de *España 2000-*, o la participación de José Luis, días antes, en un meeting del FN en Perpignan).

Entre los diversos miembros y participantes en las actividades de *Plataforma España 2000*, podemos encontrar a:

José Luis Roberto, máximo dirigente de *Plataforma España 2000*, tiene un claro pasado ultraderechista, estando relacionado con la colocación de varias bombas en actos independentistas valencianos a finales de los años 70, hechos por los cuales fue detenido pero nunca juzgado. En 1988 participará en la creación del grupo neonazi, *Acción Radical*, y obligará a sus empleados, de Levantina de Seguridad (principal empresa de seguridad en la Comunidad Valenciana) a afiliarse a la *Coordinadora Obrera Nacional Sindicalista*. En 1997 creará la efímera *Falange Española-Frente Nacional Sindicalista* y, tras varios años intentando crear una coalición de la extrema derecha española, con el apoyo del *Frente Nacional* de Le Pen, y con el asesoramiento de Alain Lavarde, entrará en la *Plataforma España*

2000. Durante diez años, actuará como director del Colegio Militar Jaime I de Paterna.

Juan Antonio Llopat Senent, dirigente de las juventudes del antiguo *Frente Nacional* y del *Frente de la Juventud* en Barcelona. Actualmente es el secretario general de *Alternativa Europea*, asociación cultural creada en 1994 que dará lugar en 1997 a la *Alternativa Europea-Liga Social Republicana*, ya como partido político. Se autoproclaman como «nacional-bolcheviques» en un intento de estar en sintonía con el discurso demagógico de la *Nueva Derecha* europea. Dirige la editorial Ediciones Nueva República y mantiene estrechos contactos con la célula del KKK en España.

Eduardo Arias, alias El Duro, abogado, actuará como defensor del neonazi y propietario de la Librería Europa, Pedro Valera Geiss. Pertenece en la actualidad a la Mesa Nacional del recientemente formado *Frente Español*. Sus orígenes se encuentran en los movimientos ultraderechistas como *Nación Joven* y *Patria Libre*, en 1996, tras romper con la *Alianza por la Unidad Nacional* de Ynestriella. Liderará el efímero partido *Frente Social Español*, coalición de pequeñas organizaciones falangistas.

Salvador Gamborino Nogués, alias «El Gamba», pertenecía al *Frente de la Juventud*, siendo juzgado en 1984, junto a Milá y otros miembros de la organización. La sentencia, muy suave para los delitos cometidos durante la transición (robos, disturbios, asesinatos, etc.), sólo fue de dos meses de cárcel. Posteriormente, en 1986 es vuelto a

juzgar por desórdenes públicos, con una condena de dos meses y un día. Actualmente integra *Plataforma España 2000*. Mantiene intereses económicos en el sector textil.

Pedro Pablo Peña, vinculado en los 80 a *Falange Española de las JONS*. Una de las pistolas utilizadas por esta organización en el asalto al Bar San Bao (Madrid) en mayo de 1980, con el resultado de muerte de Juan Carlos García Pérez y varios heridos, estaba registrada al nombre de su padre. Actualmente es portavoz del CEN de *Alianza por la Unidad Nacional*.

Antonio Ocio, presidente de *Fuerza Nacional del Trabajo*. Central sindical de *Fuerza Nueva*, del cual fue presidente Jaime Alonso (Alonso estuvo implicado en el intento de atentado contra el Rey en junio del 1985). Integrada durante un tiempo en la *Alianza por la Unidad Nacional* de Ynestrilla, en diciembre de 2002 pasa a incorporarse al *Frente Español*.

Andrés Santo Fullana, perteneciente a la *Alianza por la Unidad Nacional*, presentándose en las listas del partido, en el puesto número siete, en las anteriores elecciones europeas. Integrado dentro de *Plataforma España 2000* tras el desmembramiento de AUN, actualmente es el jefe de prensa de *Fuerza Nacional del Trabajo*.

Emilio Mariat García, actuará de enlace en 1994 entre los grupos escindidos de *FE-JONS* y otras ramas falangistas (*FEA* o la *Falange Hedilista*). En el V Congreso de Falange pasa a ocupar un cargo en la nueva estructura.

Veterinario de profesión, es propietario de una clínica en Madrid (Paseo de las Acacias, Nº59).

José Luis Jerez Riesco, abogado, falangista y militante de *CEDADE*, en los últimos años actuará como representante de las Comunidades Islámicas en España. Presidente de la Asociación de Amigos de Leon Degrelle, en los años 70 estuvo en contacto con Delle Chiaie y Marco Pozzan, destacados ultraderechistas y terroristas italianos, ejerciendo como abogado de ellos en varias ocasiones. Militante en los años 80 de la denominada Tercera Vía Europea, pasa a ser el representante de *Fuerza Nueva* en el Mediterráneo. En 1985 participará en la tercera Asamblea Nacional de *CEDADE*, con una ponencia sobre política nacional. Actualmente milita en *Plataforma España 2000*.

FRENTE ESPAÑOL

El crecimiento de la extrema derecha francesa hace concebir esperanzas al fascismo español. Emulando al partido de Le Pen, crearán una organización unitaria, bajo el nombre de *Frente Español*, a partir de la propuesta presentada por *Falange Española de las JONS*, aprobada tal ponencia en su VI Congreso. Tras hacer un llamamiento a diversas organizaciones como *JTE*, *FEI*, *AUN*, *AJT*, *FN*, *La Nación*, *Plataforma 2003*, *Asociación Doncel*, *Asociación Arbil*, *Club Encuentros*, *MPC*, *Democracia Nacional* y *Plataforma España 2000*. Las únicas organizaciones integradas hasta el momento en el *Frente Español* son: *Plataforma España 2000* (tras diversas negociaciones), *Fuerza Nueva*, *Falange Española/La Falange* y *Fuerza Nueva del Trabajo*

(ingresa en el partido en diciembre de 2002). Como se puede apreciar, no parece que el mensaje de unificación haya calado en el fascismo español aunque con el tiempo podría dar lugar a nuevas adhesiones (hay que recordar que el primer acto público de los gestores del *Frente Español* se producirá en mayo de 2002 en Valencia). Obviamente, el *Frente Español* intentará fagocitar a todos los grupúsculos fascistas existentes en el país, evitando que surjan posibles competidores políticos, como ocurre con el *Partido Español Nacionalista* dirigido por el ultraderechista José Antonio Assiego, el cual no contará con el apoyo ni de *Plataforma España 2000* ni del futuro *Frente Español*, instando ambas organizaciones a Assiego a integrarse en el Frente.

El gran acto público del nuevo partido se producirá el 26 de enero de 2003 en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid en donde, ante una asistencia de 3.000 personas según Europa Press, se producirán sendos discursos de Blas Piñar y Jesús López. En el acto estarán presentes representantes de diversas organizaciones ultraderechistas europeas como *Front National* (Francia), *Círculo Franco-Hispánico* (Francia), *Partido Nacional Renovador* (Portugal), *NOP* (Polonia), *Bulgarski Nacionalen Soiuz* (Bulgaria), *Forza Nuova* (Italia), *NPD* (Alemania), que ejemplifican el influjo de las tendencias europeas entre los fascistas hispanos.

Democracia Nacional se mantendrá al margen del *Frente Español* manteniendo su estrategia de mostrar una cara renovada del fascismo español. Entrar en el *Frente Español* supondría reconocer el carácter fascista de la or-

ganización, cosa que han negado reiteradamente. Sin embargo, eso no impide la colaboración en actos o incluso que miembros de *Democracia Nacional* actúen en las comisiones gestoras del nuevo partido como ocurre con Francisco Javier Mompó Buchón, (profesor de la Universidad de Valencia, departamento de Educación Física), candidato por *Democracia Nacional* en las últimas elecciones al Parlamento Europeo (en el puesto 34) que preside una comisión del Frente o Alfonso Jaular (presidente de la Asociación Línea Futura de Cantabria, vinculado a *Democracia Nacional*, quien se congratula públicamente del «éxito» del meeting del 26 de enero de 2003).

CONCLUSIONES

Como se puede apreciar, los tres partidos políticos, aunque buscan renovar su imagen y desvincularse de antiguas posturas y modos fascistas (casi todos reniegan de su relación con grupos neonazis y similares) en el fondo sólo es una capa de pintura en el viejo barco fascista que, como siempre, navega por las oscuras aguas de la represión y el racismo.

Cuestionémonos cuál es la razón, el motivo, del rechazo a la emigración, punta de lanza de estas organizaciones. Obviemos la cuestión racial, importante aunque no justificativa, poniendo el acento en su dimensión económica. Mientras se mantengan marginados a los emigrantes, mayores serán los beneficios para los empresarios (trabajadores sin contratos y sin pagar prestaciones sociales, salarios re-

ducidos al mínimo, sin capacidad el trabajador para organizarse y protestar,...). Si se les acepta, se les legaliza su condición, se les reconoce sus derechos como humanos, se les concede los mismos derechos que al resto de los habitantes del Estado, muy difícilmente podrán ser explotados. No hay que olvidar que los que generan el paro no son los extranjeros, sino el empresario que prefiere la mano de obra emigrante, indefensos frente a la explotación y rapiña empresarial, por mucho que se diga lo contrario desde las filas de la ultraderecha española. Como siempre, la demagogia de la ultraderecha, esconde los intereses económicos de algunos grupos empresariales.

Olvidar nuestro pasado, puede llevarnos a caer en manos del fascismo, y a la destrucción de nuestros valores como personas. Eso no hay que olvidarlo nunca.

UN NUEVO PROGRAMA PARA UN VIEJO OBJETIVO	1
NACIONALISMO	2
FAMILIA	3
ECONOMÍA	4
ECOLOGÍA	5
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	5
SEGURIDAD CIUDADANA	6
INMIGRACIÓN	6
NUEVOS PARTIDOS DE ULTRADERECHA	8
DEMOCRACIA NACIONAL	9
PLATAFORMA ESPAÑA 2000	17
FRENTE ESPAÑOL	23
CONCLUSIONES	25

UNO NO ESCOGE

Uno no escoge el país donde nace;
 Pero ama el país donde ha nacido.
 Uno no escoge el tiempo para venir al mundo;
 Pero debe dejar huella de su tiempo.
 Nadie puede evadir su responsabilidad.
 Nadie puede taparse los ojos, los oídos,
 Enmudecer y cortarse las manos.
 Todos tenemos un deber de amor que cumplir,
 Una historia que hacer
 Una meta que alcanzar.
 No escogimos el momento para venir al mundo:
 Ahora podemos hacer el mundo
 En que nacerá y crecerá
 La semilla que trajimos con nosotros.

Gloconda Belli

