

*La emancipación de los trabajadores
será obra de los trabajadores mismos, o
no habrá emancipación posible*



*Nadie podrá llamarse libre mientras
haya un solo esclavo sobre la tierra*

CONTRA LA PERVERSIDAD ECLESIAÍSTICA: APOSTASÍA

Andrés Aguilera

Para aquellos que hayan sido bautizados de pequeños, formando así parte integrante de la Iglesia y estén cansados de las manipulaciones y el autoritarismo del clero católico, les animo a realizar la apostasía, esto es a solicitar la propia renuncia pública a la fe católica y la eliminación de todos tus datos personales del libro de bautismos.

Esto no es solamente un acto simbólico de desvinculación espiritual, la Iglesia utiliza sus datos de afiliados para conseguir distintos tipos de financiación económica y ventajas sociales basándose en la supuesta mayoría católica del país.

La apostasía es algo tan sencillo como enviar sendas cartas certificadas de renuncia: una a la parroquia donde fuiste bautizado y otra al obispado que corresponda a esta parroquia.

En el caso de que te pongan trabas (como pedirte la partida de bautismo, lo que es ilegal, ya que sólo necesitas tu DNI) o se nieguen a suprimir nuestros datos de sus registros se puede denunciar la situación a la "Agencia Española de Protección de Datos" que se encargará de las distintas resoluciones.

Toda la información al respecto y modelos de cartas a enviar las podéis obtener en la siguiente dirección electrónica: www.apostasias.es

Algunos datos de interés sobre la Iglesia Católica:

La Iglesia Católica ha solicitado reiteradamente a la sociedad mundial la no utilización del preservativo como método anticonceptivo. Esta actitud influye en el aumento del número de contagios por SIDA y otras ETS, así como en el incremento de la superpoblación y el hambre en zonas subdesarrolladas.

El Vaticano, basándose en el documento papal Crimine Solicitationis de 1962, ha encubierto miles de casos de abusos sexuales a menores realizados por miles de sacerdotes católicos de todo el mundo. Muchos de estos sacerdotes aún siguen impunes o están pendientes de ser procesados.

La Iglesia Católica no se está pronunciando activamente contra ninguna de las guerras que están teniendo lugar en la actualidad, a pesar de que uno de sus principios doctrinales es supuestamente "no matarás". Asimismo, tampoco se manifiesta en contra de la pena de muerte en los países en los que está vigente. La Iglesia Católica no es pacifista.

El Tesoro del Vaticano es incalculable, los seres humanos que padecen miserias y hambre forman parte de una cifra constante.

De los 498 sacerdotes beatificados en Roma por haber muerto en la Guerra Civil Española, ninguno era republicano. Otros 16 sacerdotes republicanos muertos en el País Vasco durante la guerra civil a manos de los nacionales no han sido beatificados. De este

tipo de actitudes se deduce su partidismo y su claro apoyo al franquismo.

La Conferencia Episcopal española no ha condenado públicamente la dictadura en España, la represión política durante el régimen dictatorial ni el holocausto franquista.

La Iglesia Católica intenta sabotear sistemáticamente derechos y libertades que trabajosamente hemos conseguido como el derecho al aborto, el divorcio, el matrimonio homosexual, etc.

Los obispos españoles intentan ahora hacernos creer que los ciudadanos laicos suponemos un peligro para la estabilidad democrática, cuando precisamente el pensamiento libre y la libertad de ideología y de credo son las bases de la misma.

Sin embargo, el modelo jerárquico eclesiástico, la discriminación de la mujer dentro de la Iglesia y la exclusión de las mismas dentro del Vaticano no es precisamente un modelo de convivencia democrática ni de igualdad. Ninguno de los valores actuales de la Iglesia coincide con los principios democráticos.

Incluso para un cristiano convencido es una contradicción pertenecer a la Iglesia Católica. Cualquiera que haya leído el Nuevo Testamento puede constatar que si Jesucristo estuviese vivo actualmente no pertenecería a la Iglesia Católica. Ninguno de los valores actuales de la Iglesia concuerda con la doctrina cristiana.



AGENDA (lo que hay que hacer)

Este periódico nace con la intención de ser una herramienta anarcosindicalista en defensa del anarcosindicalismo en turbulencias de “reforma”

Quien desee colaborar en este intento, contacte con nosotros:

C/Eurípides 5
18014 Granada.
Apartados 757 y 4040
18080 Granada.
Teléfono: 958-151430
Móvil: 630 725890
Fax: 958-153412
e- mail: granada@cnt.es

Asimismo, **quien quiera contribuir a sostenerlo, envíe sus aportaciones a la cuenta:**

Federación Local CNT de Granada
0182-3390-02-0202899142 BBVA, Ctra. Antigua de Málaga 76. 18015 Granada. El dinero que pudiera enviarse, por abono o por contribución, envíese con la indicación “periódico”, para su contabilización aparte, y con la mención de las señas de procedencia para remitirle personalmente los números que vayan saliendo

Anarcosindicalismo

“El anarcosindicalismo es un medio de organización y un método de lucha y de acción directa de los trabajadores, que tiene sus raíces en los postulados de la Primera Internacional y en los del sindicalismo revolucionario. Se inspira en fuentes esencialmente federalistas y anarquistas y, con neta actuación revolucionaria y clara orientación libertaria en la práctica, tiende constantemente a conquistar las máximas mejoras, en todos los sentidos, para la clase obrera, con miras a su integral emancipación, a la supresión de todo género de explotación y de opresión del hombre por su semejante o por una institución cualquiera y, al mismo tiempo, lucha por la abolición de todo capitalismo y de toda forma de Estado, oponiéndose irreductiblemente a los sistemas sociales y políticos actualmente imperantes, propugna por la transformación radical de las sociedades y regímenes en ellos asentados y por la instauración de un medio social de convivencia humana basado en los principios del Comunismo Libertario.

(*Germinal Esglesas: Enciclopedia Anarquista, I*)

Sumario:

Agenda **2**

Editorial: Recordando a Juan Gómez Casas **3**

Comunicado del Secretariado de IAS/ASI-AIT (Serbia) **6**

Carlos, hermano, nosotros no olvidamos **9**

La cuestión del milenarismo andaluz **10**

Elegía al compañero Saldaña **14**

El metal de Granada en lucha **16**

Denuncia y Buzón libertario **18**

Al fin la Gran Crisis **Contrap.**

Sobre los adaptacionismos y la CNT

Es de dominio común que los actuales Comités de Empresa son el instrumento actual del capitalismo que repiten los “comités pa-ritarios” de Primo de Rivera (decreto-ley de noviembre de 1926) y los “jurados mixtos” de los republicano-socialistas (ley de abril de 1932). Dice Gómez Casas refiriéndose a los primeros “aquel decreto ley suponía un verdadero jarro de agua fría a cuantos de buena fe se habían mostrado durante todo aquel tiempo partidarios de conquistar la legalidad. Ahora se hacía evidente que el precio a pagar por la legalización era la negación misma de los principios y esencias de la CNT, encarnados en la máxima de acción directa y de todo rechazo de neutralización por parte de cualquier poder, o de integración en el mismo. Estaba muy claro para muchos militantes anarcosindicalistas y anarquistas, o ambas cosas a la vez, la imposibilidad de “adaptarse al medio sin hipotecar la esencia de los principios fundamentales de la CNT”... Peiró respondió...”que El Sindicato incurra en esa legalidad no sólo no es posible sin caer en el reformismo, sino que ni siquiera va a serlo sin caer en la indignidad...”, y que “Pestaña se había destapado lo suficiente ya para poner en guardia a los que sabemos que la CNT es contenido y no continente”

(*J. Gómez Casas, Historia de la FAI, Zero, 1977, págs 105 ss.*)

"Los propios sindicatos armados deben constituir la guardia de la Revolución; los propios sindicatos, es decir, el propio pueblo armado debe ser el ejército rojo que conserve las conquistas revolucionarias y esté dispuesto a disputárselas a todas las conspiraciones internas y externas."

*Eleuterio Quintanilla,
en el III Congreso de la CNT*

RECORDANDO A JUAN GÓMEZ CASAS, UN AUTENTICO ANARCOSINDICALISTA ATENCIÓN: NUEVAS DEFINICIONES SOBRE ANARCOSINDICALISMO

Juan Gómez Casas

'Solidaridad Obrera' n° 128 (especial VI Congreso)

Al abordar este tema con objetividad, pero con preocupación, deseo referirme a los análisis desarrollados por José Bondía en el n° 72 de 'CNT' correspondiente al mes de marzo. Movido por un afán de coherencia en la argumentación, quiero referirme a ese párrafo en que el compañero afirma que muchos olvidan, o desconocen, 'Que el mismo concepto de anarcosindicalismo entraña una neta contradicción al tratar de conjugar dos conceptos cercanos al antagonismo: el sindicalismo, necesariamente reformista e integrador, y el anarquismo, necesariamente revolucionario y trascendente'. Por esta razón, dice el compañero, la acción social o sindical de la CNT y su propia existencia se desarrolla en la frontera entre lo reformista y lo revolucionario, entre lo integrador y lo trascendente respecto al sistema. Se deduce así que el anarcosindicalismo por su propia realidad constitutiva tendrá dos fuerzas impulsoras, dos naturalezas en lucha susceptibles de inclinarse del lado del reformismo o del revolucionarismo. Habría una lucha del 'bien y del mal' dentro de la CNT. El razonamiento del compañero es una elucubración. Este olvida, o desconoce, y éstas son las consecuencias de no leer historia, que la proyección directa de anarquismo en el movimiento obrero por medio de asociaciones, primero y luego de sindicatos, creó el sindicalismo revolucionario. Esto es lo que ocurrió con la Primera Internacional en España en 1870, primer congreso obrero celebrado en Barcelona. Allí, el anarquismo hecho ya asociación obrera, se decantó por la federación de libres asociaciones de obreros como fórmula de sustitución revolucionaria al Capitalismo y al Estado. El sindicalismo revolucionario de la vieja CGT francesa sirvió de pauta, junto con los antecedentes y las experiencias históricas de la Internacional, para la creación de la CNT española.

El anarquismo contribuía a crear un sindicalismo revolucionario por sus contenidos, que no sería otra cosa que anarcosindicalismo. Es por esto que la CNT anarcosindicalista no tiene problemas de personalidad, pues ese sindicalismo neutro que puede ser fascista, comunista, socialista, o reformista, no es un componente de la organización. Ello se traduce en que la CNT pueda tener unos principios, tácticas y finalidades únicos que no podrían darse si estuviera la pobre fluctuando siempre en precario entre el reformismo y la anarquía. Ese supuesto dualismo sólo existe en la confusión de algunos amigos. Porque la coherencia del anarcosindicalismo cenetista impide que pueda haber contradicción entre los principios, las tácticas y las finalidades. Si esta

contradicción aparece y se institucionaliza, entonces es cuando debemos empezar a temer por la propia existencia del anarcosindicalismo. La tremenda ventaja de la coherencia, que por abulia no aplicamos eficazmente, en el campo del socialismo genéricamente hablando, nos permite prefigurar dentro de la CNT una realidad anticipatoria de una sociedad sin Estado y sin clases, con militantes responsables que no delegan su responsabilidad personal e intransferible y toman, por ello, las decisiones.

Independientemente de sus finalidades, la CNT sabe que se han de crear las condiciones objetivas para el cambio radical. Que esto no es una broma, que se actúa contra corriente y que sólo se logrará haciendo crecer la conciencia revolucionaria de los trabajadores y de los ciudadanos en los ámbitos donde éstos se desenvuelven: en el hábitat donde viven y en los lugares en que trabajan (los que pueden). La CNT, cuya concepción del sindicalismo es revolucionaria por provenir del anarquismo, sabe también que en el período hasta la transición tendrá que defender las reivindicaciones obreras como siempre lo hizo en el curso de la historia, utilizando la acción directa, o no mediada, de acuerdo con sus fuerzas. Esto explica que unas veces haya obtenido éxitos en su empeño y otras, fracasos. En la historia de la CNT ha habido también graves contradicciones circunstancialistas, como durante la guerra civil. La profunda coherencia de que hablo debe servir para evitar repeticiones de estos hechos.



La Primera Internacional en España en 1870, primer congreso obrero celebrado en Barcelona. Allí, el anarquismo hecho ya asociación obrera, se decantó por la federación de libres asociaciones de obreros como fórmula de sustitución revolucionaria al Capitalismo y al Estado.

A ver si nos aclaramos

El compañero Bondía afirma que la CNT, como los demás sindicatos entra en el ranking de las fuerzas sindicales del Estado y como tal favorece la evolución del sistema en éste o aquel sentido y se convierte se quiera o no en evolucionista en ausencia de situaciones revolucionarias. Sí, en cierto modo. Es evolucionista en el sentido de que durante la preparación al dilatado tránsito revolucionario es o debe ser un formidable factor de impregnación y contagio que haga evolucionar al pueblo hacia las condiciones que van a propiciar el cambio radical. Esa evolución es lo que yo llamo el crecimiento de la conciencia revolucionaria dentro y fuera de los lugares de trabajo (algunos sonrían al oír hablar de esto) De cualquier manera, el compañero Bondía se equivoca cuando nos llama 'estáticos', porque sólo esa nueva conciencia significa un cambio real. La imitación clara de lo que hacen otros, con pretensiones de originalidad es como pretender avanzar pedaleando en esas bicicletas in-

móviles que se utilizan para hacer ejercicios físicos en el interior de una habitación.

Pero, acto seguido, se perfila una actitud mucho más ambigua en el trabajo de Bondía, al afirmar éste que para equilibrar la balanza y para reencontrarse con el anarcosindicalismo habría que ir a posiciones más sindicalistas. Un pequeño galimatías. Porque si por definición somos anarcosindicalistas y no otra cosa, ¿tenemos que ir al sindicalismo para luego regresar a lo que somos por naturaleza?

Estamos dentro del entramado del sistema. Esto nos condiciona ciertamente, nos limita, nos reprime, se nos impone por medio de regulaciones autoritarias. Pero estamos contra el sistema, no somos una pieza indispensable para el desarrollo del sistema. De hecho, estamos en una situación real de marginación conscientemente asumida. Desde ésta intentamos contagiar nuestros valores y nuestras ideas-fuerza, penetrar hasta el corazón mismo de esta sociedad por nuestra teoría y nuestra práctica.



¿Qué significa esto?

Vaciamiento de los contenidos de la CNT. El problema de la integración:

Como a Bondía no le agrada mucho la historia, sobre todo cuando va contra sus improvisaciones, puede que no sepa que situaciones confusas como ésta ya se dieron en la CNT durante la dictadura de Primo de Rivera y posteriormente con las polémicas entre Santillán, Pestaña y Peiró, sobre todo en las de estos dos últimos. Pestaña acabó definiendo a la CNT como un continente más que como un contenido. Un continente sirve para meter cosas dentro. Habiéndose agarrado al sindicalismo neutro acabó fundando un partido para infundir a aquél desde fuera un cierto contenido. Ciertamente la postura de Bondía no es esto, pero las implicaciones de cuanto dice son imprevisibles. Tras afirmar que, descartando la integración política o de participación en la lucha por el poder, queda nuestra necesaria e inevitable integración en el tejido de la sociedad española, termina diciendo que, porque tenemos voluntad de constituirnos en fuerza social, esta no marginación (entiéndase integración, digo yo) ha de ser lo más profunda posible, siendo una parte fundamental en el entramado social. Pero la sociedad española o el entramado, como lo conocemos hoy, es el sistema. Y la sociedad española, o el sistema es todo, es

decir, los que trabajan, los parados, los marginados, los oprimidos, los opresores, los cuerpos represivos, los políticos, la pluralidad de instituciones, el Estado. ¿Es aquí donde hemos de integrarnos, de una forma 'potente' se nos dice? Ante todo, ¿qué es estar integrados? Integrar es reunir las partes de un todo, armonizarlas, para que ese todo pueda cumplir sus funciones naturales. Tales funciones reconocen incluso discrepancias, diversidad y oposición hasta ciertos límites, pero todo ello en razón de que es necesario para el funcionamiento normal del todo. Por consiguiente, para la consolidación del todo, es decir, del sistema. Así es como entiende la cuestión el reformismo político. ¿Están la CNT y el movimiento libertario integrados así en el sistema? NO. Estamos dentro del entramado del sistema. Esto nos condiciona ciertamente, nos limita, nos reprime, se nos impone por medio de regulaciones autoritarias. Pero estamos contra el sistema, no somos una pieza indispensable para el desarrollo del sistema. De hecho, estamos en una situación real de marginación conscientemente asumida. Desde ésta intentamos contagiar nuestros valores y nuestras ideas-fuerza, penetrar hasta el corazón mismo de esta sociedad por nuestra teoría y nuestra práctica. La integración-colaboración, como la entiende, quiera o no, Bondía, nos dejaría inermes y desarmados para la defensa de alternativas tendentes al cambio radical y profundo de la sociedad y convertidos en simple tejido del sistema.

Bases para una estrategia

En el apartado Bases para una estrategia se nos da a entender qué podría ser una profunda integración en el entramado social, que no debería ser política. Se empieza por decir que habría que empezar por demostrar 'que en el ocaso del siglo XX puede existir una organización anarcosindicalista capaz de desenvolverse con realismo y eficacia en la resolución de las problemáticas laborales o sociales'. ¿Esto quiere decir resolver las enormes contradicciones del capitalismo que terminan en crisis económica, paro, marginación, represión? ¿Un movimiento anarcosindicalista integrado va a resolver todo esto sin hacer la revolución social? Luego se nos dice, entre otras cosas, que se deberían 'controlar aquellos procesos estrictamente laborales o sindicales donde están en juego intereses directos, no políticos, del mundo del trabajo: Seguridad Social, Desempleo, etc'. A esto hay que hacer extensivo, pues, todos los organismos técnicos y sociales que se

relacionan con aquél: el IMAC, el JSP, el INEM, el INSS, el Consejo Económico y Social, donde se instalan las burocracias sindicales junto a los funcionarios del Estado. Los tinglados políticos de que dependen todos estos mecanismos 'económicos y sociales' se encargan de controlarlos los partidos guía de esos sindicatos.

En la segunda conferencia de militantes de Madrid, se le dijo a Pepe Bondía que las instituciones y organismos sociales y económicos son inseparables de los políticos que los crean y condicionan. De manera que para ser coherentes, esa política de presencia en algunos ámbitos pronto estaría proyectando una presencia complementaria en los organismos políticos, desde donde, de acuerdo con la lógica que anima todo el análisis, se podrían defender las primeras 'con eficacia y realismo'.

Con lo dicho, creo que es suficiente para sacar algunas conclusiones sobre las fórmulas nuevas que se nos proponen. ¿Estaría aleteando a nuestro alrededor el sindicalismo político?



Comunicado del Secretariado General de la IAS/ASI - AIT (Serbia)

el 12 de marzo de 2008

La clase dirigente kosovar, al servicio del imperialismo americano, declaró el diecisiete de Febrero la creación de un nuevo estado en los Balcanes. Semanas después del acto y de los sucesos que le sucedieron, creemos que ha pasado suficiente tiempo para ser objetivos a la hora de comprender los mismos.

No queda duda posible de que a pesar de las razones expuestas, este acto de los políticos y burgueses estadounidenses y kosovares, deja claro que tienen la intención de explotar al pueblo kosovar de una forma más "independiente". Cada estado, incluida la reciente formación de Kosovo, ha de mantener el sistema capitalista por la fuerza como razón última de su existencia. Un sistema en el que un grupo de criminales está ejecutando la vida de los trabajadores y campesinos esclavizados.

El gran apoyo dado a los jefes políticos de Kosovo y a los ciudadanos de Kosovo originado por el recuerdo del apartheid del régimen de Milosevic, ha llegado a sus límites durante su reinado.

A través de su uso del mito medieval de Kosovo como un opiáceo para el pueblo, Milosevic, en una manera más brutal, practica la política en interés de la clase gobernante en Serbia.

Con su política nacionalista en contra de los albaneses, Milosevic consiguió eludir el aumento de los problemas sociales. Hecho que puso en serio peligro la burocracia socialista en la ex SFRJ (República Socialista Federativa de Yugoslavia). Recordamos su lucha brutal contra los trabajadores y los estudiantes albaneses, en la diarreya verbal de Gazimestan (1), pero también con su política criminal contra los civiles albaneses al instigar a los ciudadanos a formar parte de una segunda clase social.

Hoy en día, los jefes y los políticos serbios usan estas artimañas para que siga intacta su capacidad para robar y privatizar durante mucho tiempo, por

lo que nos vuelven a todos locos con sus infinitas historias sobre Kosovo.

Al igual que en aquellos días, hoy tampoco es posible subrayar con exactitud la influencia de las grandes potencias en los hechos ocurridos en Kosovo y los Balcanes. La mayor fuerza dominante y capitalista de hoy, los Estados Unidos de América, estuvo durante bastante tiempo al servicio de Milosevic, al que, junto con sus aliados, denominó, en una ocasión, "factor de la paz y la estabilidad en los Balcanes". Hoy, la clase dominante de Kosovo se encuentra en un momento histórico, en el que depende del imperialismo norteamericano mucho más de lo que dependió de Serbia. Y mientras tanto, los políticos albaneses enfurecen al pueblo amenazando con salir de las garras del estado serbio; en realidad, están poniendo el control del pueblo albanés en manos del poder occidental.

En ese sentido, no es posible dejar de plantearse la postura de la OTAN ante la creación del nuevo estado de Kosovo. De los documentos firmados, como el plan del envío de fuerzas militares especiales de Naciones Unidas en el proceso sobre el estatuto de Kosovo, Martti Ahtisaari, que fue respaldado por los EE.UU. y la UE, es evidente que la presencia de tropas de la OTAN en Kosovo es una de las principales condiciones previas para la "independencia" de ese territorio. Precisamente en ese contexto, es importante seguir la evolución de la situación de Kosovo, que se está convirtiendo en uno de los

...los incapacitan para salir adelante o vivir libremente sin la presencia militar, donde los niños no pueden ir a la escuela en paz, y cuyas personas mayores están siendo golpeados por los nacionalistas albaneses...

ejes más importantes de la política de los EE.UU. y de la UE en los Balcanes.

Cuando estamos hablando de las condiciones de vida de las diferentes comunidades étnicas de Kosovo, no es incorrecto decir que la situación ha dado un profundo giro, si se la compara con la del período anterior a 1999 y al bombardeo de la República Federativa de Yugoslavia. Las actuales y horribles condiciones de vida de los serbios de Kosovo de hoy día, que los incapacitan para salir adelante o vivir libremente sin la presencia militar, donde los niños no pueden ir a la escuela en paz, y cuyas personas mayores están siendo golpeados por los nacionalistas albaneses, etc. Todo ello atestigua de la vida catastrófica de la población no albanesa en Kosovo.

Estas horribles condiciones de vida del pueblo serbio, son un caldo de cultivo y una excusa para que la más traicionera burguesía serbia prosiga con sus viles intereses de dominación, en la que instituciones criminales, como la Iglesia Ortodoxa Serbia, traten de recuperar sus antiguas y terribles posiciones medievales. Mezclan, intencionalmente y para confundir, los intereses de la población amenazada en Kosovo con sus propios intereses, y los sacerdotes, nuevamente, (al igual que muchas veces en los últimos veinte años) contribuyen al mantenimiento y al apoyo de la política belicista. La penosa y simulada preocupación y la pequeña y patética clase burguesa chovinista se dejan sentir en todos los movimientos, y las declaraciones de los partidos políticos serbios y de las instituciones del Estado serbio, aplastan las buenas intenciones de cualquiera.

La burguesía serbia está trabajando en el problema de la división de Kosovo mediante la manipulación de la horrible situación en la que la población serbia de Kosovo se encuentra, y la conmina a que niegue su lealtad al pueblo albanés y a que, a su vez, se asocie con el entramado institucional del Estado serbio. Ello implica, sin duda,

que los trabajadores serbios que viven fuera y al norte de Kosovo, y especialmente los más de diez mil serbios de la región Štrpce, situada en el sur de Kosovo, queden completamente al margen de los intereses de la clase dirigente serbia.

Kosovo es, hoy en día, un Estado en el que más del 50% de la población está desempleada. El contrabando, las donaciones extranjeras y la ayuda de los familiares que viven en otros países es el principal modo de supervivencia para la población. El tiempo demostrará que el sentimiento de malestar de los trabajadores de Kosovo, generado por sus horribles condiciones de vida, se volverá muy pronto, una vez que desaparezca la histeria nacionalista causada por la declaración de "independencia", en contra de los burgueses que la han aprobado. La ira de los trabajadores fue dirigida por los jefes y los políticos albaneses contra el Estado serbio para ir soterrando, temporalmente, las promesas de una vida mejor dentro de un nuevo Estado. La historia una vez más confirmará que los Estados nunca han resuelto nada, sino que su acción y cometido son, únicamente, los de crear problemas a la clase trabajadora.

Otro factor importante que ha de tenerse en cuenta si queremos comprender la situación en su conjunto es, sin duda, el papel del imperialismo ruso. La defensa de los intereses, en el plano internacional, de la Federación rusa ha encontrado en el episodio de Kosovo una oportunidad ideal para enfrentarse al bloque EE.UU.-UE, y también para reforzar sus posiciones en los Balcanes. Al tener en cuenta el presente peso del poder nacionalista serbio en el escenario parlamentario, no sería extraño que el equipo de Putin-Medvédev intentase lograr una favorable posición que el imperialismo estalinista no pudo lograr hace cincuenta años. El enfoque agresivo de las empresas de Rusia en Serbia, con la compra de empresas estratégicas, como la industria de petróleo de Serbia (Naftne la industria de Serbia - NEI) y la creación de gasoductos propios a través de Serbia, como una respuesta a la tubería de gas que se

encuentra bajo el control de la zona occidental, hablan claramente de las intenciones de Rusia. Sin duda, esto nos confirma que son muchas las fuerzas dentro de la clase dominante serbia que están trabajando por los intereses rusos, y que ven a Serbia más en un frente ruso que en uno americano.

Cuando se habla de la proclamación del estado de Kosovo, la clase dominante serbia repite muy a menudo que Kosovo "nos ha robado el 15% de nuestro territorio". Nosotros respondemos con la pregunta: ¿Qué es "nuestro territorio"? A toda persona con dos dedos de frente le parece comprensible que, cuando los políticos hablan de "nuestro territorio", están hablando, en realidad, de la recogida de impuestos del Estado serbio que va a los bolsillos de la clase política. Para la clase obrera no existen los términos "nuestro" o "su" territorio, porque el mundo entero es nuestra patria.

La reacción del gobierno serbio frente a la proclamación de la "independencia" en Kosovo, consiste en la organización de protestas en contra de esa independencia en Belgrado y otros lugares de Serbia, utilizando la ayuda de varias organizaciones neo-nazis, fuera del país, y moviéndose en la incesante repetición sobre de la quiebra de la justicia internacional, como si no fuera evidente para todos que la justicia internacional, como cualquier otra "justicia" burguesa, es sólo una fachada del sistema en el que la justicia está siempre del lado de los más fuertes.

La protesta en contra de la independencia celebrada en Belgrado el 21 de febrero es muy elocuente sobre la confluencia de todos los nacionalismos, porque, sin lugar a dudas, la gran manifestación de personas, a la que acudieron más de 250.000, fue una concurrencia en la que grupos fascistas menores se sintieron muy cómodos. La mejor prueba de ello es el comportamiento de los miembros de la organización "Obraz", la que incluso la policía no puede dejar de reconocer que está formada por grupos clero-fascistas. Estuvieron en las primeras filas de la protesta posando con sus insignias y banderas. Causan tristeza los titulares ensalzadores del poder serbio, pero el vaso lo colmó el manifiesto voceado de la retórica nacionalista desfigurando los motivos y la expresión del descontento social, lo mismo que retrucan los movimientos de miles de personas empobrecidas y manipuladas por artimañas (Gazimestan) para que proletariado participe en las compras a gran escala. Lo cierto es que los héroes de la protesta dirigieron sus iras hacia las tiendas del centro de Belgrado, sin tener conocimiento de la nacionalidad de los propietarios de las empresas, para lograr obtener ropa nueva, comida y otras cosas que no pueden permitirse habitualmente. El gobierno trató de reducir el número de personas que participaron en las expropiaciones, para hacer una falsa distinción entre "ladrones" que fueron los que robaron y el "pueblo" que fue quien destru-



yó las embajadas de los Estados que reconocieron a Kosovo independiente. Los liberales, históricos, comenzaron a despotricar, haciendo un llamamiento a la Ley para reaccionar contra los "hooligans". En medio de una gran cantidad de declaraciones similares de los políticos serbios, la declaración de la primitiva ministra nacionalista clerical de infraestructura, Velimir Ilic, se ha destacado, con un importante mensaje. Para tratar de ganar puntos entre los elementos radicales-chovinistas de la protesta, y refiriéndose a aquellos que participaron en la protesta y acción de destruir los establecimientos de Estados "anti-serbios", afirma que "incluso romper ventanas es la democracia". Abrigamos la esperanza de que Serbia marche en esa dirección, y que los trabajadores de Serbia, perdedores en la transición, se apliquen a la ruptura de más ventanas y, fortalezcan de esa manera la "democracia", cuando el malestar social y la ira de los humillados y explotados finalmente estalle.

Los efectos negativos de estos eventos en Serbia ya son visibles. El silenciamiento de toda voz que critique esa política que se libra contra Kosovo a favor de los intereses de la clase dirigente serbia, y la introducción de una inoficial "ley Marshall", por la que la policía prohíbe todas las reuniones que no estén bajo la aprobación y organización directa o indirecta de las estructuras en el poder. Estas prohibiciones están abriendo espacio para que las fuerzas burguesas liberales se asienten en el autoritarismo del régimen y que se retraten a sí mismos como las víctimas perseguidas por su supuesto carácter "progresista".

El conflicto de intereses de los dos partidos gobernantes actuales, que en esta situación se ven obligados a tomar posiciones claras, trajo la caída del gobierno, como se esperaba. Las nuevas elecciones se presentan como una solución para los problemas cada vez más graves, y el vacío, que durará hasta la elección de nuevos diputados, se utilizará para que la brutal política capitalista contra los trabajadores pueda continuar, en virtud de un "gobierno técnico" de transición, lo que significa un

aumento de los precios de los alimentos, de la electricidad, de los combustibles y de todas las demás cosas necesarias para vivir. La clase política ha puesto sus esperanzas de estabilidad en la campaña electoral, esta vez probablemente más loca y anormal que nunca. Intenta, así, cortar de raíz, de forma brutal, todas las reivindicaciones de los trabajadores. Una vez más, todos seremos convertidos en víctimas de la imaginación colectiva de los diseñadores al servicio de los partidos políticos, que nos tratan de vender la historias de Kosovo y de UE envasadas en paquetes diferentes.

Lo que se puede considerar como un importante resultado positivo de esta turbulencia, es el hecho de que una gran parte de personas haya dejado de aceptar la idea de que no hay alternativa a la UE ni a la OTAN. Aun cuando es evidente que los partidos, que hoy ponen en tela de juicio la orientación hacia la OTAN y la UE, actúan en su propio interés político, y que estos giros en su política tienen lugar porque dependen en gran medida de su reorientación hacia Rusia, lo cual si todavía es importante, lo es porque abren un espacio para la reflexión sobre las alternativas a este sistema. En tal situación, diferentes alternativas al capitalismo están cobrando fuerza, y de esa manera se puede esperar que nuestro movimiento adquiera fortaleza en un futuro próximo.

Teniendo en cuenta que, desde las más altas instancias del Estado, se están transmitiendo mensajes de que no representamos actitudes violentas como "extremistas", la Iniciativa Anarcosindicalista (ASI) demanda que los trabajadores de Serbia aprovechen esta oportunidad para radicalizar la situación en sus lugares de trabajo, y que utilicen estos tiempos oscuros para mejorar sus condiciones laborales. Lo que se presenta como una tarea a asumir por todos los revolucionarios en Serbia es la destrucción del residuo de la simulación mitomaniaca de los nacionalistas, y, de esa manera, la creación de una apertura "espacial" para la construcción escalada y autogestionada de los conflictos sociales.

Al mismo tiempo, se nos da una oportunidad de golpear duro las más altas esferas de los partidarios del capitalismo liberal en Serbia, golpes de los cuales les costará mucho levantarse en el futuro. Esta es una oportunidad para que los trabajadores muestren en voz alta y de forma clara lo que piensan acerca de las instituciones que en sus procesos destructivos han dejado a cientos de miles de personas sin trabajo y sin un medio de sobrevivir.

En este momento es de vital importancia crear y fortalecer las relaciones existentes entre los trabajadores libertarios de Serbia y de Kosovo, así como los de la totalidad de los Balcanes, y, de esa manera, presentar una clara alternativa al imperialismo americano y ruso. Recordemos que la única vez que las personas del territorio de la ex-Yugoslavia realmente se lograron unir fue durante el movimiento partisano antifascista, constituido por individuos de todas las nacionalidades del área, y que consiguió superar la fuerza de los nacionalistas burgueses apoyados por poderes extranjeros. Hoy en día, existe la necesidad de la creación de un bloque antiimperialista, anti-OTAN y anti-ruso, en los Balcanes, que una a las personas de todos los Estados próximos, y que derribe todos los enclaves de los agentes de América, de Europa, así como los de los promotores de los intereses de Rusia. La igualdad y la libertad de todos sólo pueden lograrse en una sociedad basada en la autogestión y el comunismo libertario: La confederación en comunas de los trabajadores libres de los Balcanes!

Sólo organizándose, como sindicatos revolucionarios, fuertes y sin jerarquía, listos para combatir al capitalismo y a la burguesía, se podría conseguir llegar a la constitución de un bloque así. Luchando por mejoras salariales, radicalizando la situación y aumentando la tensión, podemos crear los principios de un tal movimiento capaz de conducirnos a la constitución de una sociedad humana que nos merezca como humanos.

¡Ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases!
¡Por el comunismo libertario!

Carlos hermano, nosotr@s no olvidamos

Solidaridad con el compañero Paco, detenido en la manifestación de homenaje a Carlos Palomino en Almería

Asamblea Contra la Represión de Almería

"Después de su muerte sentía que sus pensamientos flotaban a través de los míos. Antes de conocernos ya habíamos tenido los mismos sueños"
Extracto de "Lolita" de Nabokov

El pasado día 11 de Noviembre nuestro compañero Carlos Palomino de 16 años fue asesinado a manos de un nazi en una estación de metro de Madrid. Éste, que además era miembro del ejército, le asestó una puñalada en el corazón e hirió gravemente a otro chico. Poco después, Daniel T. L. de 16 años, recibía una brutal paliza por parte de los antidisturbios, que le ha mantenido 15 días ingresado en el hospital. Ese día el partido fascista "Democracia Nacional" había convocado una manifestación contra la inmigración que fue legalizada y protegida por la policía mientras algunas personas como Carlos fueron a hacerles frente. Los medios de comunicación, siempre al servicio del poder o de sus dueños adinerados, que son también el poder, intentaron ocultar los hechos haciendo referencia a una simple "pelea entre bandas".

Las agresiones de carácter nazi o fascista (palizas a inmigrantes, homosexuales, mendigos, "rojos"...) son cada vez más habituales en nuestras calles, mientras gobierno y policía toleran sus actividades cuando no las promueven directamente (ya sea sembrando miedo hacia la inmigración, ya sea protegiendo sus manifestaciones racistas, como es el caso de la de Madrid o como las que ya hemos soportado en Almería con motivo del 1º de Mayo o del día del Pendón). El capitalismo ("democrático" o dictatorial, eso poco importa) necesita a esta gentuza para mantenernos atemorizad@s y que sigamos obedeciendo y trabajando sumisamente. Ejemplo claro es el partido fascista "España 2000", cuyo dirigente es el jefe de la Asociación de Empresarios de Clubes de Alterne y de la empresa "Levanti-na de Seguridad".



Este año en Almería un chico fue apuñalado en el parque Nicolás Salmerón por nazis, en Barcelona Roger fue asesinado hace un par de años y en Cáceres otro chico ha sido apuñalado en una manifestación en memoria de Carlos.

El día 17 de Noviembre, en el centro de Almería, al igual que en muchas ciudades del Estado se llevó a cabo una manifestación de protesta y recuerdo a Carlos. En ella fue detenido nuestro compañero Paco siendo falsamente acusado de "atentado a la autoridad". Todo un montaje policial destinado a sembrar el miedo entre quienes pretendan parar a estos asesinos y quienes nos oponemos a la dictadura del capital. En dicha manifestación diversas entidades capitalistas (bancos especialmente) fueron pintadas mientras se gritaba "Carlos, hermano, nosotros no olvidamos". En un momento dado unos policías haciendo gala de su chulería habitual intentaron detener a un compañero y varias personas se interpusieron para ayudarle. Uno de ellos sacó la porra y comenzó a golpear repetidamente en la cabeza a uno de los presentes. Inmediatamente algun@s compañer@s acudieron a defenderle y un policía recibió un golpe en la cabeza, permitiendo así escapar a tod@s. Paco, que no se encontraba en el lugar de los hechos, fue detenido en otra calle, golpeado y amenazado con la siguiente frase "sabemos que tu no has sido, pero vas a pagar por todos". El fiscal solicita para él una pena de 3 años de prisión.

También hubo compañer@s detened@s en Granada, Madrid, Sevilla, Tarragona y Barcelona. Los 3 detenidos en Granada han sido absueltos tras demostrarse que los policías denunciadores mentían en sus declaraciones.

Paco, como muchos otros fue arrestado por luchar contra la injusticia, por no callarse y doblegarse cuando matan a un compañero. Una agresión que se merecía y merece la mayor de las respuestas, la rabia organizada, el corazón echando piernas y dispuesto a caminar contra un mundo que nos está asesinando. Nos asesinan en los trabajos, nos asesinan en pateras, nos asesinan en las calles.

Es el momento de demostrar la SOLIDARIDAD real, más allá de sus mentiras y de las palabras vacías, ¡con los hechos!.

Tod@s somos Paco
Solidaridad con l@s compañer@s
represaliad@s

Basta de montajes policiales

Asamblea Contra la Represión de Almería
antirepresionalmeria@gmail.com

Encontrarás botes de apoyo en establecimientos solidarios o puedes aportar tu ayuda en la cuenta siguiente:
La Caixa 2100-2184-13-0100818485

La cuestión del milenarismo en el anarquismo andaluz

Jorge Ramos Tolosa



Durante largo tiempo, el milenarismo ha sido uno de los asuntos centrales a la hora de interpretar el anarquismo andaluz, en cuyo debate han tenido una gran influencia autores como Juan Díaz del Moral, Eric J. Hobsbawn o Gerald Brenan. La tesis milenarista del primero (publicada en 1929) fue heredada por Hobsbawn y Brenan tres décadas más tarde, todos ellos trabajos de una gran repercusión en los historiadores españoles y que han hecho que, frecuentemente, estos se hayan tenido que definir en función del carácter primitivo o no del movimiento. Esta interpretación tradicional milenarista se sustentaba en la supuesta ingenuidad, desorganización, ineficacia e irracionalidad, que iba de la mano de la visión apocalíptica de la que participarían los anarquistas andaluces. Igualmente, se ha argumentado la pertenencia al anarquismo del campesinado andaluz como respuesta a un atraso cultural, a una conciencia, determinada geográficamente, de tipo mítica e individualista vinculada a una religiosidad milenarista medievalizante. Para Brenan, sencillamente, el "milenarismo ingenuo era la principal característica del anarquismo andaluz".

Lo cierto es que antes que Díaz del Moral, Bernaldo de Quirós ya dio unos curiosos argumentos de índole climática y racial que, presuntamente, predisponían a los andaluces al ideal libertario, afirmando al mismo tiempo que a finales del siglo XIX "la idea de una Segunda Venida [con mayúsculas] emergió con una gran fuerza expansiva, y se

difundió rápidamente entre los trabajadores rurales, que vieron, en un destello de luz, el advenimiento inmanente de Su reino". En otros comentarios aún menos afortunados, el mismo Bernaldo de Quirós relacionó, inexorablemente, la "individualidad biológica" andaluza con el bandolerismo y la delincuencia subversiva anarquista. Fuera como fuere, en 1929 las teorías de Bernaldo de Quirós eran bien conocidas en Andalucía, y, aunque Díaz del Moral escribió un completo y admirable estudio sobre los movimientos campesinos cordobeses, no pudo quitarse de encima la ascendencia del autor de *Bandolerismo y delincuencia*. De esta forma, el notario de Bujalance formuló una explicación sociopsicológica del anarquismo andaluz que articuló la vasta cantidad de acontecimientos que había reunido. Para él, "sólo una doctrina de tipo religioso y utópico, con sus numerosos y fervientes apóstoles (...) con su impulsivo sectarismo, con su entusiasmo delirante, con sus enseñanzas ingenuas, primitivas, simplísimas, tan cerca, por eso, de la sensibilidad y el entendimiento de las masas andaluzas (...) tenía virtud bastante para operar el milagro". Unas líneas después, poniendo en práctica, osadamente, la visión que se está rebatiendo aquí y con pretensión de fusionar anarquismo con primitivismo, Díaz del Moral afirmó que "el anarquismo representa, en todo el mundo, la iniciación de los movimientos obreros", algo claramente erróneo y contrario a lo acaecido en múltiples países durante la centuria decimonónica. En este punto, se debe decir que esta

concepción olvida, entre otros factores, la diversidad de ámbitos y de situaciones en los que se desarrolló el movimiento libertario, a la par que su perseverancia y prolongación en el tiempo.

Gerald Brenan, en su *Spanish Labyrinth*, tomó el hilo donde Díaz del Moral lo había dejado. Sostuvo que tras la traición de la Iglesia a la causa de los pobres, las clases bajas andaluzas trasladaron su lealtad desde la doctrina católica a las ideas revolucionarias hostiles a ella, realizando una versión seglar del reino de Dios en la tierra, algo "tan utópico como irracional". Según el inglés, "cada nuevo movimiento o cada nueva huelga eran saludados como si anunciaban la llegada inmediata de una nueva época de abundancia, en la que todos -incluidos la guardia civil y los terratenientes- iban a ser libres y felices. Nadie, sin embargo, podía decir cómo ocurriría. Aparte de la partición de tierras y de la quema de la parroquia, no existía ninguna propuesta positiva". Sin embargo, más tarde se observará cómo sí las hubo, y cómo aquellos ácratas del sur no eran ni profetas ni jesuitas de las reducciones del Paraguay.

El último autor al que se va a hacer referencia y que sostuvo estas tesis milenaristas es Eric J. Hobsbawm. En su *Rebeldes Primitivos*, incluye un capítulo cuyo mero título ya explicita rotundamente la visión que tiene del movimiento libertario andaluz; "Milenarismo (II): los anarquistas andaluces". Asimismo, en las primeras líneas de éste, Hobsbawm también advierte su deuda con Díaz del Moral y Brenan. Verdaderamente, el análisis del británico no aporta grandes novedades al de los anteriores, aunque profundiza en una visión marxista ortodoxa que ve, con cierto desdén, toda organización y movimiento subversivo que no se ajuste a las pautas marxistas, quizá espolado por el contexto de Guerra Fría y agitación revolucionaria en el Tercer Mundo, durante el cual escribió este libro. Contrastando, continuamente, aquel "incongruente" anarquismo andaluz con los principios marxistas, Hobsbawm parece, en ocasiones, alguien totalmente ajeno a la historia del movimiento libertario y al pensamiento anarquista. Destaca cómo el "tan primitivo y espontáneo" anarquismo andaluz repudió toda organización rígidamente disciplinada y cómo no participó en política -cosa normal, pues son principios básicos y universales del ideario ácrata-, relacionándolo con su fracaso.

Adopta en todo una visión que analiza la historia por su desenlace, pecando, incesantemente, de un subjetivismo marxista que, desde su pretendida madurez y eficacia, observa todo lo demás como primitivo, deleznable, cándido e inútil. En este contexto, espontaneidad era sinónimo de "mesianismo puro"; disciplina y jerarquía organizativa, de avance y eficacia; y la historia del anarquismo no era sino análoga de "un fracaso que no cesa".

De este modo, Hobsbawm se suma a la tesis milenarista, haciendo hincapié, como se ha dicho, en la comparación y oposición respecto a las concepciones marxistas, sea citándolas directamente o no. "No concebían el movimiento revolucionario como algo consistente en una larga guerra contra sus enemigos (...) que debían culminar en el apoderamiento por su parte del poder nacional". El que, entre los objetivos anarquistas, de ningún modo figure la toma del poder no creo que se traduzca en fracaso y mi-





figure en los libros junto a los anabaptistas y a los demás profetas." .

Sin pretender ser un profeta del pasado (con aquel "¿qué hubiese ocurrido si...?"), como lo intentó ser Hobsbawn según acabamos de ver (mientras al tiempo relacionaba al anarquismo con profecías) y dejando a un lado las paradojas y los juegos de palabras, cabe rebatir ahora las tesis milenaristas. Para ello, analizaré someramente cómo el anarquismo andaluz que nos atañe sí fue un movimiento racional y con grados de organización, refutando los argumentos principales que mantienen las interpretaciones ya vistas.

Ciertamente, en los mismos textos de los autores que se han mencionado, encontramos contradicciones entre algunos hechos y dinámicas que se describen y la explicación milenarista

que los engloba. Díaz del Moral narra el incesable afán de leer y aprender que tenían los anarquistas andaluces; Hobsbawn habla del nuevo mundo moral que ansiaban y su confianza en la ciencia, el progreso y la educación; sus libros detallan formas diversas de concienciación y difusión libertarias, se refieren a las numerosas uniones, organizaciones y sindicatos locales que se sucedieron, a las reuniones periódicas, a los órganos de prensa y propaganda, a las huelgas generales que llegaron después, etc. ¿Es esto falta de organización, ingenuidad e irracionalidad? Las varias ramas culturales del anarquismo andaluz, sus secciones de mujeres, sus escuelas laicas, sus bibliotecas, sus cafés, muchos de los cuales estaban coordinados por los consejos anarquistas locales, los cuales determinaban las actividades sociales, fundaban cooperativas o recaudaban dinero para ayudar a los huelguistas y creaban un sentido de identidad. ¿Se puede hablar aquí del predominio de un espíritu mesiánico y de religiosidad medievalizante?

lenarismo, aunque parece que para el inglés sí, y continúa achacando a las tácticas no marxistas una inevitable derrota y toda la serie de epítetos vinculados al primitivismo que hemos citado anteriormente: "llegó la agitación social moderna al campesino andaluz bajo una forma [el anarquismo] que dejó totalmente de enseñarle la necesidad de una organización, de una estrategia, de una táctica y de paciencia, haciéndole derrochar sus energías revolucionarias casi por completo" . Además, poco después se aventura a afirmar que "el anarquismo español (...) no presentó a las autoridades, en ningún momento, problemas más serios que los de la mera rutina policíaca" . Por último, y para consumir su visión general sobre el anarquismo, Hobsbawn acaba el capítulo afirmando: "el anarquismo clásico es una forma de movimiento campesino casi incapaz de una adaptación práctica a condiciones modernas (...) Si una ideología distinta hubiese penetrado en el campo andaluz en los años 70 del siglo pasado, podía haber transformado la rebeldía espontánea e inestable de los campesinos en algo mucho más temible, por ser más disciplinada, como algunas veces ha logrado hacerlo el comunismo. Esto no ocurrió. Y por ello la historia del anarquismo (...) es el cuento de un fracaso que no cesa (...) y es probable que el anarquismo

Fue impulsada por planteamientos que concebían al anarquismo de por sí como un ideal "tan utópico como irracional" que sólo puede ser explicado por visiones apocalípticas; por prejuicios y determinismos insostenibles sobre la idiosincrasia del pueblo andaluz y sobre aquella Andalucía trágica.

Ciertamente, creemos que no. Siguiendo en esta línea, Temma Kaplan ofreció una interpretación interesante, a la hora de revisar los planteamientos milenaristas. Destacó que el rechazo anarquista a la coerción impuesta desde arriba y a una disciplina que no sur-

giese desde dentro hacía que confiaran en la espontaneidad como "única base de lo que los anarquistas llamaban administración, y lo que nosotros solemos llamar vida política y social". Pero la negativa libertaria a someterse a una disciplina organizativa y a cualquier autoridad no significaba, como creyeron Díaz del Moral, Brenan o Hobsbawm, que no estuvieran organizados o que sus esfuerzos estuviesen guiados por esencias milenaristas. Formaron uniones gremiales, grupos según afinidades variadas, como las secciones de amas de casa, y asociaciones culturales de carácter amplio, como los círculos obreros, donde la prensa era leída y discutida. Los distintos ámbitos del anarquismo andaluz estuvieron coordinados por consejos, secciones, y comisiones locales y comarcales, que llegaban hasta órganos como la FRE, la FTRE, la UTC, la FSORE o la misma CNT a partir de 1910.

La interpretación milenarista es pues demasiado simplista para explicar la pluralidad y complejidad del anarquismo andaluz. Fue impulsada por planteamientos que concebían al anarquismo de por sí como un ideal "tan utópico como irracional" que sólo puede ser explicado por visiones apocalípticas; por prejuicios y determinismos insostenibles sobre la idiosincrasia del pueblo andaluz y sobre aquella Andalucía trágica; o por simplificaciones que emparejan a los ácratas con una determinada religiosidad, porque utilizaban un lenguaje cristiano "para expresar sentimientos comunitarios y porque decían a menudo de Cristo que era el primer anarquista, de sí mismos cristianos y de sus dirigentes que eran apóstoles"; además de porque los anarquistas adoptaban las viejas formas para enseñar las nuevas y poner así de manifiesto su rechazo a las viejas ideas; o porque incluso, más llanamente, algunos profesaban cierto puritanismo en su ética (no fumar ni beber, castidad en momentos específicos...) relacionable con actitudes religiosas. Pero aquí no debe olvidarse que una de las claves para entender el primer enraizamiento del anarquismo en Andalucía se fundamenta en que fue capaz de asimilar y transformar la cultura obrera y pequeño-burguesa tradicional en su favor, pero no por este roce y modificación se debe recurrir a teorías como las que se están refutando.

Lo cierto es que la teoría milenarista, basada en el que "la religión popular constituye el trasfondo, el hambre sirve de detonante y el anarquismo es el producto resultante", más allá de sus trascendentales carencias congénitas, tampoco puede explicar por qué el movimiento libertario creció de tal forma en Andalucía, y no en otras

partes de España "que eran más piadosas y tan pobres como ella"; por qué cambiaron de táctica dependiendo las circunstancias; por qué respondieron como lo hicieron a la represión y a la evolución social desde finales del siglo XIX en adelante; o cómo la ideología se traducía en acción política; o cómo los impulsos psicológicos individuales eran canalizados hacia una estrategia racional; y una larga lista de etcéteras. La concepción milenarista también infravalora la capacidad del movimiento anarquista y parece olvidar lo acaecido en el siglo XX.

Irracionales, primitivos, mesiánicos, deleznable... Con estos adjetivos caracterizaron algunos a los anarquistas andaluces, inmiscuidos como estaban en prejuicios, contradicciones, y bajo grandes limitaciones de comprensión y visión histórica. Habiendo dado aquí unas pequeñas pinceladas para intentar objetar estas posiciones, ahora, algún anarquista podría decir: "¡Utopía! Gritan los gallos bienpensantes. Dejad, de una vez por todas, a un lado, adversarios, esta acusación de utopía que nos honra y que es la prueba de que no tenéis argumentos válidos que oponernos".

"Someto al mundo tres puntos que estimo condensan el espíritu por el cual combate el pueblo español. Son ellos:

1º La garantía de la independencia de nuestra patria, libre de injerencias extrañas.

2º La seguridad de que sea el pueblo español el único que escoja su régimen y rija sus destinos.

3º El cese de todas las persecuciones y represalias una vez liquidada la guerra."

Este discurso pronunciado en el Salón Fortu, 1.º de febrero de 1910, en el teatro de San Carlos en el marco de la 1.ª de febrero de 1910.

Subsecretaría de Propaganda
Servicio de Información Popular

1.º de febrero de 1910, en el teatro de San Carlos.

ELEGÍA AL COMPAÑERO SALDAÑA

"Hay quien tiene ideas porque le gustan y mientras le gustan, y hay para quien las ideas son su propia existencia"
Juan montseny-federico urales

Hay algunas palabras o frases que podrían definir al compañero Saldaña, y una de ellas es la que se cita encima de estas líneas. Abrazó desde muy temprana edad el Ideal Libertario, como quien se deja seducir por los cálidos besos y abrazos de una tierna amante, para acabar sometido a sus encantos, y desde entonces fue una constante entrega al mismo.

No fue alguien que gustara, como otros compañeros y compañeras mayores, de contar sus vivencias, cosa nada despreciable por otro lado, sino todo lo contrario; pero eso no lo hacía menos afectivo, menos sereno, menos cercano en el trato, al revés. Todas sus charlas iban sobre el Anarquismo, sobre su implantación en el mundo. De su vida poco supimos; ahora sabemos más gracias a la lectura de una entrevista que le fue hecha hace tres años por una estudiante universitaria sevillana, y a la conversación, siempre cálida y afectuosa, con sus hijas (Toñi y Nati) y sus nietos.

José Manuel Saldaña de la Cruz nació hace más de 100 años, el 22 de diciembre de 1907, en Alcolea del Río, provincia de Sevilla, pueblo que vivía de la agricultura y donde el compañero empieza a trabajar desde muy temprana edad: a los 8 años empezó cuidando cerdos, luego en el campo, sobre todo con los olivos, y después en diversas labores agrícolas. También trabajaba durante la noche en la pesca en el río Guadalquivir, que pasa por su pueblo.

No pudo tener una infancia con juegos, ni pudo ir al colegio, ya que, primero, la necesidad (era hijo de un campesino padre de 7 hijos) y luego la ausencia, en el pueblo, de colegio masculino (que no llegó hasta la República), no le permitieron formarse adecuadamente. Así siguió su vida hasta que llegó la hora de hacer el servicio militar, en Córdoba.

El hecho de carecer de conocimientos académicos no le impidió formarse en el terreno ideológico: ya con 7 años (!) militaba en las Juventudes Libertarias. Cuando más tarde pudo, estudió, aunque más bien como autodidacta: "Si yo soy semianalfabeto", solía decir; pero eso no le impedía leer, aprender, saber (las matemáticas y el álgebra eran de lo que más le gustaba), pero, sobre todo, lo que más le apasionaba era la lectura de todo lo que tendiera a mejorar las condiciones materiales y morales de la Humanidad.



Posteriormente a su vuelta del servicio militar, siguió en la lucha en su pueblo, ayudando en las movilizaciones del campesinado, hasta llegar a convertirlo en "Barcelona la Chica" (tal era, allí, la concienciación y lucha confederal y libertaria). Así siguieron hasta que llegó el golpe militar-fascista del 36, no sin antes pasar por los sucesos de Casas Viejas, de los que formó parte, y en donde escribió y publicó su primer artículo: "Todo por la huelga". Según sus palabras, fueron días de trabajo muy duro.

En esas movilizaciones y ensayos revolucionarios, fue a la cárcel (no sería la única). En la entrevista concedida, antes citada, decía: "Mi Universidad fue la cárcel, yo aprendí muchísimo y, sobre todo, valoré el gran esfuerzo que tuve

que hacer para leer y conseguir el material que necesitaba". Esta universidad en que se convirtió la cárcel, fue algo común a tantos luchadores y luchadoras por la libertad, ahí se instruían, se formaban como hombres y mujeres revolucionarios, en el debate continuo, así como en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Antes de que el levantamiento reaccionario llegara a su pueblo, lo primero que hicieron los compañeros fue desarmar a los vecinos que apoyaban la sublevación. Fueron días felices en los que esperaban poder realizar la Revolución Social, pero, a las dos semanas, ese sueño se desvaneció. Después se unió a una patrulla para evitar la toma del vecino pueblo de Tocina. En esos días tuvo la noticia de que Méjico había mandado armas, así que se tras-

No fue alguien que gustara, como otros compañeros y compañeras mayores, de contar sus vivencias, cosa nada despreciable por otro lado, sino todo lo contrario; pero eso no lo hacía menos afectivo, menos sereno, menos cercano en el trato, al revés. Todas sus charlas iban sobre el Anarquismo, sobre su implantación en el mundo.

ladó a Madrid donde se fue a una Columna Confederal. Siguió su andadura por Málaga y Almería, en cuyo camino murieron muchos de sus compañeros, rodeados por tanques, aviones y barcos. Cuando Estepona cayó en manos de los fascistas, Saldaña vuelve a Madrid y sigue en diversos frentes, como el de Guadalajara. Al final de la guerra y con la pretensión de exiliarse, se traslada a Valencia, donde les dicen que un barco los recogería en Alicante, pero no fue así, y tanto él como miles de compañeros y compañeras, además de otros antifascistas, fueron hechos prisioneros. A los pocos días fue llevado al campo de concentración de Albaterra, donde las penalidades fueron muy grandes y donde pudo ver cómo fusilaban a compañeros suyos. De este campo pasó al de Porta Coeli, un antiguo hospital de tuberculosos convertido en residencia para los presos políticos.

Sus viajes por España, como preso, cesaron en Sevilla, donde permaneció el resto de su condena. Lo juzgaron, con la fortuna de quedar en libertad después de un año de trabajos forzados (gracias a que un tío suyo trabajaba en los juzgados, se salvó de ser fusilado). Ese año estuvo trabajando en la construcción del canal del Bajo Guadalquivir (el llamado Canal de los Presos, pues se utilizó mano de obra gratis de los presos del bando republicano, y donde murieron cientos de personas). Aquí estuvo un duro año trabajando de sol a sol, durmiendo en baldosa y media del suelo, comiendo pan duro y agua, en invierno, pasando calamidades a más de tres metros de profundidad, y, en verano, soportando el calor andaluz. Después, el campo de concentración de Los Merinales fue su última residencia, prestando "servicio" al régimen.

En la restauración de este régimen que denominan democrático participa en la refundación de la C.N.T., desde donde se encuentra, en Barcelona, donde trabajaba como ferroviario. Viene a Granada donde sigue militando en la Organización Confederal. En ambas localidades

Saldaña pertenecía a esa estirpe de luchadoras y luchadores libertarios, que, sin ser, muchas veces, grandes sabios académicos, eran increíbles maestros en la enseñanza de la entrega, de la concienciación, del humanismo, de la honestidad, de la responsabilidad, en definitiva de la Acracia.

término que adoraba. No podría hablarse de él sin referirse a ello. Decía que el pasado, pasado está, que el presente se está haciendo, pero que era necesario saber que se iba a hacer en adelante. Siempre tuvo una pasión, que en sus últimos años se transformó en obsesión, por reestudiar, por actualizar ese proyecto, ese concepto de Comunismo Libertario que se quedó anclado en el Congreso Confederal de Zaragoza del 36. Según refería, el hecho de plantear con cierta claridad nuestra finalidad hizo que muchos obreros y obreras se sumaran a nuestra Causa Libertaria,

y, convencido de ello, planteaba una y otra vez donde podía (en Congresos Confederales, en nuestra prensa, en folletos) ese añadido para que se ampliara, se mejorara, cuanto se viera necesario, y se publicara ese Concepto Confederal del Comunismo Libertario, incluso, como no podía ser de otra manera, a nivel de la A.I.T. Este noble deseo le valió no pocas discusiones y enfrentamientos en el seno de C.N.T., lo que también contribuyó a que abandonara, algo desilusionado, la militancia confederal, yéndose a Lora del Río, donde siguió intentando difundir sus/nuestras ideas mientras pudo, hasta que después de diversas complicaciones en su salud y después de una larga y fructífera vida, nos dejó físicamente, aunque no lo



hará nunca en nuestra mente y en nuestro corazón.

Saldaña pertenecía a esa estirpe de luchadoras y luchadores libertarios, que, sin ser, muchas veces, grandes sabios académicos, eran increíbles maestros en la enseñanza de la entrega, de la concienciación, del humanismo, de la honestidad, de la responsabilidad, en definitiva de la Acracia.

La serenidad, la rectitud, la pasión, el calor humano que desprendía Saldaña, se une al de los compañeros y compañeras José Contreras, Barcojo, Soriano, Vizcaíno, Adela, y un larguísimo etcétera, que nos hizo amar ese Ideal Acrata impulsado por Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Malatesta...

¡¡¡Compañero SALDAÑA, tus cenizas formarán parte del abono que un día harán germinar la Anarquía en el mundo, y nosotros contribuiremos a que así sea!!!

¡¡¡SALUD, COMPAÑERO, SALUD Y ANARQUÍA!!!

A los trabajadores del sector del metal de Granada

Sección sindical de CNT de Portinox

Ya lo veíamos venir, un preacuerdo del sector del Metal que no valora los derechos que había, sino que además pierde algunos de ellos. Desde la sección del Metal de CNT nos negamos a aceptar dicho preacuerdo por ser impuestos los puntos que interesaban a la parte empresarial, y no discutida, ni siquiera, la plataforma sindical.

El preacuerdo básicamente consiste en:

1. Reducción de Jornada de trabajo. Ninguna hora.
2. Salario Base: un incremento para este año del 4.5%; por debajo del IPC anual.
3. Plus de Asistencia. Se crea el plus de asistencia de 1€ por día trabajado. En el trabajo efectivo se incluirán las vacaciones y los recogidos en el art. 37 como horas sindicales (para no perjudicar a los delegados "legítimos"). Este punto es aceptado por los sindicatos para colaborar en la erradicación del absentismo laboral y por ende evitar las bajas laborales.
4. Nada de incluir otra paga extra, sólo se incrementa la bolsa de vacaciones hasta los 300€ para el año 2008 (unos 80 euros más).
5. En el calendario laboral, la gran derrota llegó al dar a la patronal días de libre disposición para el 50% de la plantilla en dos puentes, a cambio de otro día, antes o después de dicho puente, por 25€. Esto pone en peligro la planificación al descanso familiar. Este punto abre una brecha, que seguro será utilizada, para futuras negociaciones.
6. En relación al abono del plus correspondiente a trabajos penosos o excepcionalmente penosos, del art. 77 de la Ordenanza Siderometalúrgica del año 70; se acuerda

lo siguiente:

- a) se procederá a la anulación del porcentaje del artículo anterior
- b) en compensación con la supresión de dicha referencia y pluses, se abonará a todos los trabajadores afectados por este convenio un 1,5% de su salario base.
- c) aquellos que lo cobran, lo seguirán devengando como condiciones más beneficiosas.

Nos negamos a aceptar pérdida de derechos históricamente establecidos en la ordenanza del año 70, por que la salud de los trabajadores no se vende.

Actualmente a fecha de 24-07-2008 la patronal se niega a firmar dicho preacuerdo y los sindicatos desconvocan una huelga (increíble) donde la patronal no ha ratificado el preacuerdo, la provocación patronal vuelve a ser patente en vísperas de la época vacacional y, después de casi 20 días de huelga a nuestras espaldas, seguimos como al principio.

Esta es la situación actual del sector del Metal en Granada, y creemos que no es hora de lamentos, sino de organizarse.

Desde el sindicato de la CNT de Granada no pretendemos que estéis de acuerdo con lo que sentimos y expresamos. Sólo que penséis y razonéis lo que decimos:

**UNIDAD, SOLIDARIDAD
Y ACCIÓN DIRECTA**

**Son nuestras herramientas de lucha
anarcosindicalista**

FOTOS DE LA HUELGA DEL METAL EN GRANADA



Seamos firmes en defender justas reivindicaciones de un incremento salarial que alivie y mejore nuestra economía familiar. No aceptemos un calendario de días festivos y descanso fuera del marco del convenio colectivo.

La asamblea de trabajadores del metal ha de ser el ámbito natural donde decidir los pasos a dar en el pulso al que los empresarios nos están arrojando. Respetamos el hacer de las centrales sindicales del sector, pero estaremos alerta ante cualquier maniobra o acuerdo contrario al sentir mayoritario de los trabajadores.



buzón libertario buzón libertario buzón libertario

Bellas Guerras

Muy señor mío:

"La guerra es bella, pero incómoda". Hace unos decenios, los españoles -tan machos- nos reíamos de ese dicho italiano, que refleja su gusto por vistosos uniformes y desfiles militares, que aún hoy -según ha confesado hace poco a la prensa- es lo que ha atraído a una joven recluta española para hacerse militar. Lo he recordado ahora, ante la noticia de que se está potenciando como reclamo turístico el cambio de guardia del Palacio Real; hecho también coherente con la confidencia que el rey, nacido casualmente en Roma, confiara al senador Anasagasti, de que, como militar, le gustaban las guerras. Sin duda pensaba en ellas en ese sentido italiano, casi folklórico, ya tan frecuente en Europa, aunque con lamentables, por más que sean puntuales, retrocesos históricos. Porque, de suyo, insistamos en ello, constituye un notable progreso esa conversión de un elemento bélico en una atracción turística, y la conmemoración de guerras entre moros y cristianos, franceses y españoles, en meros juegos florales, excepto en algunos, aún tan machos, pueblos vascos, como Irún. Se confirma la reflexión de un famoso politólogo, de que la historia trágica se repite en forma cómica, provocando una sonrisa por su mismo carácter, afortunadamente, arcaico.

Emilia Novas Soler (Madrid)

Denuncia anónima contra HERMANOS SAAVEDRA, S.L.

Anónimo

Buenas tardes compañeros, hoy me gustaría hacer una denuncia anónima no por ello silenciosa, se trata de una empresa que opera en el Poniente Granadino del Sector de la Alimentación y Bebidas. Según publicaba un reciente periódico, se trata de una de las empresas que más factura a nivel provincial, llegando casi a las 6,5 Millones de Euros al año. Detrás de estos grandes beneficios se encuentra personal que trabaja casi 11 horas diarias, la mayoría sin contratar ni asegurar, durante el primer año, sin vacaciones, y con graves faltas de seguridad. La empresa es Hermanos Saavedra S.L., que cuenta con 5 locales en la localidad de Loja. En cada uno de ellos, trabaja una media de 4 mujeres, de las cuales sólo una dispone de contrato formal y sus salarios están muy por debajo de lo que una nomina legal determinaría. Dispone también la empresa de un Almacén en la misma localidad que muestra grandes deficiencias, tanto sanitarias como de seguridad, tales como estanterías de apilado de paletas en vertical con los postes totalmente doblados, productos perecederos que permanecen varias semanas fuera de la cadena de frío o productos ya caducados que pasan a los supermercados con la fecha de caducidad borrada.

Durante el tiempo que hemos tenido enlaces en esta empresa nos ha chocado mucho el no haber registrado ninguna inspección de asuntos laborales, y por eso tenemos que denunciar directamente. No sabemos si esta denuncia llevará a algún cambio en esta empresa, pero esperamos verlos pronto.

Seguiremos en contacto. Un saludo.

Conservadurismo sexy

Señor director:

Hay quienes se asombran de que el principal diario conservador de Barcelona tenga una sección dedicada a las chicas del Playboy; y que su homólogo en Madrid tenga otro para las fotos de las Misses. Sin embargo, nada es más natural que, adaptándose -para tener más eficacia- a los tiempos, americanizándose, como revelan los mismos titulares de esas secciones, esos voceros del conservadurismo intenten mantener en lo posible la imagen de la mujer-objeto, mujer-florero; en este caso, en su aspecto sexual.

Ana Muñoz Rivero (Madrid)

(viene de contraportada)

dida de control energético. Todo ello fueron, sin embargo, puros paliativos para Norteamérica, que era, a la sazón, el país más endeudado del mundo, ya que la deuda total americana, la externa, la de las familias, la de las empresas y la del Estado superaba ya los 12 billones de dólares, o sea, más del doble del Producto Interior Bruto estadounidense. Y, al menos, el cierto control de los precios del barril, por esos medios, permitía, en 1989 todavía, a Alemania tener un superávit de 70.000 y a Japón de 50.000 millones de dólares anuales, montante que ambos países, de forma igualmente anual, invertían en Bonos del Tesoro USA, con lo que se permitía un respiro a la debilidad monetaria americana.

La situación se fue agudizando y agravando en ese fundamental campo, lo que, por un lado, llevó a la segunda Guerra del Golfo, a la invasión de Afganistán, y al acerado jaque a Irán, y, por otro, al abandono del campo occidental por algunos de sus dueños de fuentes de energía, como Venezuela, Bolivia y Ecuador, y a la amenaza de Irán de acceder al Club Nuclear. Resultado de todo: el precio del barril fue, así, aumentando hasta lo indecible. Los países del

área occidental que eran para EEUU balones de oxígeno con sus inversiones en Bonos del Tesoro americano (Japón, Corea del Sur, Taiwan, Singapur, parcialmente Hong Kong) no pueden seguir haciéndolo porque el precio del petróleo les impide tener superávits que invertir. Tal era la situación en los años previos a la burbuja inmobiliaria cuyo reciente estallido puso sobre la superficie de La Tierra, y de forma brutal, la gigantesca crisis actual. La financiación hipotecaria desaparecía vertiginosamente, bajaba, de forma considerable, el nivel de vida, aumentaba el paro y crecía la inflación: la desestabilización y la recesión económica podían estar a la puerta. Las razones eran claras. El Mercado de Bonos, que había venido sufriendo situaciones de gran tensión, estaba en trance cercano a reventar, y ya se sabe lo que este Mercado supuso durante más de los últimos treinta años en la marcha de la economía y del poder mundial. Se recogió en otra parte de este libro, pero parece conveniente recordarlo ahora. Decía James Carville, asesor político del presidente Clinton, queriendo ponderar, comparativamente, el valor y el poder de los Bonos, que, si hubiera una reencarnación post mortem, él no querría reencarnar ni en Papa ni en Presidente de USA, sino en Mercado de Bonos, pues el poder de éste no tenía igual sobre La Tierra. En efecto, los datos que pudieran amparar tal deseo lo

corroboran: en 1999, los activos del Mercado de Bonos eran de 34 billones de dólares USA, con lo que superaba los 27,5 billones de todas las bolsas del mundo y hasta los Productos Interiores Brutos de todos los países del mundo juntos, con sus 30,1 billones de los dólares de entonces. No debe perderse de vista que los extranjeros poseían, ya en 1998, el 23% de la deuda federal americana, y que China, ya en los momentos previos a la burbuja inmobiliaria, tenía comprada la deuda externa de una buena cantidad de países africanos y suramericanos.

En esa situación, es cuando algún "genio" de las finanzas, especializado en hacer encaje de bolillos, pone en la mente de dirigentes financieros la fórmula prodigiosa, el gran deus ex machina que habría de dar solución a la tragedia: la burbuja inmobiliaria. Inmobiliaria y no de otro tipo, porque, sin ser directamente industrial, servía de mercado fulgurante a la industria, y era, a las mil maravillas, el luminoso señuelo de activación del consumo privado. Bajos tipos de interés y extraordinarias archifacilidades hipotecarias, ¿quién podría resistir esa tentación? Muchos, mu-

chos millones de personas estaban, fatalmente, destinados a ser atraídas a la respuesta de esa deslumbradora llamada, para quedar presas en ella, como las moscas atraídas por el panal de miel. Quién fuera el "genio" inventor de tan "burbujeante" juego está por determinar, y, por lo demás, esclarecerlo sólo tendría un valor anecdótico, desde el punto de vista general del fenómeno. Inquietan, sin embargo, preguntas. ¿Por qué España y USA "burbujean" juntas? ¿Tiene esto algo que ver con el Fondo Monetario Internacional? ¿Alguna relación con sus nombramientos presidenciales y con sus dimisiones? ¿Quiénes lo sa!

No era nada que mentes honestas y claras, mentes no implicadas en intereses no pudieran ver: Daniel Estulin o Ambrose Evans Pritchard (ver el Telegraph de Londres, 7-12-2006), por ejemplo, lo difundieron con nitidez y difundieron, asimismo, la opinión y los avisos de gentes muy autorizadas, pero la connivencia general con el dislate de la espiral inflacionaria no radicaba sólo en el hecho de que, momentáneamente, todos iban a gusto en el machito, sino en el de que el precario estado de salud del sistema económico lo aceptaba como balón de oxígeno inexcusable, en presencia de urgencias inmediatas, como un medio de evitar la crisis final, por otro lado y de todas formas, inevitable. La serie de chanchullos es-

el International Petroleum Cartel, constituido por cinco trusts americanos y dos británicos, empieza a movilizar la "guerra del petróleo". La primera Guerra del Golfo y el control aéreo posterior sobre Irak responden a esa medida de control energético. Todo ello fueron, sin embargo, puros paliativos para Norteamérica, que era, a la sazón, el país más endeudado del mundo, ya que la deuda total americana, la externa, la de las familias, la de las empresas y la del Estado superaba ya los 12 billones de dólares, o sea, más del doble del Producto Interior Bruto estadounidense.

peculativos que se hicieron de venta de una misma hipoteca a segundos, terceros y cuartos, en los que la prestigiosa institución americana Fannie Mae actuó de gran Celestina, era imposible que no fuera advertida por quienes podían haber impedido los manejos. Ellos eran, sin embargo, conscientes de que frenar en seco tales operaciones suponía el desplome general del sistema hipotecario y financiero y prefirieron aplazarlo hasta su reventamiento natural.

Y en efecto, como no podía menos, la burbuja reventó. Ya en 2006, según el vaticinio de personas muy expertas en economía, se esperaba que lo peor estaba aún por venir, pues hacían falta dos años para que las subidas de tipos de interés hicieran efecto en el terreno económico. Los crecientes precios del petróleo y los tipos variables al alza agravaron aun más la cosa. A todo ello se añadía, según calificados analistas y por lo que se refiere al área americana, que un billón de dólares de hipotecas de tipos variables al alza harían su efecto en 2007. Ya todo esto abandonó el campo del vaticinio, ya lo tenemos en casa.

La crisis está más que servida. Sólo los políticos y por su político y especial interés, hacen ademán de querer negarla. Jean Claude Trichet, presidente del Banco Común Europeo, lo dijo claro: "Estamos ante la primera prueba con magnitud real de la nueva globalización financiera". Sólo un Rodríguez Zapatero, ignorante cabal en el campo económico y haciendo alarde de una gran imprudencia política, puede atreverse a corregir de palabra, en este campo, las propuestas del especialismo del señor Trichet.

Queda, así, claro que la razón externa y última de la crisis actual es el estallido de las burbujas inmobiliarias, principalmente la americana, aunque no fueron ellas sus causas reales, pues las propias "burbujas"

fueron, precisamente, creadas para cubrir, artificialmente, la imprescindible necesidad de liquidez en una economía estancada y necesitada de crecimiento sostenido a toda costa, dentro de un mundo donde las economías emergentes ofrecen crecimientos del 8 y el 10% del Producto Interior Bruto. Hay que pensar que, cuando la OCDE fue creada hace más de cuarenta años, sus países miembros controlaban casi el 80% del PIB mundial, siendo así que, en estos momentos, controlan, solamente, el 55%, mientras que Pekín, Singapur y Dubai son hoy enclaves de finanzas globales. Los fondos soberanos de China, Emiratos árabes, Kuwait y otros se equiparan ya a los mayores gestores de activos y hedge funds o fondos globales de cobertura contra eventualidades dañinas, pues, a finales de 2007, ya habían reunido, conjuntamente, más de 3,1 billones de dólares USA, y se calcula que, de seguir creciendo a este rit-

mo, en los próximos diez años, sus fondos podrían alcanzar a 17 billones de dólares, que representan un 5% de la riqueza financiera mundial. La arena internacional real son, pues, hoy por hoy, las finanzas, y las multinacionales son muy conscientes de que invertir en áreas emergentes del Tercer Mundo, por ejemplo, en América Latina, donde el crecimiento es superior al 5%, es el único camino de rentabilidad, cuando, en los países desarrollados, apenas si se puede llegar al 2%. El área productiva de los países desarrollados se resentirá brutalmente de ello, y la clase obrera de estas áreas será la víctima especialmente propiciatoria del fenómeno. Y queremos destacar, dentro de ese fenómeno, algo muy especial que viene ocurriendo, ya desde hace tiempo, en España, donde el desarrollo nunca acabó de despegar del todo, por falta de la inversión precisa, con el consiguiente retraimiento de la clase trabajadora, en todos los sentidos, a, a pesar de que el capitalismo español, favorecido por las políticas gubernamentales, no ha dejado nunca de desarrollarse, a veces, vertiginosamente, hasta el extremo de ser, de todos los países extrainversores del mundo, el tercer mayor inversor en el extranjero.

Dicen los socialistas que en España lo tenemos mejor, en lo que, como ya dijimos en otra parte, no hacen más que utilizar el falso lenguaje de apariencia heredado del franquismo, que, entonces, se utilizaba para negar realidades que "sólo la anti-España" esgrimía, y que, ahora, mucho más evolucionado, lo emplean "para no alarmar". En realidad, se trata de un lenguaje guiado sólo por necesidades de "percepción", es decir, de cómo se quiere que el lector, oyente o vidente perciba lo que se le da a leer, a oír o a ver. Que, de cerca del 4% de crecimiento, se pase al 1% o menos, es, para ellos, una simple

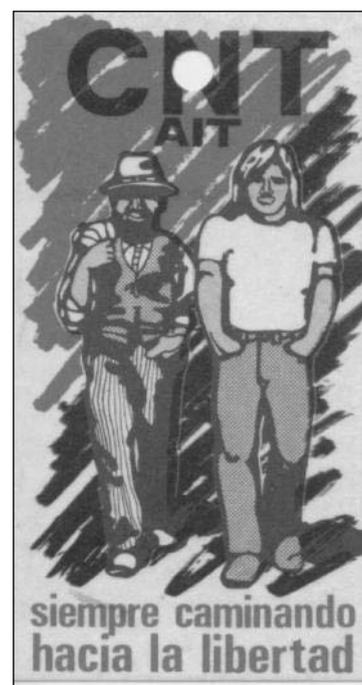
desaceleración, aunque "algo intensa". No quieren hablar de recesión y menos de crisis. No les conviene. Sin embargo, en el lenguaje de la ciencia económica, el término "recesión" es preciso, por ser el que califica una situación de descenso intertrimestral del Producto Interior Bruto durante dos períodos consecutivos. ¿Se aplican a esta corroboración los socialistas? ¿Adónde piensan que van con su voluntarismo lingüístico a cuestras? ¿Son tan ignorantes que no dan crédito al hecho de que no puede haber curación que no vaya precedida de un diagnóstico objetivo? Un 5,1% de inflación, al día de hoy, y un desempleo que se calcula subirá por encima del 11% a final de año y que algunos estiman que seguirá creciendo, hasta en 2011 alcanzar el 14%, ¿no les parecen datos suficientemente malignos? España cuenta hoy con 318.000 parados más que hace un año, y se da la circunstancia de que España es el país comu-



nitario donde el paro ha aumentado de forma más brusca que en ningún otro sitio. Ningún sector escapa ahora a los efectos de la crisis. De momento, transportistas, pescadores y campesinos, sin poder aguantar por más tiempo los efectos de la crisis, se han lanzado ya a la protesta tumultuosa. Las fuerzas policiales, guardia civil y antidisturbios, lo más aguerrido del Ministerio del Interior, treinta mil efectivos, según el ministro Rubalcaba, se están empleando a fondo con ellos: hasta ahora, no sólo prohibiciones tajantes, desmedidas escoltas anti-piquetes, sino inusitadas violencias físicas, numerosos huelguistas heridos más de 300 detenidos y multados, varios condenados, por la vía rápida, a meses de prisión por resistencia a la autoridad, muerte de un miembro de piquete por obra de un mala bestia con amparo policial, órdenes de desalojo de sus vehículos de los conductores, retenciones ilegales de camiones, amenazas de ruptura de cristales y faros, asaltos y requisas de vehículos, oscuros incendios de camiones de piquetes con heridos graves... todo ello por parte de las "fuerzas del orden" contra transportistas, pescadores y campesinos. Durísimas amenazas del Ministro del Interior y del propio Zapatero. Hasta ahora, no se ha producido ninguna violencia por parte de los huelguistas. ¿Dónde la libertad y el derecho de huelga? No vale que en Londres, París o Bruselas los huelguistas camioneros entren en la capital y la colapsen en petición de sus protestas. Esos no son ejemplos de validez democrática. Eso no puede pasar en España, que es, oígalo usted bien, un Estado de Derecho. Aquí, se defiende al ciudadano. O sea, que si los transportistas planean una protesta de marcha sobre Madrid, pues movilizo esos treinta mil efectivos armados y, en los centros neurágicos de la ruta, por ejemplo, en Benavente, mi Guardia Civil detiene a 300 camiones con sus conductores y acompañantes, los secuestra no permitiéndoles más movimiento que el de volver a casa. No Londres, ni París, ni Bruselas. No. Este sí que es un Estado de Derecho que defiende al ciudadano. Deciden los huelguistas, entonces, hacer una manifestación sin camiones en la capital. El Gobierno convoca a los organizadores y peticionarios personales. "Oigan, la manifestación traerá, con seguridad disturbios, violencias y destrozos, y nosotros los haremos a ustedes, personalmente, responsables de los mismos con penas de cárcel y fuertes multas. Nosotros podíamos prohibir la manifestación, pero ya hemos hecho algunas estas días y no está bien que un Estado de Derecho aparezca tan prohibitivo, así que sean ustedes mismos los que desconvoquen la manifestación, o..., y, como, sin ella, no tiene sentido prolongar la huelga, pues desconvoquen también la huelga". El Gobierno sabe que cuenta con la anuencia pasiva de los "sindicatos oficiales", que sí cuentan, para ellos como lobby, con el favor del de Gobierno y Patronal, aunque ignoran que, en cuanto no dispongan del derecho de huelga, que es a lo que van los mandamases, les tratarán sin ningún miramiento. Pero, entre tanto, van agustico en el machito y se aprestan, blanditos, al mamoneo. Tienen reuniones y "negociación" con Gobierno y Patronal, pero ya anuncian que no fir-



marán nada hasta el 31 de julio, es decir, cuando todo el mundo esté de vacaciones y, en plena dispersión de los trabajadores, no pueda haber ninguna reacción inmediata. Veremos lo que ocurre en septiembre o en el otoño. Si, con la Ley de Partidos, los socialistas habían hecho el mayor ataque de la "democracia" a la libertad política y de expresión, con las órdenes gubernamentales y la represión policial presente, el PSOE ha lanzado, ahora, un ataque muy serio al derecho de huelga que puede ser definitivo. Al parecer a los socialistas, como a Franco, les importa mucho, o sobre todo, el orden (¿cómo lo verían los viejos ugetistas de los años 30?). ¿Cuánto tardará la marea en llegar al conjunto de la clase obrera? Se sabe que la presión del gobierno y de los patronos sobre los "sindicatos oficiales" está siendo muy grande, pero es dudoso que puedan contener los movimientos espontáneos y lo que llaman "huelgas salvajes". Aún no han entrado en combate y vemos como imposible que puedan dejar de hacerlo, pero, si llega el caso, lo harán como lo hicieron en el 14-D y en otros acontecimientos semejan-



tes, es decir, para cumplir el expediente en debida forma, o sea, para hacer que la protesta laboral sea "ordenada", efímera y conducente a la vía muerta de la negociación, una "negociación", previamente pactada, que, formalmente, deje en buen lugar a todos, es decir, a todos ellos, a la Patronal, al Gobierno y a los "sindicatos oficiales", en detrimento de los trabajadores. Esa será, sin duda, la línea de comportamiento de esos tres "agentes económicos". Otra cosa es el comportamiento que habrá de observar la clase trabajadora. Esa es, hoy por hoy, la incógnita. Lleva muchos años sometida a una forma nueva de dominación, contra la que aún no conoce los modos reales de enfrentamiento, lo que la viene llevando a penosas situaciones de pasividad que duran ya excesivamente, pero el hambre y las necesidades enseñan más que nada y el aprendizaje se acaba imponiendo con la experiencia. Es, así, fácil o, al menos, posible que, en esta ocasión, los "sindicatos oficiales" no consigan llevar al huerto a la clase trabajadora, y sepa ella dar la medida de su independencia.

Debe hacerlo y recuperar con ello su conciencia y acción de clase, porque el programa que el Capitalismo tiene destinado a un estamento obrero, desunido y sin conciencia de sí mismo es para echarse a temblar. Lo dicen ya

con todo descaro: la noción de puesto de trabajo ha de cambiar completamente. En 20 años, el mercado de trabajo será totalmente diferente de lo que es, y ya es muy diferente de lo que era. Asumen los dirigentes del cotarro económico, ya lo están asumiendo sobre el papel y fijando presupuesto para ello, que el obrero ha de cambiar permanentemente de domicilio; que será un ave perennemente errante; que, por ello, no podrá tener familia ni amigos; que será un extraño dondequiera que vaya, y que, hoy, habrá de trabajar de carpintero, mañana de pintor, al otro, de guardacoches, y, al otro más, de camarero o conserje, todo ello no por gusto y vocación, lo que podría estar muy bien, sino por la imperiosa necesidad impuesta por los que todo lo disponen, que son los que, a su vez, disponen de todo. Y en el ínterin, de oca a oca, el obrero ha de ser un número trastabillante en los archivos y oficinas de las Empresas de Trabajo Temporal, las grandes empresas de intermediación del porvenir. Así, dicen, la flexiseguridad (éste es su nuevo flexipalabro) será la llave mágica del nuevo mercado laboral

Hablábamos, más arriba, de los peligros que conllevarán los estertores del sistema capitalista, en su actual versión, cosa poco probable, por ahora. Pero se sabe que las guer-

rras del Capitalismo fueron siempre guerras de mercado, y siguieron siempre el esquema "guerra/coyuntura/ crisis/guerra". Norteamérica dijo, en varias ocasiones, que, si se le negaban las fuentes de energía, ella iría a su conquista. No creemos que éste sea el caso, o no querríamos creerlo, pero, analíticamente considerado y a la luz de la historia, no podríamos descartar que, teóricamente, éste pudiera dejar de ser un casus belli. Tensión sí que existe y hasta alguna acción-indicio; por ejemplo, USA derriba un satélite propio, que dice estar envejecido y con deriva peligrosa: esa fue la excusa, la significación real del hecho fue la de mostrar la capacidad operativa de sus misiles. China y Rusia así lo entendieron y protestaron por ello. Seguramente que estas cuestiones están siendo muy tensamente tratadas en movimientos secretos de todas las cancillerías cumbres, por tratar de impedir que la "guerra del petróleo" llegue a poner el precio del mismo a una altura insufrible. Un tira y afloja, donde tienen mucha significación, los últimos viajes externos de los jefes de Estado americano y ruso. Por un lado, Bush, en las fechas previas al estallido de la burbuja americana, hace la gira por Emiratos y mundo árabe, en general, para hacer recuento de aliados y comprobar su disposición. Ahora, cercano ya el fin de su mandato, anuncia y realiza gira inmediata y larga por centros neurálgicos europeos, desde luego no para jugar al mus. Por otro lado,





del costado ruso, se ha pasado ya al rearme efectivo y a actitudes y movimientos de la guerra fría. Dimitri Medvédev, flamante sucesor de Putin, el iniciador y gestor de la nueva deriva rusa, lo primero que hace, sin siquiera llegar ni a sentarse en su sillón de presidente, es visitar Pekín, tranquilizar a los chinos de que ellos sí tendrán gas y fuel, sin problema alguno, para su gigantesco crecimiento económico, y ya, de paso, culpar a Norteamérica de la crisis económica y sentenciar de forma meridiana clara que "las capacidades reales de Washington no se corresponden con el papel que juega en el mundo". Todos tienen en su boca la palabra "paz", pero todos hacen lo contrario de lo que ella significa y requiere. En estos momentos, sin embargo y según creemos, una guerra, cuyas consecuencias no parecen, de momento, tenerse previstas los hipotéticos promotores, no parece interesar a árabes ni a rusos y, mucho menos, a chinos. USA no daría el

paso sin contar con Europa, y tal paso no se daría más que en un caso límite. La cosa sigue su curso. Si esa situación límite no se da y nos libramos del enfrentamiento bélico, cosa la más deseable por encima de todo, lo que sí es seguro es que no nos libramos de los gravísimos efectos de la crisis.



Al fin, la gran crisis

José Luís García Rúa

Presentó, al fin, su verdadera cara la larvada situación crítica por la que viene atravesando el Capitalismo desde hace dos décadas, y a la que se ha venido entapujando con mil y una artificiosas maquinaciones, en sus novísimos modos de dominación. No podía ser de otra manera, y la serie de crisis, por las que ha venido atravesando, más esta última, si no culminante, sí cercana al culmen o colmo, demuestran, cada vez más meridianamente, que el camino del Capitalismo fue un camino mal andado desde el principio, y que, cuanto más se avanza en él, más graves y decisivos se hacen sus problemas. No pensamos que éste pueda ser el instante final del Sistema, pero sí que son momentos de meditar sobre lo peligrosos que pueden ser sus estertores. Y adelantamos ya, que, en nuestro parecer, esta crisis actual supera con creces, cuantitativa y cualitativamente, el terrible crack económico de 1929.

El neocapitalismo de los años cincuenta del pasado siglo buscó en el desarrollo económico la medicina anti-revolución. De ello surgió la sociedad de consumo que, obligatoriamente, hubo de acompañarse de la sociedad del es-

pectáculo, como contra-medicina ideológica. Todo ello hizo al mundo occidental totalmente dependiente del factor energía y, desde ese mismo momento ya, potencialmente, el petróleo se convirtió en un arma de guerra. Como mero síntoma externo, aunque sus causas son mucho más profundas, ello empieza a mostrarse en la sensibilizada área del Próximo Oriente, donde la guerra del Yon Kippur, entre árabes e israelíes, en octubre de 1973, exhibe ya esos incipientes caracteres. El mundo árabe y en general los dueños de fuentes de petróleo no occidentales lo emplean no sólo como medio de supercapitalizarse, sino como medio de presión, en defensa de sus intereses nacionales, políticos e ideológicos: dada su demanda como una necesidad, el precio de la energía está en sus manos.

A partir de los años ochenta y, ya generalizadamente, desde los noventa hasta el día de hoy, el Capitalismo, convencido de la eficacia y poder de sus medios de dominación universal, se dota, como reflejo teórico de sus hechos, de la doctrina de una globalización de todos los problemas del mundo humano y de la versión neoliberal de organi-

zación del mercado, con dos fines fundamentales: la multiplicación del desarrollo sostenible y permanente, asociada, indisolublemente, a los oportunos mecanismos de dispersión física y moral de la clase obrera, apuntando, directamente, a la aniquilación de la conciencia de clase y de su concepto. Pero el punto de flaco de esa estrategia fue y sigue siendo el factor energía: En 1981, ya se paga el barril de petróleo a 35 dólares USA. Y está ya, a estas alturas, muy claro que el ataque que Sadam Husein promueve contra Kuwait, en el otoño de 1990, no tenía tanto la finalidad de ampliación del territorio como la de desprenderse de un enemigo que vendía el petróleo a EE.UU. a 20 dólares el barril, cuando, ya con la guerra, el precio llega a subir a 32.

Ya desde entonces, el International Petroleum Cartel, constituido por cinco trusts americanos y dos británicos, empieza a movilizar la "guerra del petróleo". La primera Guerra del Golfo y el control aéreo posterior sobre Irak responden a esa me-

(Continúa en la página 19)

