

# LA PROTESTA

Órgano de expresión de la Federación Local de Granada

La emancipación de los trabajadores  
será obra de los trabajadores mismos, o  
no habrá emancipación posible



Nadie podrá llamarse libre mientras  
haya un solo esclavo sobre la tierra

## 1 DE MAYO: MEMORIA DE UN TRIUNFO

*Francisco José Fernández Andújar*

El 1 de Mayo se celebra hoy como la fiesta de los trabajadores, a causa de la lucha y sacrificio que se produjo en el año 1886 en los Estados Uni-

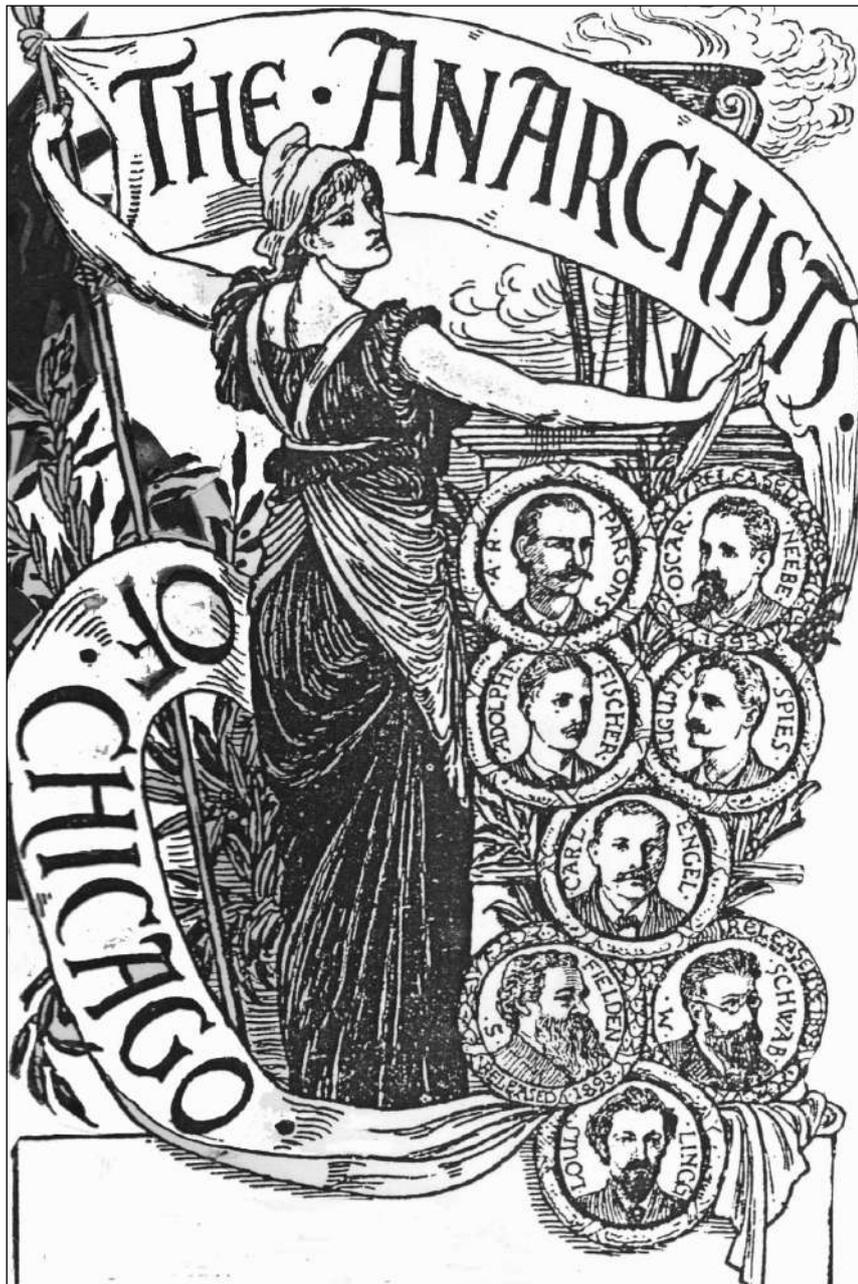
dos, y muy concretamente, en la ciudad de Chicago, que supuso la ejecución de cinco obreros y la condena de otros tres, los conocidos como los "Mártires de Chicago". El escándalo internacional de esta represión brutal amparada por la policía, la prensa y el gobierno norteamericano, supuso el logro de las 8 horas como máximo de la jornada laboral, causa por la que se inició esta huelga y que durante mucho tiempo fue la aspiración más buscada por el movimiento obrero en general.

El triunfo de esta huelga y lucha se extendió rápidamente por todo el mundo, celebrándose hoy en casi todas las partes del planeta, con la paradójica excepción de los Estados Unidos, donde el temor a la Memoria de un Triunfo de la clase obrera consciente, que pudiera llevar a que los trabajadores sigan el camino de esos libertarios y luchadores, se cambió de fecha por Septiembre.

En España llegó en 1919, tras la lucha iniciada en la Huelga de la Canadiense en Barcelona y el masivo movimiento solidario que despertó. La oposición obrera al lock-out patronal fue tan amplia que el gobierno español (Conde de Romanones como jefe de gobierno) tuvo que aprobar finalmente la jornada de las 8 horas, y la patronal se vio obligada a abandonar el lock-out sin conseguir, de los 150.000 que esperaban, ni un sólo carnet de la CNT que pedían a cada obrero si quería volver a trabajar.

El 1 de Mayo de 1886 se inició una huelga general que fue ampliamente

(Continúa en la página 3)



## AGENDA (lo que hay que hacer)

Este periódico nace con la intención de ser una herramienta anarcosindicalista en defensa del anarcosindicalismo en turbulencias de “reforma”

Quien desee colaborar en este intento, contacte con nosotros:  
 C/Eurípides s/n  
 18014 Granada.  
 Apartados 757 y 4040  
 18080 Granada.  
 Teléfono: 958-154030  
 Móvil: 630 725890  
 Fax: 958-153412  
 e- mail: granada@cnt.es y prensacntgranada@gmail.com

Asimismo, **quien quiera contribuir a sostenerlo, envíe sus aportaciones a la cuenta:**

Federación Local CNT de Granada  
 2031-0009-12-0116273802

Caja Granada. Plaza Mariana Pineda C.P. 18009. El dinero que pudiera enviarse, por abono o por contribución, envíese con la indicación “periódico”, para su contabilización aparte, y con la mención de las señas de procedencia para remitirle personalmente los números que vayan saliendo

## Sumario:

Agenda **2**

1º de mayo **PORTADA**

Democracia, dos caras **5**

Sov-CNT Granada en Huétor Tajar **8**

Software libre **9**

Campaña permanente por Txema Pirla **10**

Carta de Miguel F. Montes Neiro **11**

Comunicado contra la guerra en Libia **13**

Historia del movimiento anarquista coreano **14**

Carta a Agustín Muñoz **18**

Mamíferos **19**

Los anarquistas y la

Comuna **CONTRAPORTADA**

### Sobre los adaptacionismos y la CNT

Es de dominio común que los actuales Comités de Empresa son el instrumento actual del capitalismo que repiten los “comités pa-ritarios” de Primo de Rivera (decreto-ley de noviembre de 1926) y los “jurados mixtos” de los republicano-socialistas (ley de abril de 1932). Dice Gómez Casas refiriéndose a los primeros “aquel decreto ley suponía un verdadero jarro de agua fría a cuantos de buena fe se habían mostrado durante todo aquel tiempo partidarios de conquistar la legalidad. Ahora se hacía evidente que el precio a pagar por la legalización era la negación misma de los principios y esencias de la CNT, encarnados en la máxima de acción directa y de todo rechazo de neutralización por parte de cualquier poder, o de integración en el mismo. Estaba muy claro para muchos militantes anarcosindicalistas y anarquistas, o ambas cosas a la vez, la imposibilidad de “adaptarse al medio sin hipotecar la esencia de los principios fundamentales de la CNT”... Peiró respondió...” que El Sindicato incurra en esa legalidad no sólo no es posible sin caer en el reformismo, sino que ni siquiera va a serlo sin caer en la indignidad...”, y que “Pestaña se había destapado lo suficiente ya para poner en guardia a los que sabemos que la CNT es contenido y no continente”

(J. Gómez Casas, *Historia de la FAI, Zero, 1977, págs 105 ss.*)

**"Los propios sindicatos armados deben constituir la guardia de la Revolución; los propios sindicatos, es decir, el propio pueblo armado debe ser el ejército rojo que conserve las conquistas revolucionarias y esté dispuesto a disputárselas a todas las conspiraciones internas y externas."**

*Eleuterio Quintanilla,  
 en el III Congreso de la CNT*

## Editorial

seguida a pesar de la oposición de la dirección de la Noble Orden de los Caballeros del Trabajo -la principal fuerza sindical en los EEUU en esos momentos-, si bien en muchas ciudades no fue necesaria mantenerla al aceptarse de facto por varios sectores de la Patronal. En Chicago, todos los trabajadores se sumaron, menos la fábrica McCormick, cuyos empleados fueron despedidos y la fábrica contrató esquiroles, los cuales ignoraron la nueva huelga de Mayo. La huelga sumó, se calcula, a más de 50.000 trabajadores. Se convocaron diversas reuniones y algunas manifestaciones, muchas de ellas disueltas por la policía violentamente, entre ellas, unas 600 mujeres del sector textil que decidieron salir, algo extraño en esos momentos en los Estados Unidos. En otras ciudades como Milwaukee hubo muertos y enfrentamientos.

El 2 de Mayo los huelguistas se dieron cuenta del esquirolaje de esta fábrica y convocaron una manifestación que fue disuelta violentamente por la policía. El 3 de Mayo montaron un mitin justo delante de las puertas de la fábrica, donde habló Adolph Fisher, redactor del periódico Arbeiter Zeitung (de los anarquistas alemanes en los EEUU). El mitin acabó en una batalla campal entre esquiroles y huelguistas, y la policía disparó a quemarropa, produciendo seis muertos y varios heridos.

Al día siguiente, el propio Fischer escribió la "Circular del Desquite" y editó 25.000 octavillas, con este texto:

*Trabajadores: la guerra de clases ha comenzado. Ayer, frente a la fábrica McCormick, se fusiló a los obreros. ¡Su sangre pide venganza!*

*¿Quién podrá dudar ya que los chacales que nos gobiernan están ávidos de sangre trabajadora? Pero los trabajadores no son un rebaño de carneros. ¡Al terror blanco respondamos con el terror rojo! Es preferible la muerte que la miseria.*

*Si se fusila a los trabajadores, respondamos de tal manera que los amos lo recuerden por mucho tiempo.*

*Es la necesidad la que nos hace gritar: ¡A las armas!*

*Ayer, las mujeres y los hijos de los pobres lloraban a sus maridos y a sus padres fusilados, en tanto que en los pa-*



*lacios de los ricos se llenaban vasos de vino costosos y se bebía a la salud de los bandidos del orden...*

*¡Secad vuestras lágrimas, los que sufrís!*

*¡Tened coraje, esclavos!  
¡Levantaos!.*

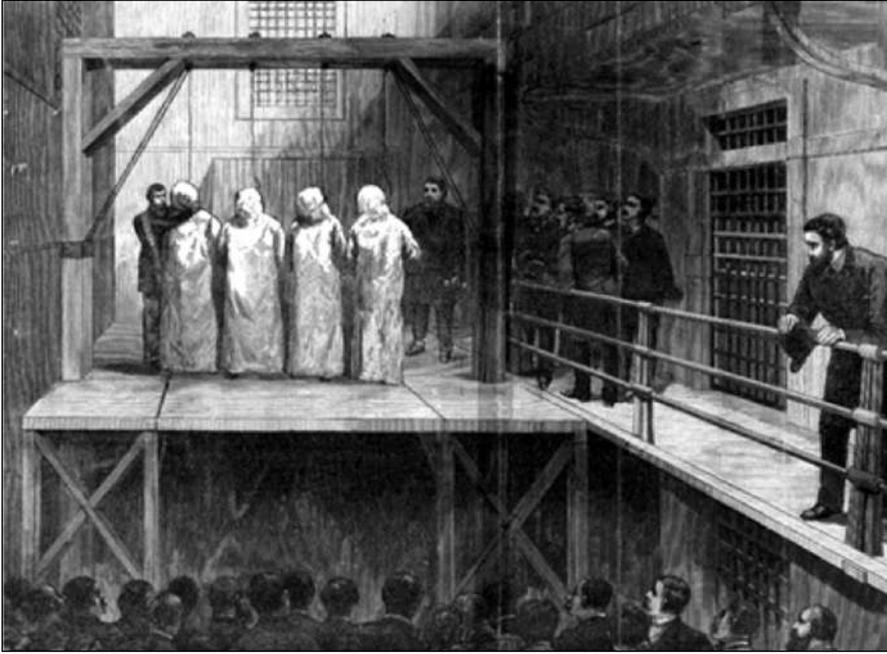
Esta circular, que llamaba a un nuevo acto el 4 de Mayo, en Haymarket Square, fue usada para juzgar y ejecutar a Fischer posteriormente.

El 4 de Mayo fue el día más intenso de la huelga iniciada tres días antes. Entre los muchos actos y mítines que se realizaron, hubo uno, el principal, que fue supervisado y vigilado por el propio alcalde de Chicago, que terminó sin incidencias. Pero muchos trabajadores permanecieron en Haymarket Square, y la policía, con unos 180 agentes, decidieron disolver la concentración de las 20.000 personas que acudieron, al considerar ilegal su presencia tras el acto anterior que sí era legal. Así que marchó contra los trabajadores,

sin esperar apenas un minuto, y empezaron a disolverlos a golpes. Cuando levantaron las armas, de repente, una bomba estalló entre la policía, muriendo uno y quedando heridos unos sesenta. La policía respondió a tiros, dejando muchos muertos en las calles, niños incluidos. Se declaró el toque de queda.

A continuación se procedió a registrar casas y a toda persona que estuviese en las calles. Se detuvo a todos los oradores y a los activistas más conocidos que habían participado durante los días de huelga, a excepción de Albert Parsons, periodista y anarquista, del periódico The Alarm, de los anarquistas norteamericanos, que estuvo ausentado. Posteriormente, él mismo se entregaría, junto a los 31 que fueron detenidos, si bien, quedó reducida la cifra a ocho.

El 21 de Junio se inició el juicio contra los 8 de Chicago, con la presión de la prensa burguesa que pedía sus ejecuciones. El juicio fue un montaje en toda regla, donde en ningún momento se demostró ni se probó nada, ni se respetó ninguna forma de proceso penal. Y aún así se les sentenció a la horca a cinco de ellos, y a prisión y trabajos forzados a los otros tres, por ser, expresamente, "enemigos de la sociedad, y del orden público". Kropotkin envió una carta de protesta a la prensa americana. No se les juzga-



ba por la dinamita en Haymarket, sino por ser anarquistas. Como bien diría uno de los condenados, Michael Schwab:

*"Hablaré poco, y seguramente no despegaría los labios si mi silencio no pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que se acaba de desarrollar. Lo que aquí se ha procesado es la anarquía, y la anarquía es una doctrina hostil opuesta a la fuerza bruta, al sistema de producción criminal y a la distribución injusta de la riqueza. Ustedes y sólo ustedes -se refiere al Juzgado- son los agitadores y los conspiradores."*

O como diría Lingsgs:

*"No; no es por un crimen por lo que nos condenáis a muerte; es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la Anarquía; y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condenáis, yo grito sin temor: ¡Soy anarquista!"*

Louis Linggs murió en su celda. Durante muchos años, incluidos los propios anarquistas, se creyó que el popular anarquista se había suicidado prefiriendo morir por sus propias manos antes que ser ejecutado por la Burguesía. Sin embargo hoy se piensa, en general, que fue asesinado, metiéndole un cartucho de dinamita en la boca y haciéndolo estallar. La versión de un suicidio de esta manera tropieza con una gran dificultad: ¿cómo un preso aislado en una celda fabrica dinamita de la nada?

El 11 de Noviembre de 1887 fueron ahorcados George Engel, Adolf Fischer, Albert Parsons y August Spies. Samuel Fielden, Schwab y Neeb fueron condenados a cárcel y trabajos forzados durante toda la vida, a excepción de Neebe, que lo fue durante 15 años. En realidad Fielden y Schwab iban a ser ahorcados también, pero tras el escándalo desatado tras los primeros ahorcados, se les conmutó la pena a prisión perpetua. Estos son los que fueron llamados Mártires de Chicago". Años después, en una investigación del propio gobierno norteamericano, se reconoció irregularidades en el juicio y se declaró la inocencia de los condenados.

El juicio fue un escándalo, no sólo en los Estados Unidos, sino en gran parte del mundo, y la extensión de la causa de los Mártires de Chicago y su ejemplo de lucha provocó que paulatinamente se aprobase las 8 horas, primero por algunos sectores patronales, posteriormente por gobiernos enteros, cuando estaba muy extendida la práctica. Hoy día, no se suele celebrar en países de tradición anglosajona, en los propios Estados Unidos, y en ciertos regimenes totalitarios. Un Congreso de la Segunda Internacional acordó proclamar el 1 de Mayo como Día Internacional de los Trabajadores, en honor a la lucha y huelga iniciada ese mismo día. Y tal celebración fue seguida por todos los trabajadores a lo largo de estos años, pero tristemente, en los últimos años, se ha

olvidado el significado de lucha y sacrificio que tuvo, y ponen un acento lúdico, y hasta le cambian el Día de los Trabajadores por el Día del Trabajo o el Día de San José Artesano, unos ejercicios de manipulación y tergiversación activa que dice mucho de sus autores.

Por ello, es nuestra misión recordar, y hasta el nivel que podamos, repetir aquella lucha que se dio en 1886 en los Estados Unidos y en el resto del mundo, para que la Memoria de un Triunfo no muera ni se tergiversa, y que lo mejor que se pueda sacar de ella pueda servir para la emancipación de los trabajadores de hoy en día.

**Un Congreso de la Segunda Internacional acordó proclamar el 1 de Mayo como Día Internacional de los Trabajadores, en honor a la lucha y huelga iniciada ese mismo día. Y tal celebración fue seguida por todos los trabajadores a lo largo de estos años, pero tristemente, en los últimos años, se ha olvidado el significado de lucha y sacrificio que tuvo, y ponen un acento lúdico, y hasta le cambian el Día de los Trabajadores por el Día del Trabajo o el Día de San José Artesano, unos ejercicios de manipulación y tergiversación activa que dice mucho de sus autores.**

# Democracia, dos caras

José Luis García Rúa

(...) Fueron las revoluciones burguesas las que alumbraron el concepto y la realidad moderna de democracia, desarrollada sobre la base del concepto de "soberanía nacional", bajo el cual se liquidaba definitivamente el antiguo régimen. Y, entre ellas, es el desarrollo de la Revolución Francesa el que mejor ilustra acerca del contenido real de ese movimiento que afectó radicalmente a las bases sociales, económicas, políticas e ideológicas. Presidido por la declaración-programa "Libertad, Igualdad, Fraternidad", el desarrollo de esta revolución girondina, que, en último término, convirtiéndose en pura forma aquella pomposa declaración-programa inicial, iba a plasmar una revolución jurídica, en la que se fijarían las bases inquebrantables de la propiedad privada, y se trasmutaría el papel social del súbdito, al que ahora se le da el nombre de "ciudadano" y al que, también pomposamente, se le declara sujeto de derechos. Sujeto, sin embargo, sólo teórico, ya que, partiendo infatuadamente de la declaración de igualdad ante la ley de todos los convivientes, se orilla la crucial cuestión de la diferencia entre derecho y posibilidad de realizarlo. Se inaugura, pues, así la democracia formal, es decir, sólo pro forma, cuyo somero análisis debe empezar por considerar el contenido de los términos *demos* (pueblo) y *krátos* (poder) así como su referencia a la realidad.

Pueblo no son exactamente 'todos', porque si no, ¿qué significaría la diferenciadora expresión "clases populares"?, pero sí son "todos los que no tienen poder", todos los que viven enterrados por el anonimato, excluyendo, claro, el reconocimiento de los "buenos días" del vecino, o el "me cago en tus muertos" de la partida de tute. Son aquellos que viven en una comunicación limitada, cercados por la miseria de sí mismos, por la miseria de la que apenas les salva la corta plática con el amigo o las canciones cantadas alguna vez a coro. Saben porque la vida enseña, pero se trata de una sabiduría inconscientemente acumulada a través de milenios de opresión y sufri-



**Presidido por la declaración-programa "Libertad, Igualdad, Fraternidad", el desarrollo de esta revolución girondina, ... iba a plasmar una revolución jurídica, en la que se fijarían las bases inquebrantables de la propiedad privada, y se trasmutaría el papel social del súbdito, al que ahora se le da el nombre de "ciudadano" y al que, también pomposamente, se le declara sujeto de derechos. Sujeto, sin embargo, sólo teórico, ya que, partiendo infatuadamente de la declaración de igualdad ante la ley de todos los convivientes, se orilla la crucial cuestión de la diferencia entre derecho y posibilidad de realizarlo. Se inaugura, pues, así la democracia formal, es decir, sólo pro forma.**

miento, y es, por ello, una sabiduría mayormente escéptica, donde, clarificando el verso de Machado, la paciencia sobrepuja a la luz. Por eso, junto a esa sabiduría, transparece también esa su debilidad que les hace ser portadores de los invalores ideológicos, de todos los datos de la falsa conciencia, en la que el opresor trata de mantenerle desorientado. Son artífices inconscientes del lenguaje, pero, considerados individualmente, funcionan con fórmulas sucintas de expresión, y disponen de un léxico comparativamente muy breve. Son los que aceptan el esfuerzo del trabajo lo mismo que el respirar, como se si tratase de otra función fisiológica cualquiera. La costumbre, impuesta por las circunstancias, les hace tender más a contemplar que a actuar; vienen siendo, así, más pasivos que activos, y son, en esta condición, constantemente manipulables desde su menesterosidad. Son conscientes de su inferioridad y están atravesados de un sentimiento de impotencia por lo que dan fácil cabida al fatalismo. Son los que, en régimen democrático, conforman el estanque donde hay que ir a pescar vo-

tos contra promesas, el estanque de los que viven desunidos, atomizados, y que sólo proceden a concurrencias gregarias ante la llamada del espectáculo, en el que se puedan convertir en cierto tipo de actores desde fuera, como por ejemplo, en jueces, premiadores o verdugos, más que nada, como cauce de salida de un cúmulo de bilis almacenada a lo largo de una vida constreñida, oprimida y reprimida, y como cauce también de una energía retenida, embebida en una soterrada esperanza de liberación. Son, en fin, aquellos a los que no se puede constituir en mito de la suma de las excelencias, pues, si lo fueran, siendo además el estamento social más numeroso en términos absolutos, no podría comprenderse que la historia del mundo fuera una permanente sucesión de crímenes, opresiones e infamias. Son, en suma, los que padecen la historia más que la hacen, o la hacen a largo plazo con un ritmo des-

esperadamente imperceptible en términos de actualidad, pero son, sin embargo, los únicos que tienen en sí la fuerza potencial de transformar el mundo, cuando aparece en ellos la capacidad de resistir y sobreponerse a todas o a muchas de las carencias enumeradas.

De hecho, es obvio que el pueblo no tiene el poder, y, si no lo tiene, ¿cómo, en estas circunstancias, podría conferirle a nadie y mucho menos ejercerlo?. La "otorgación popular" del poder, con base en el sufragio universal es, pues, una falacia, un espejismo formal o formalismo ritual que ha venido a sustituir los ritos y protocolos del antiguo régimen.

**...transparece también esa su debilidad que les hace ser portadores de los invalores ideológicos, de todos los datos de la falsa conciencia, en la que el opresor trata de mantenerle desorientado. Son artífices inconscientes del lenguaje, pero, considerados individualmente, funcionan con fórmulas sucintas de expresión, y disponen de un léxico comparativamente muy breve.**

**Es obvio que el pueblo no tiene el poder, y, si no lo tiene, ¿cómo, en estas circunstancias, podría conferirle a nadie y mucho menos ejercerlo?. La "otorgación popular" del poder, con base en el sufragio universal es, pues, una falacia, un espejismo formal o formalismo ritual que ha venido a sustituir los ritos y protocolos del antiguo régimen. El poder es autónomo, y descansa de hecho en instituciones heredadas, como la propiedad, el ejército, la policía, la Iglesia... Este poder de hecho, acepta un "marco conveniente" a sus intereses, más allá del cual no es posible el juego democrático**

El poder es autónomo, y descansa de hecho en instituciones heredadas, como la propiedad, el ejército, la policía, la Iglesia... Este poder de hecho, acepta un "marco conveniente" a sus intereses, más allá del cual no es posible el juego democrático, y, en cualquier caso, "la razón de Estado" es, en último término, el signo mágico para la conculcación de cualquier derecho, cuyo ejercicio pueda poner a aquél en cuestión. Dentro de la gran estructura del poder, hay, naturalmente, grados y subestructuras, hay macropoderes y micropoderes, y hay una dialéctica conjunta de unos y otros, de aquellos que, curiosa y significativamente, son denominados con la metáfora, quizá más dicente de lo que pretende, de "fuerzas vivas". Los poderes, legislativo, ejecutivo, judicial, el poder de los medios de comunicación, sirven al sistema del que emanan, que es el sistema de la propiedad, y poder, en el sistema de la propiedad, es cualquier forma del poseer, fuerza económica, ideológica, militar, organización, sistema, ciencia y técnica, autoridad reconocida, todo ello en el entramado de valores definidos y emanados de las fuerzas dominantes... Nada de esto es cosa del pueblo, como no sea su internalización, es decir, la asunción fatalista de que es algo con lo que necesariamente tiene que pechar.

Así las cosas, queda manifiesta la relatividad de todos los postulados democrá-

ticos, por los que se constituye a los ciudadanos en sujetos de derecho. De poco sirve definir al Estado como "sustancia social, en tanto que es compenetración de lo sustancial y lo particular, implicando que mi obligación ante lo sustancial es, al mismo tiempo, la existencia de mi libertad particular, es decir que en él (en el Estado), el deber y el derecho están unidos en una sola y misma relación" como hace Hegel en el parágrafo 261 de sus Líneas Fundamentales de la Filosofía del Derecho. De poco sirve la igualdad ante la ley, si hay leyes diferentes para diferentes ciudadanos, leyes para obreros y leyes para empresarios, leyes para propietarios y leyes para desposeídos. Se puede tener derecho a expresarse, pero la Prensa, los medios, están controlados por intereses y directrices, siendo, así, Sistema. Pueden los medios combatirse entre sí, por intereses particulares contrapuestos, pero cierran filas frente a lo que deciden estimar y definir como enemigo común. Se dispone del derecho a defenderse ante los tribunales, pero los juicios son enormemente caros, la justicia gratuita es pura formalidad, y los jueces arrastran, unos, condicionamientos de clase, y, otros están sometidos a fortísimas presiones derivadas de los poderes efectivos. Hay el derecho a educarse, pero la educación no es gratuita más que en el grado inferior, y no del todo; sólo un pequeño porcentaje de las clases desposeídas puede acceder a la enseñanza superior. Se dispone, naturalmente, del derecho a trabajar, pero no hay trabajo, y el que hay está al arbitrio, en fondo y forma, de la Patronal, mediando una legislación hecha a su medida. Tienes derecho a hacer sindicatos, pero, aunque te atengas a la Constitución, máxima carta jurídica nacional, y a las normas internacionales de la OIT, tus sindicatos no serán reconocidos por los Patronos, si no te atienes a unas normas confeccionadas en su beneficio, porque en toda ley hay una letra pequeña que reduce el derecho a pura formalidad... y no estamos aquí todavía hablando de ghettos sociales o de bolsas de discriminación, estamos hablando del pueblo liso y laso. No se dan condiciones, o se dan muy relativamente, para la realización de la justicia, y ésta es condición indispensable de la libertad real...

De poco sirve el espectáculo cuatrianual de las urnas como ficticia imagen de participación. Sin control permanente del representante no hay representación real, la cual sólo puede subyacer realmente desde un mandato imperativo, y éste es justamente el vedado por la Constitución, lo que convierte a la democracia, sustancialmente, en el juego de los políticos, y sólo de manera relativa, indirecta y derivada surgen porciones de bienestar relativo en comparación con los rechazables regímenes abiertamente autoritarios.

La conclusión de todo esto es que la democracia resiste bien la comparación con cualquier otro de los regímenes históricos. Con el único con el que no resiste comparación de resultado positivo es consigo misma. Es en esta última comparación donde la democracia se muestra vacía de contenido "democrático", tremendamente débil para con sus sujetos referenciales, y por ello, aunque relativamen-

te aceptable en términos comparativos de lo peor, es, en términos absolutos, necesaria y urgentemente menesterosa de una total y radical transformación cualitativa que implique ruptura del Sistema.

**Se puede tener derecho a expresarse, pero la Prensa, los medios, están controlados por intereses y directrices, siendo, así, Sistema. Pueden los medios combatirse entre sí, por intereses particulares contrapuestos, pero cierran filas frente a lo que deciden estimar y definir como enemigo común. Se dispone del derecho a defenderse ante los tribunales, pero los juicios son enormemente caros, la justicia gratuita es pura formalidad, y los jueces arrastran, unos, condicionamientos de clase, y, otros están sometidos a fortísimas presiones derivadas de los poderes efectivos. Hay el derecho a educarse, pero la educación no es gratuita más que en el grado inferior, y no del todo; sólo un pequeño porcentaje de las clases desposeídas puede acceder a la enseñanza superior. Se dispone, naturalmente, del derecho a trabajar, pero no hay trabajo, y el que hay está al arbitrio, en fondo y forma, de la Patronal, mediando una legislación hecha a su medida. Tienes derecho a hacer sindicatos, pero, aunque te atengas a la Constitución, máxima carta jurídica nacional, y a las normas internacionales de la OIT, tus sindicatos no serán reconocidos por los Patronos, si no te atienes a unas normas confeccionadas en su beneficio, porque en toda ley hay una letra pequeña que reduce el derecho a pura formalidad...**

# LA CNT-AIT DE GRANADA SE CONCENTRA A LAS PUERTAS DEL MERCADONA DE HUÉTOR TÁJAR

*Nota del Sindicato de Oficios Varios de la CNT-AIT de Granada*

El pasado sábado 5 de Marzo, coincidiendo con la manifestación celebrada en Illescas (Toledo) contra el acoso, las vejaciones, despidos y agresiones a l@s trabajador@s por parte del imperio Mercadona, un grupo de compañeras y compañeros de la CNT-AIT de Granada nos concentramos a las puertas de la tienda que la cadena de supermercados tiene en la localidad granadina de Huétor Tájar, en la cual existe una sección sindical cenetista.

No decidimos al azar esta localidad para concentrarnos. El motivo han sido los constantes despidos realizados en esta tienda por parte de la coordinadora en los últimos tiempos. Trabajadoras despedidas encontrándose de baja, práctica por otro lado habitual en esta empresa, despidos sin previo aviso de un día para otro, etc. Por no hablar de las constantes amenazas de despido con las que esta señora se encar-

ga de intimidar a los trabajadores y trabajadoras. La madre de la última despedida en este supermercado comentó a un compañero, que Mercadona es como una secta, en la que quieren a los trabajador@s alienados y completamente sumisos a las arbitrariedades de, en este caso, la encargada del centro.

La concentración se desarrolló con normalidad y con una buena respuesta por parte de la gente. Como es habitual en todos nuestros actos, también estuvieron presentes dos policías de paisano que no perdían detalle desde su coche, aparcado a las puertas del supermercado. Por lo demás todo bien, hasta que hizo acto de presencia el marido de la encargada, haciendo las veces de matón y amenazándonos con actitud chulesca por dejar bien claro, desde el megáfono, que su mujer es una vil acosadora que se dedica a hacerle la vida imposible a los/as trabajadores/as. Por

supuesto la presencia de este individuo no nos achantó y seguimos con el acto igual que hasta el momento de su llegada. Cuál fue nuestra sorpresa cuando, al cabo de un rato, llegó la Guardia Civil comunicándonos que habían sido requeridos en el lugar, argumentando que estábamos entrando a la tienda para molestar, cosa que no sucedió en ningún momento. Aclarada la situación, seguimos con la concentración sin dejarnos amedrentar por estas cuestiones. Dimos por finalizado el acto a las 14:00 horas aproximadamente.

Hacemos resaltar que nuestro acto suscitó la curiosidad de dos estudiantes del pueblo, los cuales realizan un diario digital independiente llamado HT Digital, en el que han publicado una noticia al respecto.

Salud y anarquía.



# Mitos, verdades y leyendas del software libre

Antes de hablar del "software libre" aclararé qué es el software.

**El software es el código que se ejecuta en cualquier ordenador o máquina, es decir: cualquier programa, desde el propio sistema operativo hasta el blog de notas. Como podemos apreciar hay infinidad de tipos de software distintos, pero eso ahora mismo no nos atañe, vamos a hablar del "software libre".**

## ¿Qué es el software libre?

Si buscamos en internet podremos encontrar infinidad de respuestas, todas ellas correctas en cierta medida. La interpretación mas extrema es la siguiente: "un software libre es aquel en el que el usuario puede hacer lo que quiera con el programa; modificarlo, copiarlo, mejorarlo, compararlo, incluso venderlo".

Si, habéis leído bien, se puede vender un software libre.

Al margen de eso, ya volveremos sobre ese tema, si nos fijamos en la definición, no especifica cómo el usuario ha conseguido el programa. Puede habérselo regalado alguien. Puede haberlo descargado de una página web, o incluso puede haberlo comprado.

## Entonces ¿un software libre no es gratis?

No, no siempre. Como he dicho antes, un software libre lo único que es, es un programa que nos permite hacer lo que queramos con él, una vez adquirido (de forma legal).

## ¿Legal?, perdón

Si, lo siento. Ahora es cuando digo que lo que he contado al principio era una pequeña mentira. Os he dado la definición teórica, pero eso hay que llevarlo a la práctica de algún modo. Y hay que controlar qué programas son libres, y que libertades tienen.

Esto se consigue mediante las licencias.

En la práctica existen multitud de opiniones sobre que es un software libre, aunque todos se basan en lo mismo: conceder ciertas libertades y privilegios al usuario que adquiere un programa. Algunas de estas opiniones están reflejadas en Licencias.

Algunas licencias de software libre conocidas son: GPL, BSD, MPL, etc.

Los nombres en concreto no nos interesa, pero si saber que existen.

Las licencias regulan y controlan, cada una a su manera, qué privilegios y derechos tiene el usuario y qué privilegios y derechos conserva el autor del programa. Cada una estipula cosas diferentes y no tienen por qué ser compatibles unas con otras.

Un pequeño consejo es mirar qué nos da la licencia de software libre del programa que hemos adquirido.

Hasta aquí la teoría. Vamos con algunos ejemplos para entender esto un poco mejor:

Ubuntu: un sistema operativo libre, el cual puedes, modificar y revender, usar, copiar, regalar, dar, etc. Otro ejemplo: OpenSuse, es igual que el ubuntu, solo que tienes que pagar por él.

Ambos se consideran Software Libre.

Para diferenciar ambos casos, se usan los términos: Software libre, y software gratuito.

Creo que queda clara la diferencia semántica ¿no?

## Importante: No todo software libre es gratuito. ¡Y no todo software gratuito es libre!

Nos podemos encontrar un software gratuito, pero que no podamos ni copiar ni modificar ni editar...

En ingles la diferencia entre ambos términos no es tan clara puesto que usan la misma palabra para ambos casos: free software. Free significa tanto libre como gratis.

Por eso en ingles el software libre se define de la siguiente manera:

"free as in freedom, not as in free beer", "libre como en libertad, no como en cerveza gratis".



# CAMPAÑA PERMANENTE de envío de faxes en solidaridad con TXEMA PIRLA

---

*Cruz Negra Anarquista Mediterráneo-Sur*

Pedimos el envío de faxes a las siguientes direcciones, con el texto que se especifica:

AUDIENCIA PROVINCIAL DE HUESCA:

Tlf: 974 290 145

Fax: 974 290 146

Dirección: c/ Moya nº 4 c.p. 22002 (Huesca)

---

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN:

Número 1:

Tlf: 974 290 114

Fax: 974 290 111

Dirección: Coso Alto 16,18 c.p. 22003 (Huesca)

Número 2:

Tlf: 974 290 133

Fax: 9974 290 133

Dirección: Coso Alto 16,18 c.p. 22003 (Huesca)

---

JUZGADOS DE LO PENAL Nº2 de Vitoria (Araba):

Tlf: 945 004 852

Fax: 945 004 913

Dirección: Avenida Gasteiz nº 18 c.p. 01008 Vitoria (Araba)

Quisiéramos destacar el caso del preso José María Pirla Oliván que se encuentra actualmente en la prisión de Albolote (Granada).

Se encuentra preso desde hace treinta años y no hay un seguimiento legal en su caso.

Pedimos la urgencia al cumplimiento de la sentencia del T.C 57/2008.

Denunciamos que José Maria lleva meses esperando y no obtiene ninguna respuesta, y le han sido denegados 2 años de permiso que le corresponden por ley.

Debido también a su salud y a la cantidad de años de presidio pedimos la Libertad inmediata de José María Pirla Oliván.

---

\*Para tener el texto el microsoft word enviar un mensaje pidiéndolo a: [cnaabc@gmail.com](mailto:cnaabc@gmail.com)

PARA ENVIAR FAX GRATIS DESDE INTERNET: <http://www.myfax.com/free/>

# Carta del preso más antiguo de España

*Miguel Francisco Montes Neiro*

Nací en el año 50, en el 66 entre preso, y a partir de entonces se acabó la libertad para mí.

En la mili se pierde un subfusil, y a mi me condenan a golpes y ofensas durante 5 días, hasta que vienen y me piden perdón, y me dicen que ha aparecido el subfusil; pero, desde ese día, ingreso en prisión, por deserción.

Eso ocurrió en 1976, y, hasta la fecha, estoy en prisión, o bajo control penitenciario, o fugado; y yo más que fugado estoy cansado de soportar tanta injusticia, tanta sin razón, tanta trampa.

Que cometí delitos, es cierto. Pero estoy convencido de haberlos pagado.

No es agradable vivir una vida al margen de mis seres queridos, de mis hijas. Por ello solo pido un S.O.S.

Yo no quiero delinquir, ni robar, ni traficar ni hacer daño alguno, pero he de vivir, he de ver a mis seres queridos junto a mí.

Soy ceramista artístico y con mi trabajo sé que puedo darles lo que precisan, pero para poder trabajar he de estar libre, la "ley" debe dejarme clara las condenas que me fueron impuestas, pues no tolero que me juzguen a su antojo, ni cuando y como quieran. Entiéndanlo, no es amenazar ni coaccionar a nadie, pero si no soy un hombre libre ahora que tengo 60 años, no lo seré jamás.

Y así no hay quién viva, o quiera vivir.

No deseo ser una persona en la que se limpien las maldades de otros, ni aguantar a tanta persona indeseable, una día más. Sólo protege la ley a los violadores, a los pudien-

tes, a los seres destructivos, todos gozan de una calidad superior y mejor trato que cualquier otro preso.

Yo no los deseo juzgar, ni debo. Pero es humillante esta ley que a los asesinos de niños los abraza y protege, y a los que queremos a nuestros hijos nos tira y destruye.

No crean que por ser jueces deben manipular mi vida a sus antojos. Yo soy quien ustedes crearon... De qué se lamentan ahora, métanse 30 años con locos y menos locos en una prisión, y después díganme si cualquier cosa que hagan la consideran un delito, o pecado.

Por ello y de una vez por todas, les pido un S.O.S para poder vivir libre el tiempo que me quede de vida. Ya me destruyó el sistema bastante, no insistan en seguir haciéndome daño, no sean tan crueles. Que, en el fondo, no soy quien ustedes crearon. Tengo mi "yo" personal, mi deseo de mostrarles mi luz a los que quiero, y darles mi presencia. No deseo hacer ningún mal.

Yo entendería que quisiese hacerme daño, aquel a quien yo dañé, en cualquiera de las formas. Pero recibir un castigo gratuito, con el daño que me causa, de manos del que no dañé, es de locura...

Ahora voy a ir subsistiendo como mejor pueda, y aunque no confío en que la ley lo entienda, lo voy a esperar, con la poca fé que me queda. Pero de verdad que no deseo, ni debo, seguir tolerando tanta injusticia.

Cómo vivir libre, sin papeles, sin casa, sin dinero, sin poder trabajar, en lo que debo trabajar, y para los que debo trabajar, Cómo estar sin los seres que amo, tanto y por los



que soporté a todos por ellos. ¿Cómo? Digan, cómo... los "justos", los maestros en este arte que llaman VIVIVR libre.

Entiendo que sé vivir, si no tengo encima la cruz que llevo, desde SIEMPRE. Si he de seguir así mucho más, no sé por qué camino arrastrar la cruz, ni si me acabará aplastando, pero, no es lo que quiero ni merezco.

Por ello, les pido un S.O.S, por agotarse el tiempo de mi vida, y aun no poder haber empezado a vivirla. Eso sí que es un castigo ejemplar e inmerecido. ¿Quién mejor que yo para saberlo?

La sociedad me ve como me describen los que dicen representar la ley, pero yo no soy así, ni parecido, ni siquiera ellos dominan mi corazón, o mi mente.

¿Dónde están esos psicólogos?, Que vengan a hacerme psicoanálisis, y los criminólogos, a ver si soy

**¿Dónde están esos psicólogos?, Que vengan a hacerme psicoanálisis, y los criminólogos, a ver si soy un criminal, pero no más cárcel gratuita. Ya está todo saldado por mi parte: la que pueda tener, esta saldada. Allí me quisisteis tener hasta mi fin. Yo no lo acepto, y daré pruebas a la sociedad de que es verdad cuanto digo, si me dan tiempo, y no me cogen antes, pero son tantos los que pueden cogermme, que no sé si lo llegaré a lograr. Es cruel, muy cruel, el CASTIGO RECIBIDO.**

un criminal, pero no más cárcel gratuita. Ya está todo saldado por mi parte: la que pueda tener, esta saldada. Allí me quisisteis tener hasta mi fin. Yo no lo acepto, y daré pruebas a la sociedad de que es verdad cuanto digo, si me dan tiempo, y no me cogen antes, pero son tantos los que pueden cogermme, que no sé si lo llegaré a lograr. Es cruel, muy cruel, el CASTIGO RECIBIDO. AHORA DEJADME EN PAZ DE UNA VEZ, DEJADME HACER COSAS BONITAS, DEJADME QUE CREE PARA LOS MIOS UN MUNDO MENOS MALO, pero con algún color, no sólo de oscuridad y de locura. Dejen, al menos, que se lo dé a mis hijas. Ellas no son culpables de mis actos, ellas son algo demencial para mi, son mi dios, todo cuanto deseo tener cerca de mí, eso es lo que me lanza con todo mi yo hacia ustedes, para que a través de la sociedad, y ante toda ella, comprometerme a ser por siempre un hombre UTIL, GENTIL, AMABLE, Y AMANTE DE LOS MIOS, LUCHADOR, Y CREADOR DE COSAS BELLAS. ¿Qué pierden por intentarlo? Nada, no pierde nadie, ¿Qué les pasaría? Nada Entonces... ¿qué pasa? ¿Quién es el malo de la película? ¿Qué es mi vida, qué papel me obligáis a hacer? ¡¡¡Y es en mi vida!!!

Ténganlo en cuenta, esto, no es ficción, es REAL, ES MI VIDA LA QUE SE AGOTA, SIN HABERLA VIVIDO, HÁGANME, LA CUENTA BIEN EN MI CONDENA, con sólo eso seré libre, lo que me sobre no lo usaré jamás.

Tengan eso claro, no pido ayuda para no respetarla, tengo honor, pero poca fuerza, para mostrarlo en mi situación, y por ello estoy dispuesto, a hacer cuantas entrevistas crean necesarias, en la prensa, o donde sea, para lograr hacerme oír, y que se haga la ley como esta escrita, tal como es, no como quiera un "funcionario" que no funciona nunca.

Después de hacer las cuentas bien, lo pago, lo prometo, me presento a pagar el resto, pero hagan las cuentas, cuánto y lo que llevo, y díganme el resultado.



# Comunicado contra la guerra en Libia

*Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas F.I.J.A.*

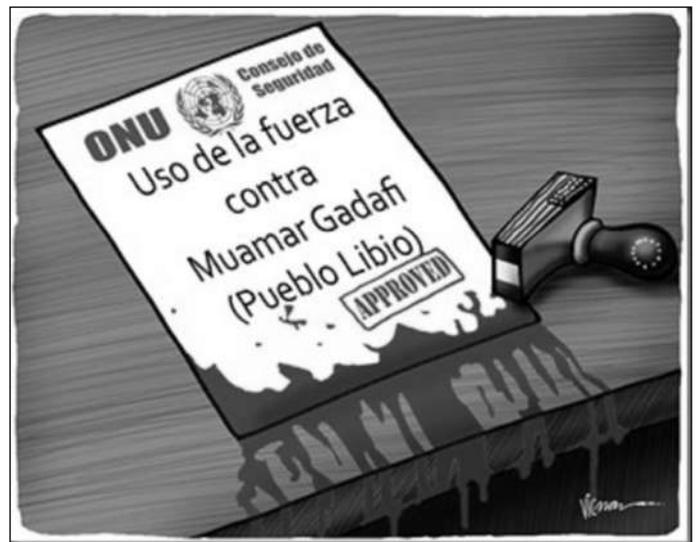
El XI Pleno Peninsular de la Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas (FIJA) quiere manifestar su frontal oposición a la intervención militar de fuerzas occidentales en el conflicto social originado en Libia. La actual estrategia de las fuerzas "aliadas" responde a intereses económicos e imperialistas que ya nos es de sobra conocida por los recientes casos acontecidos en Oriente Medio.

Como Organización Anarquista, manifestamos nuestro rechazo a cualquier institución militarista, que busca la imposición de formas de control a través de la fuerza militar. La OTAN o la ONU son organismos imperialistas que buscan camuflarse bajo falsos conceptos de humanitarismo y caridad, pues lo que buscan en realidad es la satisfacción de los intereses económicos y políticos de los grandes imperios que representan.

Los medios de comunicación han mostrado una imagen totalmente condicionada del conflicto en Libia. Primeramente se ha seguido una estrategia de desprestigio del régimen político de Gadafi, cuando se ha estado guardando silencio sobre ello durante décadas. Por otro lado, se ha manipulado la realidad de la revuelta en Libia y se han condicionado los intereses del pueblo libio, asimilándolos a los intereses de la clase política occidental. La prensa ha dicotomizado los conflictos armados: mientras la intervención en Irak fue mostrada como algo negativo, ahora la intervención en Libia se nos presenta como algo positivo y necesario para salvar al pueblo libio de una dictadura que se ha estado permitiendo durante años. No en vano, la FIJA considera la intervención en Libia como una invasión y una intromisión en el destino político del pueblo libio. Pretendiendo asimilar el proceso de este pueblo al vivido en las transiciones europeas: España, Alemania, Portugal... se quiere convertir a Libia en un mercenario de los intereses occidentales. Su posición estratégica y sus recursos energéticos resultan muy atractivos, del mismo modo que la situación social e histórica de Libia hace que una revuelta social se antoje demasiado peligrosa para los intereses jerarquizantes de las sociedades autoritarias. Occidente quiere terminar la labor que comenzó Italia durante la época colonial y perpetuar las formas jerárquicas del Estado.

Lamentamos el papel que está asumiendo el ejército, sustituyendo a los Comités de barrio, figura

que materializa la autoorganización de los pueblos en las revueltas del mundo árabe, y actuando de guías en el camino hacia la perpetuación de las sociedades autoritarias. En este punto juega un papel fundamental, una vez más, la imagen que muestran los medios de comunicación. Extrapolando las manifestaciones de alegría de sectores aislados de la población por la intervención "aliada" como algo generalizado en la sociedad libia, que reniega a cualquier intervención extranjera. La actuación de los estados espa-



ñol y portugués desenmascara la actuación hipócrita que han asumido ante los recortes sociales que han efectuado. La rentabilidad económica que han esgrimido los gobernantes

ibéricos encuentra ahora su justificación en el derroche económico que supone una intervención para desviar la esencia de la revuelta Libia.

La postura de la FIJA es apoyar la revuelta del pueblo libio en la lucha contra toda forma de autoridad. Nos oponemos a la intervención occidental porque no diferenciamos entre formas de poder. Para nosotros el Régimen de Gadafi es tan pernicioso como los regímenes occidentales. La revuelta del pueblo libio sólo puede ser apoyada por el internacionalismo proletario. Otra cosa significa la desviación de la revuelta, al entrometer a fuerzas ajenas a la clase trabajadora en el seno de una lucha contra los elementos que la oprimen.

**la FIJA considera la intervención en Libia como una invasión y una intromisión en el destino político del pueblo libio. Pretendiendo asimilar el proceso de este pueblo al vivido en las transiciones europeas: España, Alemania, Portugal... se quiere convertir a Libia en un mercenario de los intereses occidentales. Su posición estratégica y sus recursos energéticos resultan muy atractivos.**

# Historia del movimiento anarquista coreano

*Alan McSimoin*

Con motivo del 60 aniversario de la Guerra de Corea, estamos presentando una serie de artículos que nos permitan rescatar la historia libertaria de Corea, y a la vez, comprender mejor la realidad coreana y el momento histórico de la guerra, clave para entender muchos hechos de la Guerra Fría, que sigue teniendo impacto hasta el presente. Lo que sigue, es una charla de Alan McSimoin para la sección de Dublín del Workers Solidarity Movement, en septiembre de 1991, en base a la "Historia del Movimiento Anarquista Coreano" de Ha Ki- Rak, publicada en 1986 por la Federación Anarquista de Corea.

En los 3000 años de historia coreana se levantaron movimientos que lucharon por los derechos de los campesinos y por la independencia nacional. En algunos de esos movimientos se pueden apreciar tendencias que tienen ciertas semejanzas con formas de anarquismo moderno, en la misma forma que se observa en los Diggers de la revolución inglesa.

En 1894 Japón invadió el país, bajo el pretexto de proteger Corea de China. La lucha por la independencia nacional se convirtió en el punto central de toda política y actividad radical.

El movimiento anarquista en Corea comenzó a tomar forma entre los exiliados que fueron a China después de la lucha independentista de 1919 y los estudiantes y obreros que fueron al Japón. Esta lucha, el Movimiento del 1 de Marzo en la que destacaron los anarquistas, llegó a implicar a 2 millones de personas; hubo 1500 manifestaciones, 7.500 muertos, 16.000 heridos y más de 700 casas y 47 templos destruidos.

En el periodo que va hasta el final de la 2ª Guerra Mundial, la Federación Anarquista de Corea tuvo tres etapas.

La primera etapa cubrió la primera parte de los años 20 y es descrita por la FAC como periodo de gestación.

En los primeros años del siglo XX, no sólo la clase alta de Japón comenzó su expansión imperialista por otros países asiáticos, sino que también aplastó toda oposición en su casa. Los anarquistas japoneses fueron la punta de lanza de la lucha anti-imperialista. En 1910 Kotoku Shusui, un dirigente anarquista japonés, fue ejecutado por traición. El Periódico de los Plebeyos había dirigido la oposición a la guerra Ruso-Japonesa y a la ocupación

**En los 3000 años de historia coreana se levantaron movimientos que lucharon por los derechos de los campesinos y por la independencia nacional. En algunos de esos movimientos se pueden apreciar tendencias que tienen ciertas semejanzas con formas de anarquismo moderno**

de Corea. La clase dirigente japonesa estaba preocupada por las revoluciones rusas de 1905 y de 1917, los disturbios del arroz de 1918 y el levantamiento de las masas de Corea en 1919.

Después de la sangrienta represión del movimiento de Corea y del aumento en el nivel de la lucha de clases en el propio Japón, los dirigentes Japoneses culpaban a los anarquistas y a los coreanos del terremoto de Tokyo de 1923. Más de 6.000 trabajadores coreanos en Japón fueron apaleados con palos y cañas de bambú. Todos los anarquistas conocidos de Japón y Corea fueron arrestados. Park Yeol y su mujer Kaneko Fumiko, anarquistas coreanos, ve-

teranos de la lucha independentista y organizadores de la "Sociedad Negra de los Trabajadores", fueron sentenciados a muerte. Como los cargos de causar un terremoto le parecían a algunos sectores de la clase dirigente algo embarazosos, sus sentencias fueron conmutadas por cadena perpetua. Kaneko murió en prisión y Park no fue puesto en libertad hasta el fin de la II Guerra Mundial. Muchos coreanos encarcelados en el conocido como "el caso de la Alta Traición" se convirtieron en los líderes del movimiento anarquista en su propio país.

La Federación Anarquista de Corea en China, formada en abril de 1924, publicó el "Manifiesto de la Revolución Coreana". Era militantemente anti-imperialista: "declaramos que los políticos ladrones del Japón son el enemigo para la existencia de nuestra nación y que es nuestro legítimo derecho el derrotar al imperialista Japón por los medios revolucionarios". Pusieron énfasis en la necesidad de no cambiar simplemente de gobierno y señalaron la diferencia entre una revolución política y una revolución social. No había dudas en el papel de los anarquistas: hacían hincapié en guiar al país a una situación revolucionaria. La Federación comenzó a producir periódicos como "Recaptura" y "Boletín de Justicia".

Para 1928 la expansión de la política libertaria les permitió a los anarquistas coreanos organizar la Federación Anarquista del Este con camaradas de China, Vietnam, Taiwan y Japón que publicaron un boletín, Dong-Bang ("El Este"). El "Manifiesto" fue adoptado por la Federación del Este como programa formal.

La segunda etapa que cubre los años 1925-30 estuvo marcada por la organización del movimiento. Pertrechados con la teoría de la revolución anarquista del "Manifiesto" y las experiencias prácticas esbozadas en el Movimiento

del 1 de Marzo, las organizaciones obreras en Japón y los grupos del "caso de la Alta Traición" se organizaron en Seul, Taegu, Pyongyang y otras áreas. Para noviembre de 1929, la Federación Anarquista Comunista de Corea había experimentado un enorme crecimiento y se formó como organización nacional. Como parte de la resistencia anti japonesa, era un cuerpo completamente clandestino. Esto no debe llevar a nadie a pensar que era pequeño o carente de apoyo popular.

Para dar una idea de cómo había crecido el movimiento, observemos el crecimiento experimentado desde 1920. En la provincia de Kiho, el periódico diario "Dong-a Ilbo" informaba en octubre de 1925 que 10 miembros de la Liga de la Bandera Negra habían sido condenados a un año cada uno. El año siguiente, el mismo diario informaba de que 5 jóvenes obreros habían sido encarcelados por distribuir un manifiesto en un estilo muy similar al "Manifiesto de la Revolución Coreana". En 1929 "Dong -a Ilbo" cuenta que una sociedad secreta de anarquistas organizada por Lee Eun-Song tenía 100 miembros en la ciudad de Icheon en la provincia de Kwangwon. En ese año, se supo que la Sociedad de Artesanos de Chunju, anarquista, consiguió sacar de escena a la policía japonesa. En respuesta a esto la pena de muerte se restableció en el país con el objetivo de "cambiar la estructura nacional".

En Taegu, la Liga de la Verdad y la Fraternidad fue fundada en 1925 por exiliados que volvieron de Japón. También nació otro grupo llamado Liga Revolucionaria, ambas ligas tuvieron contactos regulares entre sí y con la Sociedad Juvenil Negra de To-

**Pertrechados con la teoría de la revolución anarquista del "Manifiesto" y las experiencias prácticas esbozadas en el Movimiento del 1 de Marzo, las organizaciones obreras en Japón y los grupos del "caso de la Alta Traición" se organizaron en Seul, Taegu, Pyongyang y otras áreas. Para noviembre de 1929, la Federación Anarquista Comunista de Corea había experimentado un enorme crecimiento y se formó como organización nacional. Como parte de la resistencia anti japonesa, era un cuerpo completamente clandestino. Esto no debe llevar a nadie a pensar que era pequeño o carente de apoyo popular.**



kio. También me he encontrado con grupos anarquistas en Anui, Mesan, la Liga de la Amistad Negra de Changwon, el grupo de Ayuda Mutua de la isla de Jeju. El último mencionado

solía, por su alejamiento del gobierno central, organizar colectividades y cooperativas de campesinos y artesanos. No hace falta decir que los organizadores pronto encontraron que no estaban lo suficientemente alejados y se vieron pronto entre rejas.

En las provincias de Kwanso y Kwansul, he encontrado menciones de al menos 8 grupos. Casi todos los grupos del país estaban ocupados en producir propaganda y prensa, en organizar sindicatos y en animar la resistencia a la ocupación.

Por lo que sabemos casi todas las regiones de Corea podían presumir de contar con al menos un grupo organizado. Había también organizaciones en Manchuria y entre los exiliados en China y Japón.

La siguiente etapa fue el periodo de lucha que va hasta 1945.

Entre los 2 millones de coreanos de Manchuria la FAC fue capaz de extender sus raíces inmediatamente después de su formación en 1929. El principal organizador de la Federación, Kim Jong-Jin, trazó un plan

en el que organizó guerrillas anti-japonesas. Cubría colectividades voluntarias para campesinos, educación gratuita hasta los 18 años y con educación para adultos y entrenamiento en armas para todos los adultos responsables.

Las discusiones continuaron y eventualmente se eligió un plan anarquista que fue descrito como "un acuerdo para una federación libre basada en la libertad espontánea de personas".

La dificultad que no se esperaba realmente fue el cómo tratar con los estalinistas que también se estaban organizando en la región y estaban calificando a los anarquistas

de "tiranos". Los jóvenes anarquistas del entorno de Yu-Rim querían confrontar ideología con ideología y demostrar la superioridad de sus ideas. Los guerrilleros veteranos anti-japoneses del entorno de Kim Jwa-Jin (a veces llamado "el Makhno coreano") pensaban que sería suficiente con apoyar el anarquismo e ignorar a los estalinistas hasta lograr la independencia nacional porque sólo entonces se debería hacer política. ¡No muy diferente de las etapas teorizadas por elementos del Sinn Fein! [ie., partido republicano irlandés]

Para agosto de 1929, los libertarios habían formado una administración en Shinmin (una de las tres provincias manchurianas). Aunque se trataba de un gobierno, tenía puntos en común con las concepciones anarquistas. Organizados como la Asociación del Pueblo Coreano en Manchuria declararon que sus objetivos serían el formar "un sistema independiente formado por cooperativas auto-gobernadas que tendrían poder total para salvar nuestra nación en la lucha contra Japón". La estructura era federal, yendo desde asambleas en las aldeas hasta congresos en los distritos y en las regiones. La asociación general estaba compuesta por delegados de los distritos y regiones. La asociación general instaló departamentos ejecutivos para tratar de agricultura, educación, propaganda, finanzas, asuntos militares, salud pública, juventud y temas generales. La plantilla de los departamentos no recibió más del salario medio.

Podríamos esperar que la organización comenzara en el nivel local para luego ir federándose en niveles superiores. Sin embargo la APCM estimaba que la situación de la guerra hacía imposible aplicar este principio inmediatamente. En las reuniones nombraron las plantillas de la



*El anarquista coreano Pak Yo(l y la anarquista japonesa Kaneko Fumiko, a comienzos de la década de 1920.*

organización de arriba a abajo. Se enviaron equipos de organización y propaganda para apoyar y crear asambleas populares y comités. En una aldea se construyó un molino de arroz capaz de moler más de 1000 tm para

**Para agosto de 1929, los libertarios habían formado una administración en Shinmin (una de las tres provincias manchurianas). Aunque se trataba de un gobierno, tenía puntos en común con las concepciones anarquistas. Organizados como la Asociación del Pueblo Coreano en Manchuria declararon que sus objetivos serían el formar "un sistema independiente formado por cooperativas auto-gobernadas que tendrían poder total para salvar nuestra nación en la lucha contra Japón".**

permitir a la cooperativa local dejar de depender de los mercaderes. Aparentemente todos aquellos equipos tuvieron buena respuesta y fueron bien-

venidos por dondequiera que iban.

La administración local de los combatientes anti-japoneses en Shimin se disolvió voluntariamente y prestó su apoyo a la APCM. Como los anarquistas estaban creciendo tanto en número como en apoyo, los elementos estalinistas y los pro-japoneses en Manchuria sintieron sus bases de poder amenazadas.

El 20 de enero el general libertario Kim Jwa-Jin fue asesinado mientras estaba trabajando para la reparación del molino de arroz que acabo de mencionar. El asesino escapó pero su cómplice fue atrapado y ejecutado.

En una reunión en junio de la FACK celebrada en Pekín, se decidió desviar todos los recursos de Corea a Manchuria y la mayoría de los miembros de la FACK se trasladaron a la zona anarquista del norte de Manchuria. Debería señalarse que también las mujeres estuvieron activas como agitadoras y contrabandistas de armas.

Desde el final de 1930 se sufrieron oleadas de ataques de los japoneses desde el sur y de los estalinistas, apoyados por la URSS, desde el norte. A principios de 1931 los estalinistas enviaron equipos de asesinos y secuestradores a la zona anarquista para eliminar a los activistas libertarios destacados. Creían que si aniquilaban a la FACK la APCM se debilitaría y desaparecería. Para el verano de 1931 muchos líderes anarquistas estaban muertos y la guerra en dos frentes estaba devastando la región. Se decidió volver a la clandestinidad. Ya no volvió a existir un Shimin anarquista.

Hay mucho que decir sobre las actividades en China y Japón y también en Corea en los años cercanos a la 2ª GM, sobre su actitud frente a la partición de su país y sobre su posición ac-

tual. Nos llevaría mucho tiempo tratar de todo. Lo que debe quedar claro es que el anarquismo en Asia tiene una historia muy real. Necesitamos más información para tener un conocimiento más acabado de su anterior desarrollo político, de sus logros y sus errores. Mientras tanto, podemos afianzarnos en la idea de que el anarquismo fue, y puede ser otra vez, la principal fuerza de la región.

**Charla de Alan McSimoin para la sección de Dublín del Workers Solidarity Movement, septiembre de 1991, en base a la "Historia del Movimiento Anarquista Coreano" de Ha Ki- Rak, publicada en 1986 por la Federación Anarquista de Corea.**

**el anarquismo en Asia tiene una historia muy real. Necesitamos más información para tener un conocimiento más acabado de su anterior desarrollo político, de sus logros y sus errores. Mientras tanto, podemos afianzarnos en la idea de que el anarquismo fue, y puede ser otra vez, la principal fuerza de la región.**



*Guerrillero Anti-Japonés de Shimin.*



# Carta a Agustín Muñoz

*Cristóbal*

Salud, Agustín Muñoz,

Tachas ciertas acciones o actitudes de vergonzosas y deprimentes -no es José Luis quien te responde-, te despa-chas a gusto, quitas el seguro a la pipa y formalizas hasta el vómito lo que tú bien sabes no se puede controlar, una web que, desgraciadamente, circula por ahí y que el sector que lo hay más embustero, ladronazo a las pruebas me re-mito y deberías remitirte, reformistoide toma como referencia para atacar a quienes tú mismo bien sabes de "usurpa-dores de siglas", a esos mismos que anduvieron un mes en el talego, precisa y únicamente, por defender a CNT de los usurpadores de siglas, los ahora cegeteros, ¿lo recuerdas?, pero eso es algo que se debe arreglar ya con la readmi-sión de Motril a CNT.

Me gustaría, por tu celo y encantador tono de desprecio y posicionamiento, que nos enviaras la misiva telemática que has enviado a Sevilla, para criticarles esa web o ese artefacto internáutico (creo que era algo así como "el combate sindicalista") por el cual ponen a parir a compañeros muy buenos y comprometidos. ¿Lo has hecho ya?

Con respecto ahora sigo con lo otro a las vacaciones de José Luis ese garcía rúa de tu encabezado, te diré, de muy buena tinta, que las ha pasado velando a una mujer que llevaba más de dos en coma, su compañera, y, finalmente, la-mentando su pérdida definitiva allá por los finales de agosto, y no me confundas esto que te digo con un zorruno dis-curso emocional, ya que te describo los hechos con una cimentada dosis de realidad.

Por otro lado, olvidas que si CNT-Motril está desfederada, también lo está y por decisión de plenaria nacional la CNT andaluza, pues deberías saber que hay más de once sindicatos de CNT (eso sí, con menos votos comprados que otros) que ya no acuden ni a plenos ni a plenarias, y esto no por gusto, Agustín de Ciudad Real, sino porque el mal olor ya no se aguanta, se pongan como se pongan y os pongáis como os pongáis los que intentáis defender esa op-ción, como os pongáis, asimismo, tú, que tan bien sabes leer el carnet, deberías saber que el que tú me digas "ca-brón", si te apetece, o algo así, no es motivo para desfederarte o expulsarte: y eso es lo que ha pasado con Motril.

Por ello, supongo que, viendo tu ecuanimidad, pidas pronto, con tu voto y con tu buen hacer en Ciudad real, que vues-tro sindicato exija que Motril vuelva a CNT. Tal vez podrías hacerlo con la misma fuerza con la que pones a parir a José Luis, pero con algo más de compromiso anarcosindicalista y no con lecturas parciales e interesadas de nuestro antiguo carnet confederal.

El resto de tu misiva no tiene, realmente, el mínimo interés, pues muestra, como otros disursitos que por ahí se dan, una gran dosis de formalismo tomista, más propio de la caverna vaticana que del Agustín que yo conocí.

Por eso, te digo, Agustín, que lo vergonzoso, deplorable, patético y permíteme deprimente es, precisamente, for-malizar y asentar con la fuerza de unos votos (y sobre todo asumirlo, tal y como tú con tu desprecio, con tu tono cre-cidito y petulante parece que has hecho) lo que ha pasado en Andalucía, a pesar de toda la documentación (desde lo de las elecciones sindicales, hasta la compra de votos) obra en vuestro poder. ¿A qué se debe? Porque, Agustín, ne-gar los datos de la realidad es abrazar ese idealismo conformista que, si una vez derivó en fascismos puros y duros, desde hace años, confunde el mundo del trabajo con un prostíbulo, tal y como lo han venido haciendo esas izquier-das que, de modernas y de progresadas, nos han vendido a la parte más infame y feroz del neoliberalismo. No vayamos, pues, a seguir profundizando en el error.

Y, en fin, creo que ya es suficiente. Espero no haberte ofendido, y espero que no consideres un desprecio que esta mi-siva te la envíe yo previo conocimiento del sindicato de enseñanza de Granada, del mismo modo que espero que disculpes que José Luis ese garcía rúa al que te refieres ni tan siquiera sepa de tu e-mail, ya que no nos podemos per-mitir el lujo, en sus actuales circunstancias de salud, hacerle llegar tal despropósito: ciertamente, hemos despreciado la idea de hacérselo llegar. Entiéndelo y, por último, disculpa también que me haya peleado con las mayúsculas, pero el sindicato también me avala en eso.

Pd. Con respecto a lo de los infiltrados, ¿les has escrito ya en esos mismos términos a los del "Combate Sindica-lista" de Sevilla? Yo quiero suponer que sí.

(viene de la contraportada)

## Influencia de la Sección Francesa de la AIT

La idea de Comuna madura en el seno de la Asociación Internacional de los Trabajadores, constituida en 1864 y a la que Bakunin adhiere en 1866. Con el apoyo de la Federación del Jura, el revolucionario ruso desarrolla una serie de teorías colectivistas, socialistas y revolucionarias que forman el cimiento de la tendencia antiautoritaria en la AIT. En el Congreso de Basilea (febrero 1869), las teorías colectivistas se imponen a las prudhonianas y marxistas. Tras este Congreso y rebasando la denuncia de la propiedad privada, sobresale un punto fundamental, el que concierne a la organización de la sociedad socialista:

*"en la sociedad futura, los sindicatos formarán comunas libres, en las que el gobierno y la gestión local serán sustituidos por los consejos de delegados de las uniones profesionales de los trabajadores."*

La mayoría de los militantes franceses están de acuerdo con este programa. En el Congreso de Basilea, un delegado francés, Pindy, defendió esta misma idea de la delegación belga en el origen de la resolución. Con esto, la Sección Francesa toma un nuevo posicionamiento ideológico que privilegia la confrontación social sobre la emancipación por las cooperativas del mutualismo. A la vez que un cierto número de proudhonianos se alejan de la AIT, numerosos militantes adhieren a ella sobre estas nuevas bases, como consecuencia de los conflictos sociales. Los militantes de la Internacional, con Eugenio Varlin a la cabeza, realizan un gigantesco trabajo de reagrupación de las sociedades obreras en una sola federación. No todos los adherentes de las sociedades obreras pertenecen a la AIT, pero los militantes más aguerridos se encuentran frecuentemente en ella y crean secciones de la Internacional. Varlin tiene una idea clara de la evolución sindicalista y revolucionaria de su Organización

*"Si no queremos volver a un Estado centralizador y autoritario, que nombraría directores de fábrica y éstos, a su vez, nombrarían subdirectores, contramaestres etc., y llegar así a una organización del trabajo jerarquizada de arriba abajo, en la que el trabajador no sería más que un engranaje inconsciente, sin libertad ni iniciativa, si no queremos eso, estamos obligados a admitir que los trabajadores mismos deben tener la libre disposición, la posesión de sus instrumentos de trabajo, bajo la condición de llevar sus productos al intercambio a precio de fábrica, a fin de que haya reciprocidad de servicios entre los trabajadores de las diferentes especialidades... Las sociedades obreras en las diferentes formas que existen actualmente, tienen ya la enorme ventaja de habituar a los hombres a la vida de sociedad, y de prepararlos así para una organización más amplia. Las sociedades obreras les dan el hábito no sólo de ponerse acuerdo o de escucharse, sino también de ocuparse de sus asuntos, de organizarse y discutir, de razonar sobre sus intereses ma-*

*teriales y morales, y siempre desde un punto de vista colectivo, puesto que su interés personal, individual, directo, desaparece desde el momento en que forman parte de una colectividad... Pero las sociedades corporativas (resistencias, solidaridades, sindicatos) merecen sobre todo nuestros compromisos y nuestras simpatías, pues son ellas las que forman los elementos naturales de la edificación social del porvenir. Son ellas las que podrán fácilmente transformarse en asociación de productores: Son ellas las que podrán poner en obra la herramienta social y la organización de la producción."*

La guerra de 1870 conmueve la situación política de Francia, y, el 8 de julio de 1870, la Internacional se disuelve, allí,

## MAMÍFEROS

*Jesús Lizano*

Yo veo mamíferos.

Mamíferos con nombres extrañísimos.

Han olvidado que son mamíferos  
y se creen obispos, fontaneros,  
lecheros, diputados. ¿Diputados?

Yo veo mamíferos.

Policías, médicos, conserjes,  
profesores, sastres, cantautores.  
¿Cantautores?

Yo veo mamíferos...

Alcaldes, camareros, oficinistas, aparejadores  
¡Aparejadores!

¡Cómo puede creerse aparejador un mamífero!  
Miembros, sí, miembros, se creen miembros  
del comité central, del colegio oficial de médicos...  
académicos, reyes, coroneles.

Yo veo mamíferos.

Actrices, putas, asistentes, secretarias,  
directoras, lesbianas, puericultoras...

La verdad, yo veo mamíferos.

Nadie ve mamíferos,  
nadie, al parecer, recuerda que es mamífero.

¿Seré yo el último mamífero?

Demócratas, comunistas, ajedrecistas,  
periodistas, soldados, campesinos.

Yo veo mamíferos.

Marqueses, ejecutivos, socios,  
italianos, ingleses, catalanes.

¿Catalanes?

Yo veo mamíferos.

Cristianos, musulmanes, coptos,  
inspectores, técnicos, benedictinos,  
empresarios, cajeros, cosmonautas...

Yo veo mamíferos.

a consecuencia de un tercer proceso. Varlin es obligado a exiliarse en Bélgica. Es en este contexto, en el que los militantes de la AIT deben posicionarse ante la declaración de guerra de Francia a Prusia. A pesar de los cambios tácticos la actitud de la Internacional es coherente. Dice Guillaume, en su libro sobre la Internacional:

*"Desde el comienzo de la guerra, los internacionales franceses y sobre todo los de París, después de haber protestado, con todas sus fuerzas, contra una lucha fratricida, buscaban la ocasión favorable para derrocar el Imperio; querían proclamar la República social y ofrecer la paz a Alemania; después, si ésta rehusaba, declarar, no al pueblo alemán, sino al gobierno alemán, la guerra revolucionaria, con la esperanza de encontrar en los socialistas alemanes un poderoso apoyo".*

Se creó un comité revolucionario para asaltar el palacio Bourbon, en la fecha simbólica del 9 de agosto, e intentar un levantamiento revolucionario. Pero el jefe designado del movimiento, Pindy, fue detenido esa misma mañana, y la acción fue pospuesta. A la vista de las derrotas francesas, los internacionalistas modifican su actitud. La victoria prusiana les parece desastrosa. Para Bakunin representa la reacción y el poder del capitalismo alemán. Más allá del Imperio, la derrota francesa sería la de las fuerzas progresistas de toda Europa. Este sentimiento es compartido por el teórico socialista alemán Fernando Lasalle, que escribe a Marx:

*"Si venciéramos (es decir, si Francia fuera derrotada por Prusia), la cosa sería aun peor. Una derrota francesa sería, por un largo espacio de tiempo, el acontecimiento contrarrevolucionario por excelencia. Es incontestable que, a pesar de todos los Napoleones, Francia, de cara a Europa, representa la Revolución, y que la derrota de Francia sería la derrota de la Revolución".*

El 23 de agosto, Bakunin, que mantiene una correspondencia muy activa con los internacionales franceses (como Malon, Varlin, Bastelica, Alerini...), escribe a Albert Richard:

*"Después de tomar Bazaine, los Prusianos, marcharán sobre París, y si el pueblo francés no se levanta entero, tomarán París... Es preciso que, en todas partes, el pueblo tome las armas y se organice por sí mismo para comenzar, contra los invasores alemanes, una guerra de destrucción, una guerra a muerte. Es preciso que no se deje imponer jefes..."*

**La idea de Bakunin es aprovechar la situación política y militar para lanzar un movimiento revolucionario que debe partir de las provincias. Bakunin piensa, en efecto, que la situación militar es desfavorable para un movimiento que arranque de París. Los internacionalistas escogen Lyon para servir de embrague al movimiento, al que rápidamente deben seguir las grandes ciudades de provincia. Después, seguirán los países donde los colectivistas son fuertes en la Internacional, como Suiza, España o Italia.**

Desde marzo de 1870, el revolucionario ruso y los suyos se ocupan de Francia; trazan, incluso, el proyecto de un programa revolucionario que se organiza en torno a comunas:

*"Art. 1- Las Comunas revolucionarias de París, Lyon, Marseille, Lille, Bordeaux, Rouen, Nantes etc. habiendo preparado y dirigido, solidaria y uniformemente, el movimiento revolucionario para el derrocamiento de la tiranía imperial, declaran que no considerarán terminada su tarea hasta que hayan asegurado el triunfo de la revolución por la aplicación de los principios igualitarios que profesan, En consecuencia, se unen federativamente..."*

La idea de Bakunin es aprovechar la situación política y militar para lanzar un movimiento re-

volucionario que debe partir de las provincias. Bakunin piensa, en efecto, que la situación militar es desfavorable para un movimiento que arranque de París. Los internacionalistas escogen Lyon para servir de embrague al movimiento, al que rápidamente deben seguir las grandes ciudades de provincia. Después, seguirán los países donde los colectivistas son fuertes en la Internacional, como Suiza, España o Italia. El 4 de septiembre se proclama la República y las previsiones de Bakunin se confirman. Por otro lado, él considera que el cambio del Imperio por un gobierno provisional no cambia nada. Prosigue, pues, los preparativos de la Revolución. Llamado por los colectivistas lyoneses, parte para Lyon, donde un Comité de salud pública estaba instalado desde el 4 de septiembre. Finalmente, el 28 de septiembre se pone el plan en ejecución y se hace público "el cartel rojo:

*"República Francesa. Federación revolucionaria de las Comunas.*

*La situación desastrosa en la que se encuentra el país, la impotencia de los poderes oficiales y la indiferencia de las clases privilegiadas han puesto a la nación francesa al borde del abismo.*

*Si el pueblo organizado revolucionariamente no se da prisa en actuar, su porvenir está perdido, la Revolución está perdida, todo está perdido.*

*Inspirándose en la inmensidad del peligro, y considerando que la acción desesperada del pueblo no podría retardarse ni un solo instante, los delegados de los Comités Fe-*

derados de salvación de Francia, reunidos en el Comité central, proponen adoptar, de forma inmediata, las resoluciones siguientes:

Art. 1.- La máquina administrativa y gubernamental del Estado queda abolida en su impotencia. El pueblo de Francia entra en plena posesión de sí mismo.

Art. 2 - Todos los tribunales, penales y civiles quedan suspendidos y reemplazados por la justicia del pueblo...

Art. 4 - El Estado, privado del poder, ya no podrá intervenir en el pago de las deudas privadas.

Art. 5 - Todas las organizaciones municipales quedan abolidas y reemplazadas, en todas las Comunas federadas, por Comités de Salvación de Francia, que ejercerán todos los poderes bajo el inmediato control del puebl.

Art. 6 - Cada Comité de cabeza de Departamento, enviará dos delegados para formar la Convención revolucionaria de Salvación de Francia.

Art. 7 - Esta Convención se reunirá inmediatamente en el Ayuntamiento de Lyon, en tanto que segunda ciudad de Francia y la más indicada para proceder Enérgicamente a la defensa del país.

Esta Convención, apoyada por el pueblo entero, salvará Francia.

¡A las armas!

Pero la tentativa insurreccional fracasa ante la poca determinación de aquellos que habían llamado, como refuerzo, a Bakunin y Bastelica. En su plan para excluir a Bakunin de la AIT, Marx escarneció iniciativa desde su sillón de Londres. Siguiéndolo, un buen número de historiadores se contentaron con ponerlo en la cuenta del "aveturerismo revolucionario" imputado al célebre ruso, sin indagar más allá. Este error es perjudicial, si se quiere comprender el verdadero papel jugado por la Internacional, y particularmente por los colectivistas, en este período. Citemos al historiador comunista Iouri Steklov, compañero de Lenin y de quien no puede sospecharse ninguna simpatía para con Bakunin:

"Ciertamente, los que no comparten las concepciones anarquistas de Bakunin y de sus partidarios pueden y deben criticar sus esperanzas sin fundamento y su proclamación de la abolición del Estado en el papel. Pero, dejando aparte sus imperfecciones, su intervención en esta época fue un intento generoso de despertar la energía dormida del proletariado francés y de dirigirla contra el sistema capitalista... En sí, el plan de Bakunin, dejando aparte el envuelto-

**En su plan para excluir a Bakunin de la AIT, Marx escarneció iniciativa desde su sillón de Londres. Siguiéndolo, un buen número de historiadores se contentaron con ponerlo en la cuenta del "aveturerismo revolucionario" imputado al célebre ruso, sin indagar más allá. Este error es perjudicial, si se quiere comprender el verdadero papel jugado por la Internacional, y particularmente por los colectivistas.**

rio específicamente anarquista... no es tan ridículo... Nadie, entonces, propuso un plan mejor... Hay que decir abiertamente que, si, en ese momento, era posible, en general, utilizar la derrota de Francia para despertar la energía de las masas y para intentar una profunda subversión social, entonces el plan de Bakunin era, a este respecto, mejor que cualquier otro... La Comuna de Paris, surgida seis meses después de la primera tentativa de Lyon, no fue más que un apunte débil, incompleto e inacabado del proyecto grandioso que Bakunin había imaginado".

### **La corriente socialista antiautoritaria de la Comuna de Paris**

Los historiadores, incluso anarquistas, limitan, con demasiada frecuencia, el carácter libertario de la Comuna a su manifiesto, descrito como si hubiera llegado allí un poco por azar, sin gran convicción, y a la presencia de algunos prudhonianos. La realidad es más compleja.

### **El manifiesto de la Comuna tiene extrañamente presentes las declaraciones precitadas:**

"¿Qué pide Paris? El reconocimiento de la consolidación de la República. La autonomía absoluta de la Comuna extendida a todas las localidades de Francia. Los derechos inherentes a la Comuna son: el voto del presupuesto comunal; la fijación y la repartición del impuesto, la dirección de los servicios locales, la organización de su magistratura, de su policía interior y de su enseñanza; la administración de los bienes comunales, la elección y el derecho permanente de control de los magistrados y funcionarios comunales, la garantía absoluta de la libertad individual, de la libertad de conciencia y de la libertad de trabajo; la organización de la defensa urbana y de la guardia nacional; La Comuna como la única encargada de custodiar y asegurar el libre y justo ejercicio del derecho de reunión, de publicidad... Paris no exige nada más... a condición de encontrar, en la gran administración central la delegación de las comunas federadas y la realización práctica de los mismos principios."

Este manifiesto está próximo a la declaración del Comité Central que había tomado el poder en Paris. En efecto, el 18 de marzo, el gobierno de Thiers intenta hacerse con los cañones de la guardia nacional, lo que provoca una



insurrección. Las tropas de Versalles se retiran de París y el Comité Central, en vez de conservar el poder, organiza elecciones para dar paso a la Comuna. Dirige, entonces, un manifiesto al pueblo de París:

### **Manifiesto del Comité Central de la Comuna 26 de marzo de 1871**

*"La Comuna es la base de todo Estado político, como la familia es el embrión de la sociedad. Ella implica, como fuerza política, la República, que es la única compatible con la libertad y con la soberanía popular: la libertad total de hablar, de escribir, de reunirse, de asociarse; la soberanía del sufragio universal.*

*El principio de elección aplicado a todos los funcionarios y magistrados... La supresión, en lo que se refiere a París, del ejército permanente. La propagación de la enseñanza laica, integral y profesional. La existencia de un sistema de seguros comunales contra toda clase de riesgos sociales, incluido el paro. La búsqueda incesante y asidua de todos los medios más apropiados para proporcionar al productor el capital, la herramienta de trabajo, las ventas y el crédito, para terminar, de una vez, con el sistema del salario y el horrible pauperismo."*

Lo que el Comité Central manifiesta de la guardia nacional es, durante toda la Comuna, un elemento esencial de la corriente antiautoritaria. Esto se explica por la presencia en ella de numerosos internacionalistas, pero también por el hecho de que los miembros de los batallones de la guardia nacional que se quedaron en París procedían de los barrios obreros y de que el funcionamiento de la

**Lo que el Comité Central manifiesta de la guardia nacional es, durante toda la Comuna, un elemento esencial de la corriente antiautoritaria. Esto se explica por la presencia en ella de numerosos internacionalistas, pero también por el hecho de que los miembros de los batallones de la guardia nacional que se quedaron en París procedían de los barrios obreros y de que el funcionamiento de la guardia obedece a las reglas del mandato imperativo.**

guardia obedece a las reglas del mandato imperativo, obligados, por tanto, por el voto que los condiciona: los jefes son elegidos y el Consejo es la emanación de las decisiones tomadas en la base. La guardia está, igualmente, marcada por su historia: surge de la Revolución de 1879 y representa, claramente, al pueblo en armas. No hay que olvidar que Bakunin, como Proudhon, y, en general, todos los socialistas, han estado marcados por la gran Revolución. Ahora bien, en la revolución, el pueblo de París, los sans-culottes están fuertemente influidos por pensadores, los enragés, que reivindican la "verdadera igualdad", con Jacques Roux, o el mandato imperativo, como Varlet. Cuando los antiautoritarios vuelven a tomar estos temas, no se apoyan en valores nuevos para los parisinos, sino en principios defendidos por sus abuelos, y que fueron transmitidos por la tradición oral. También, durante toda la Comuna, el Comité Central es un contra-poder que se opone a las tentativas dictatoriales de la Mayoría de los miembros elegidos (jacobinos y blanquistas) que quieren, por la creación de un Comité de Salud pública, establecer una dictadura.

En el seno de la Comuna una minoría de diputados rechaza la desviación autoritaria. Se trata de personalidades que evolucionan hacia el pensamiento antiautoritario, como Arthur Arnould, de algunos prudonianos, como Vallés, y sobre todo de miembros de la Internacional, como Thies, Frankel o Varlin. Son los que hacen, el 15 de marzo, una declaración llamada de la minoría que plantea claramente el problema:

### **Declaración**

*"Por un voto especial y preciso, la Comuna ha abdicado su poder en las manos de una dictadura a la que ha dado el nombre de Comité de Salud Pública... La minoría, a la que pertenecemos, afirma, por el contrario, la idea de que la Comuna le debe al movimiento revolucionario político y so-*

*cial el aceptar todas las responsabilidades, sin renunciar a ninguna, por dignas que fueran las Manos en quien se las quisiera abandonar.*

*En lo que a nosotros respecta, queremos como la mayoría, el cumplimiento de las renovaciones políticas y sociales; pero, al contrario del pensamiento de ellos, nosotros reivindicamos, en nombre de los sufragios que representamos, el derecho de nuestros actos sólo ante nuestros electores, sin escudarnos tras una suprema dictadura que nuestro mandato no nos permite aceptar ni reconocer... Convencidos, además, de que la cuestión de la*

*guerra prevalece, en este momento, sobre todos los otros, el tiempo que nos dejen libre nuestras funciones municipales lo iremos a pasar entre nuestros hermanos de la guardia nacional y tomaremos nuestra parte en esta lucha decisiva sostenida en nombre de los derechos del pueblo."*

Está claro, en cada momento crucial, los internaciona-  
listas desempeñan un papel importante. Si no estuvieron en  
la iniciativa de la Revolución (militantes como Varlin  
eran muy pesimistas sobre las posibilidades de la Revo-  
lución), se metieron en ella en cuerpo entero. Fueron ellos  
los que relanzan de la manera más eficaz las administracio-  
nes comunales, y las decisiones más socialistas que se to-  
man por la comisión de trabajo son suyas. Pero le falta a  
esta Revolución comunal un elemento esencial de 1792,  
a saber, las secciones parisinas. Paris estaba dividido en 48  
secciones que se reunían en asambleas generales, tomaban  
decisiones y controlaban a los delegados. En la Comuna no  
existen más que los Clubs para expresar la voluntad popu-  
lar, y sus peticiones se quedan, frecuentemente, en letra muer-  
ta. La Internacional no ha conseguido organizarse colectiva-  
mente, y sus militantes quedaron sumergidos en el trabajo  
cotidiano. El pueblo parisino sale de la guerra y no ha reem-  
predido el trabajo; las sociedades cooperativas tienen difi-  
cultades en reconstituirse. Con mucha frecuencia es el sala-  
rio de la guardia nacional el que hace vivir a la familia. Se com-  
prende por ello que la guardia  
nacional revista una tal vitalidad.  
Agrupa a 200.000 parisinos y apli-  
ca el mandato imperativo.

Una de las características de las  
revoluciones es ver hundirse el ré-  
gimen político constituido. Las  
decisiones de la base adquieren en  
ello una fuerza momentánea irre-  
sistible y reorganizan la cotidia-  
nidad en los primeros días. La  
construcción de un aparato de Es-  
tado lleva más tiempo. Puede pa-  
recer necesario a algunos cuando  
estas iniciativas espontáneas no  
alcanzan a federarse y cuando  
la situación militar hace de los  
contra-revolucionarios una ame-  
naza. Pero "cuando, en nombre de  
la Revolución, se quiere hacer  
de Estado, aunque se tratara de un  
Estado provisorio, se practica la  
reacción y se trabaja por el despo-  
tismo, no por la libertad.", dice  
Bakunin. Las tentativas de demo-  
cracia directa intentadas en 1789  
y en 1871 son ricas de enseñan-  
zas. El Estado, incluso revolucio-  
nario, busca siempre destruir el  
poder popular. No basta con de-  
cretar la democracia directa, es

**Una de las características de las  
revoluciones es ver hundirse el  
régimen político constituido. Las  
decisiones de la base adquieren  
en ello una fuerza momentánea  
irresistible y reorganizan la  
cotidianidad en los primeros  
días. La construcción de un  
aparato de Estado lleva más  
tiempo. Puede parecer necesario  
a algunos cuando estas  
iniciativas espontáneas no  
alcanzan a federarse y cuando la  
situación militar hace de los  
contra-revolucionarios una  
amenaza. Pero "cuando, en  
nombre de la Revolución, se  
quiere hacer de Estado, aunque  
se tratara de un Estado  
provisorio, se practica la  
reacción y se trabaja por el  
despotismo, no por la libertad."**



necesario que exista, es decir que las asambleas prima-  
rias decidan realmente.

La Comuna de Paris es la heredera de la Revolución fran-  
cesa, sus dificultades internas nos dan claridad, pero tam-  
poco debe cegarnos demasiada luz. La caída de la Comu-  
na es la acción de la III República y la de Bismarck que  
le proporcionó un ejército liberando a los batallones de pri-  
sioneros de la guerra de 1870. No olvidemos las palabras  
del guardia nacional Eliseo Reclus: "La Comuna ha levan-  
tado para el porvenir, no para sus gobernantes sino para sus  
defensores, un ideal muy superior  
al de todas las revoluciones pre-  
cedentes. Ella compromete de an-  
temano a lo que quieren conti-  
nuar, en Francia y en el mundo  
entero, luchando por una socie-  
dad nueva, en la que n habrá ni  
señores por nacimiento, por el tí-  
tulo o por el dinero, ni esclavos  
por su origen, casta o salario. En  
todos los sitios, la palabra "Co-  
muna" ha sido comprendida en el  
sentido más amplio, como diri-  
giéndose a una humanidad nue-  
va, formada por compañeros li-  
bres, iguales, que ignoran las an-  
tiguas fronteras y que se ayudan  
en paz, de un extremo al otro del  
mundo".

La Comuna es un pueblo ge-  
neroso y sencillo, al que se mata.  
La Comuna es un caballo en una  
trampa que se encabrita, soberbio  
en plena muerte. La Comuna es  
una flor. Bajo cada amapola des-  
cansa un comunero. La amapola,  
esta flor de mala hierba, nunca  
puesta en maceta, de pétalos frá-  
giles, de un rojo decidido a la que,  
a veces, se siega y a menudo re-  
nace.

## Los anarquistas y la Comuna de París

Jipé

El 4 de junio de 1871, tres miembros del Consejo General de la FRE (Federación de la Región Española de la AIT), Anselmo Lorenzo, Francisco Mora y Tomás González Morago, firmaron y difundieron en Madrid un "Manifiesto de algunos luchadores de la Comuna a los poderosos de la Tierra", que lanzaba un verdadero grito de guerra contra los poseedores de todos los bienes de la Tierra. He aquí lo que se podía leer en él:

*"Clase privilegiada, gozadores de la tierra, avaros insaciables y haraganes... ¿Estáis tan ciegos que no veis que es imposible acabar con los defensores de la Comuna, sin*

*acabar con todos los trabajadores del mundo?... Desde ahora, todo está ya legitimado: entre vosotros y nosotros no puede haber ningún arreglo. Un abismo de sangre, un abismo de crímenes, una montaña inaccesible de intolerancia nos separa. Vosotros lo habéis querido. Fuisteis vosotros los que lo dijisteis. Vosotros, en fin, fuisteis los que lo habéis hecho: guerra a muerte; guerra del productor contra el parásito explotador; guerra entre ricos y pobres; guerra entre el que, sin producir nada, consume todo y entre el que, produciéndolo todo, no tiene pan que dar a sus hijos... En una palabra, los acontecimientos de París, que nos-*

*otros aceptamos, en lo que concierne a la Comuna, en su totalidad, sin excepción de ninguna clase, han venido a probarnos que, si un día, nos arrastrais a la lucha como clase, si, ellos, los destructores de la Comuna, han quemado, fusilado y asesinado, nosotros deberíamos reducir estas tres cosas a una sola: nos haríamos saltar por los aires con las ciudades y con vosotros... Con toda confianza y con toda tranquilidad, vosotros podéis gritar ¡la Comuna ha muerto, y no vive ninguno de sus luchadores! Pero, a este grito, los millones de trabajadores, que somos nosotros, os responderemos desde todos los rincones de Europa: ¡la Comuna ha muerto, viva la Comuna!"*

Hoy, la historia oficial ha minimizado el papel de los anarquistas en los acontecimientos de París de 1871, pero los militantes de la época no se habían equivocado en ello: si la Comuna de París no es íntegramente anarquista, sí está fuertemente inspirada por ellos. La misma idea de Comuna esta muy ligada al desarrollo de la tendencia bakuninista de la AIT. Una corriente socialista y antiautoritaria marca fuertemente esta experiencia revolucionaria. Y, a su vez, la Comuna tiene repercusiones en la construcción del movimiento anarquista.

(Continúa en la página 19)

