

LA PROTESTA

Número 0

Órgano de Expresión de la Federación Local de Granada

Junio 2005

La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos, o no habrá emancipación posible



Nadie podrá llamarse libre mientras haya un solo esclavo sobre la tierra

“Que el cateto de tu hermano, que no me venga con leyes”

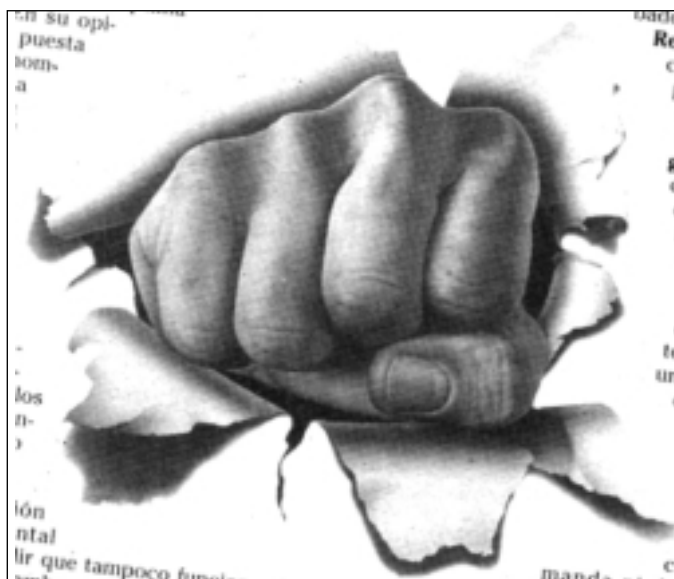
Juan G. L.

Que sí, que no, pero cosas raras veo yo. No se si son inercia de asentados o son realidades de algunas ideologías de cuyo nombre no consigo olvidarme, pero de un tiempo a esta parte aquí algo falla. No deja de ser extraño que algunxs individuos no conozcan como funciona la organización a la que pertenecen -mientras otrxs la “ultra-conocen”- o que no se enteren de los caminos que estas organizaciones están cogiendo. Así, a su vez, no quiero pensar en quiénes si se han dado cuenta de esto porque esxs sí que son “para echarles de comer a parte”.

Lxs compañerxs nuevxs deben conocer la CNT-AIT (o cualquier otra organización que no tenga cuadros de mando ni comités) sin ningún tapujo, tal y como es, con sus más y sobre todo sus menos, ésto nos ayudará a afrontarlos y solucionar los problemas, también nos ayudará a que quien quiera participar en CNT participe, siempre y cuando sepa qué es este anarcosindicato y así no desilusionarse, y sobre todo el saber que es CNT será un deber moral que tenemos para con nosotrxs de claridad absoluta de la que gozan los anarcosindicalistas.

De pegar carteles, de repartir panfletos, de hacer manifestaciones, asambleas, charlas, ... tenemos práctica, por eso y porque peligran las ide-

as en mundo tan corrupto y tan trapi- chero como el capitalista socialdemó- crata actual debemos también, cada cierto tiempo, hacer un alto en el camino y pensar qué está pasando. Debemos reflexionar si llegar a más



gente, o afiliar a más gente a “mansalva” es lo que queremos o si realmente

Nosotrxs hemos estado libres de dinero estatal, hemos estado libres de comités, hemos estado libres de compromisos paralelos con nadie, esto nos ha dado que hoy tengamos la credibilidad ante la clase obrera y, aunque otrxs no quieran, ante nuestrxs hermanxs anarquista

queremos crecer con práctica y acción revolucionaria. Tanto la opción a corto plazo como la segunda, me atrevo a aventurar están probadas, oséase, sabemos qué resultados tienen unas y otras, la primera millones de afiliad@s que huyen en estampida al primer golpe de nuestrxs enemigxs (que yo sigo considerando Estado y cia.) y la opción segunda, llamémosla un poco más a largo plazo sería, la de crecer cuando hay un TRABAJO REAL ANARCO-SINDICALISTA.

Por mi militancia y por mis percepciones actuales la CNT crece más con la segunda. La CNT yo creo que está creciendo más ahora, reforzándose de posibles errores, que vendiendo humo. Nosotrxs hemos estado libres de dinero estatal, hemos estado libres de comités, hemos estado libres de compromisos paralelos con nadie, esto nos ha dado que hoy tengamos la credibilidad ante la clase obrera y, aunque otrxs no quieran, ante nuestrxs hermanxs anarquistas.

Es hora de seguir trabajando y creciendo como hasta ahora con paso firme y con la cabeza alta, trabajando fuera de los locales pero sin olvidarnos del trabajo de dentro, sin mirarnos el ombligo pero sin faltar al pacto federativo al que a día de hoy, y libremente, elegimos un día.

COMPAÑERXS VIVA LA ANARQUÍA

AGENDA (Lo que hay que hacer)

Este periódico nace con la intención de ser una herramienta anarcosindicalista en defensa del anarcosindicalismo en turbulencias de “reforma”

Quien desee colaborar en este intento, contacte con nosotros:

Av. de la Constitución, 21-5ª planta
18014 Granada.
Apartados 757 y 4040.
18080 Granada
Teléfono: 958-2766 35
Fax: 958-276704
e-mail: granada@cnt.es

Asimismo, quien quiera contribuir a sostenerlo, envíe sus aportaciones a la cuenta:

Federación Local CNT de Granada
0182-3390-02—02 02 89 91 42
BBVA, Ctra Antigua de Málaga 76. 18015- Granada.

El dinero que pudiera enviarse, por abono o por contribución, envíese con la indicación “periódico”, para su contabilización aparte, y con la mención de las señas de procedencia para remitirle personalmente los números que vayan saliendo.

PROYECTOS YA EN MARCHA de la FL de Granada:

- Escuela permanente de formación integral libertaria
- Biblioteca circulante abierta
- Círculo permanente de investigación, conferencias, coloquios, encuentros, controversias, exposiciones
- Estructura de promoción cultural popular.
- Distribuidora de toda clase de material cultural libertario, encaminada a alcanzar prácticas editoras
- Proyecto en formación: grupo teatral confederal

PRÓXIMAS JORNADAS CULTURALES LIBERTARIAS

Octubre, 2005 (en preparación)

Subtemas:

- Visión crítica de la Ciencia
- Las religiones y la historia
- La fase militar de la Globalización
- Capitalismo: su actual estrategia de dominio
- Pasado, presente y futuro del sindicalismo
- La narrativa libertaria

Sumario:

Agenda **2**

Editorial: El papel de las alianzas
en la larga marcha de la integración **3**

Centros sociales okupados: un medio para distintos fines **6**

Va que arde **8**

Mujeres: ¿qué es peor trabajar o quedarse en casa? **9**

Movimientos sociales y la educación en Francia **12**

Cuando la teoría se refleja en la práctica **16**

Enfrentando la realidad actual **17**

La estrategia sindical de la CGT, mal ejemplo **18**

Siniestralidad laboral, homicidio patronal **19**

Reflejos confederales **23**

Campaña por la libertad sindical **contraportada**

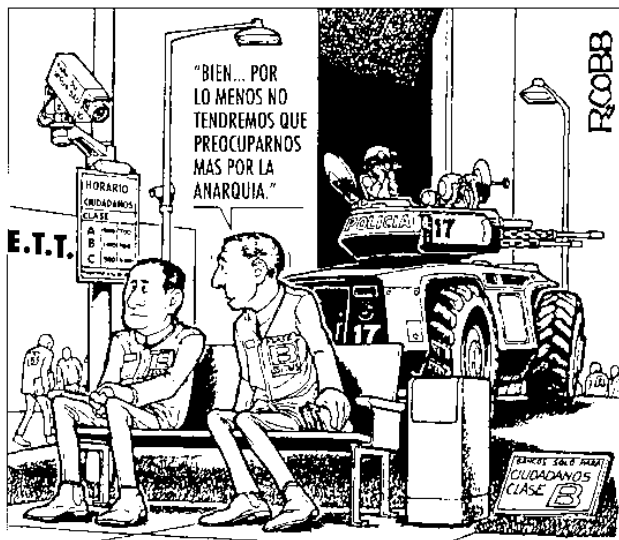
ANARQUÍA:

“La máxima expresión del orden”

Eliseo Reclus

O sea: aniquilación del histórico y presente desorden
social de los estados

CIUDADANO VIGILADO CIUDADANO DOMINADO



El papel de las alianzas en la larga marcha de la integración

José Luis García Rúa

El intento del Sistema de integrar a la CNT en su seno es antiguo. Primero lo intentó Primo, luego la II República, más tarde la UCD y el PSOE, con su fomento y ayuda a las escisiones, consiguieron arañarla considerablemente pero no lograron su intento de asimilarla. Ahora tal intento pasa por utilizar el disfraz de falsas “familiaridades” previamente integradas en esquemas corporativos estatales con sus correspondientes subvenciones etc. Aquí tratamos de despertar la conciencia confederal sobre esta estrategia que viene, ya de tiempo, siendo precedida por los 101 caballos de Troya

La enseñanza del pasado

Siempre el destino humano se jugó en saber distinguir en medio de elementos confusos, donde la cortina de los grandes deseos fue, con frecuencia, impedimento de una visión clara de problemas, actitudes y situaciones. En febrero de 1934, un confederal, Valeriano Orobón Fernández, de claras intenciones anarcosindicalistas y revolucionarias, escribe en el periódico La Tierra un largo e histórico artículo, que influyó poderosamente en la vida confederal del momento, tratando la cuestión de la “alianza revolucionaria”. La CNT de Asturias, sobre todo la gijonesa, ya había defendido en el Congreso de la Comedia (1919) la alianza quasi fusión con UGT. Encontraron allí la fuerte oposición del “Nosaltres sols” de los confederales catalanes, pero mantuvieron sus posiciones, de forma que el artículo de Orobón les afianzó en su postura que los terminó llevando a la revolución conjunta de Octubre de 1934, y es de todos sabido la beneficiosa influencia que este modelo de acción revolucionaria habría de tener en los primeros meses de la revolución de julio de 1936. Eran aquéllos momentos revolucionarios y el tema, la acción obrera unida, era y seguirá siendo de capital importancia. Hasta aquí lo incontestablemente positivo del artículo. Pero Orobón, aunque matizó muy

bien el carácter revolucionario de la alianza, como después se definiría en el Congreso de Zaragoza, se excedió en los planteamientos practicistas con descuido y hasta con un cierto desprecio de consideraciones teóricas no sólo pertinentes sino inexcusables, a las que llega a calificar de “discusiones doctorales”, de “preocupaciones y convencionalismos doctrinales”, o de “metafísica pura y milagrerismo revolucionario”. Sin embargo, el artículo de Orobón (que en su tiempo fue muy ampliamente aceptado) leído en 1937, en 1939 o en 1945 ya habría de sonar muy diferente a oídos revolucionarios que habían experimentado los nefastos resultados externos e internos de la “colaboración política” y que habían echado en falta una reflexión previa y profunda de la CNT sobre los acontecimientos que podrían avecinarse, como en efecto se avecinaron, una reflexión que diera luz sobre el comportamiento correcto de una fuerza revolucionaria que se viera forzada a definir su acción, frente a un enemigo absoluto, desde un campo de enemigos relativos, que, con el tiempo, pudieran devenir en enemigos absolutos, es decir, ser obstáculo insalvable para el hecho revolucionario.

Las “alianzas” como vías de integración



Para una organización libertaria, que considera a todo Estado como el generador fundamental de los males sociales, el problema capital es el de dejarse o no integrar en el sistema, ya que la integración en éste comportaría la pérdida básica de su definición como libertario. Parece que debió haber sido y debe ser desde aquí desde donde cumple plantear la cuestión de los “acompañamientos”

y las modalidades de los mismos. Es por lo tanto desde esa óptica desde donde hay que proyectar una indagación para la que ya la asamblea de Saint-Imier nos viene dando pistas desde 1872: la vía política y la de la politización son el camino seguro de la integración en el sistema. En cuanto al

sindicalismo, aceptado ya por el capitalismo desde hace más un siglo, forma parte integrada y proporcionalmente integrante del sistema, bien en la forma de correa de transmisión de partido, bien en la forma tradeunionista neutra que trata de obtener del sistema lo más posible, sin cuestionarlo en sí mismo, y, por ello, sin ofrecer alternativa. Otro aspecto fundamental que debe contener esa guía de navegantes en la lucha social y socio-económica es, en el lenguaje de la ciencia política, la clara distinción definitoria entre estrategia y táctica, según la cual, no puede considerarse movimiento táctico real aquel que contradice la línea estratégica; o ya con nuestro propio lenguaje, la afirmación rotunda de que, en la formulación y práctica de “principios, tácticas y finalidades” no puede darse contradicción entre ninguno de sus términos.

La práctica sistemática del sistema de absorción / represión: es una práctica permanente y variable en las modalidades, donde, de las fuerzas que se mueven en el campo social, se trata de absorber lo “integrable” y reprimir lo “no-integrable”. Pero el fenómeno mismo de la integración no es un acto único y de una vez, sino un proceso progresivo y creciente, con altos y gradaciones y hasta con aparentes movimientos de vaivén. Por ejemplo, a Camacho y a Redondo todavía se les podía escapar alguna frase o palabra anticapitalista; pero, al día de hoy, el lenguaje de Fidalgo y de Cándido Méndez es imagen exacta del de Cuevas o cualquier otro gerifalte patronal. Desde la peluca de Carrillo hasta el homenaje mediático de su 90 aniversario hay todo un recorrido muy coherente con su correspondiente prehistoria. Las integraciones de los opositores en el sistema se van dando por oleadas, y siguen un ritual que se repite. Los nuevos integrados lo hacen en condición de opositores de algunos de los ya asentados en integración y a costa de alguna parcela de los mismos, lo que da lugar a alguna refriega “entre hermanos”, sin mayor importancia, ya que su condición de entidades de “dentro” prevalece, y se concreta, sobre todo, en su ayuda mutua frente a los no-integrables. Por ejemplo, el apoyo de la CSUT, luego desaparecida en Comisiones, y de las propias Comisiones a la hoy CGT, que entonces se escindía del campo confederal con el nombre de “CNT-renovada”, fue decisivo para ésta, frente a la no-integrable CNT. Es la regla. Facciones opuestas, pero ambas sistema por esencia o por integración, se dan la mano en el apoyo a formaciones en vías de integración. Así, toda la muy conside-

table labor de la UCD en la promoción de los escisionistas de la CNT desde 1978 hasta finales de 1982 fue luego intensamente continuada por el PSOE en sus trece años de mandato. Sin esas ayudas en los diversos organismos ministeriales y medios de comunicación, la CGT no existiría ahora...



Necesidad para el Sistema de mantener constante la actividad de integración

Pero el Sistema se va desgastando en su mecánica, y necesita, permanentemente, de nuevos injertos de integración por dos razones: por la adquisición de fuerzas nuevas, regenerativas del desgaste de aquél en virtud de la novedad de éstas, y por mantener la fuerza de los ya integrados que se vería negativamente comprometida por la competencia de una fuerza extra-sistema que, en la coherencia de su práctica, va viendo crecido su prestigio ante el pueblo, en la misma medida en que van progresivamente quedando en evidencia la negatividad y la esterilidad de las formaciones integradas. Se hace necesario por parte del Sistema multiplicar, intermitentemente, los esfuerzos de su capacidad integradora. Y aquí descansa toda la estrategia del nuevamente renovado intento del Sistema de integrar en su seno a la CNT. Una vez descubierto que la “operación-CGT”, que creían definitiva, no fue suficiente en su proyecto de esterilización del anarcosindicalismo, se les impone otro redoblado intento que tome nota de los errores por los que fracasó aquella opera-



ción primera. Y elaboran, así, una serie de condiciones necesarias o pasos metodológicos de la nueva estrategia: 1) (siguiendo el viejo consejo de Indalecio Prieto) no intentar la operación de ataque desde afuera sino desde dentro; 2) hay que partir del campo “nominalmente” libertario; 3) no tocar el ámbito de lo teórico porque ahí el anarcosindicalismo es fuerte y ni siquiera se podría echar a andar en el intento de contradecirlo o desviarlo; 4) buscar el terreno del confederal confiado donde “fabricar” motivos de colaboración expresamente buscados para la impregnación psicológica (“apertura”, “tolerancia”, “¿no somos libertarios?”); 5) “entrar”, contaminar ámbitos tradicionalmente más radicales y duros en la defensa del factor anarquizante, y allí crear un clima en el que la defensa estricta de las ideas, normativas y pactos federales sean sentidos como una radicalización impropia, extemporánea, contraproducente, o sea, proceder a un “desarme

moral” de la militancia; 6) buscar el campo de una falsa “neutralidad” libertaria y explotarla en favor de crear una convivencia sorda en razón de jugar a lo “comprensible” y “tolerable”; 7) en otros ámbitos concretos, jugar el papel contrario, el de aparecer como hiperradicalizados a fin de “pasar por la izquierda” a sus oponentes... Son algunas de las líneas tácticas de la referida estrategia.

Algunos de los pasos concretos

Los ateneos libertarios fueron, en la transición, fundamentalmente de formación cenetista o procenetista. Los escisionistas los vieron como un peligro y no se ocuparon de ellos hasta que se dieron cuenta de que su extensión era perjudicial para ellos por el talante radical y crítico de los mismos, y se decidieron entonces a crearlos a su imagen y semejanza, es decir, previamente tamizados y controlados pero dando una imagen de combatividad que pudiera hacerlos creíbles. Se dieron así ateneos claramente diferentes, unos pro-CNT y otros Pro-escisión. Esto duró bastante tiempo, hasta que mediados los años 90 surge la estrategia integracionista desde el campo CGT y derivados, y entonces se propone, desde esa zona integrada y con ese fin, la “unificación” del movimiento libertario. Mas, como era imposible para ellos intentarlo de frente y por vía de la confrontación teórica, la idea fue hacer de los ateneos el campo donde se consumase el inicio de tal operación. Se propone entonces y se lleva a cabo una coordinación de ateneos que permitiese la interpenetración y los intercambios. Pero, puesto que se trataba de “unir”, había que dejar fuera aquella discrepancia radical que había diferenciado a unos ateneos de otros. Así que el tema del anarcosindicalismo en sus pasos concretos (¿comités o no?) había que declararlo tabú, no tocarlo, dejarlo entre paréntesis. La trampa estaba urdida y bien urdida, y, como tal, surtió sus efectos favorables a la estrategia de integración. Se abusó, de esta manera, de la buena fe de los compañeros ateneistas. Si lo libertario es encarar todas las cosas globalmente, sin tapujos ni tabús ¿qué sentido libertario podía tener dejar al margen la cuestión táctico-estratégica del sindicalismo revolucionario, nada menos que el tema de la acción obrera en el terreno socio-económico? Significaba, simplemente, dar pie a la crea-

Para una organización libertaria, que considera a todo Estado como el generador fundamental de los males sociales, el problema capital es el de dejarse o no integrar en el sistema, ya que la integración en éste comportaría la pérdida básica de su definición como libertario

ción de un clima donde fuera factible el fenómeno de la “impregnación psicológica”. Portavoces declarados de esta estrategia fueron, entre otros, por ejemplo, un ateneo cegetista de Valencia, “Al Margen” (nombre muy significativo para la estrategia dicha), y otro, ateneo u organismo, con función de “llamar” (“La Campana”), en un ámbito geográfico donde un personaje de la SAC sueca, públicamente oscuro, pero bien conocido en medios informados, viene desde años haciendo su agosto ideológico. Que todo ello era una trampa bien urdida quedó de manifiesto con los resultados y desarrollos posteriores: de un lado, en muchas mentes juveniles y honestas se consiguió sembrar la desconfianza en la efectividad práctica del sindicalismo revolucionario y dar pie a estrategias de dudosa eficacia en razón de su extemporaneidad; de otro lado, se hizo visible la verdadera intencionalidad del montaje: la práctica de “entrada” hacia la integrabilidad, con efectos manifiestos, dentro, y, por fuera, la táctica, ya a cara descubierta, de las diversas formas de que se reviste la “Xuntanza”... Todo ello intentando dejar aparte y sin mención la cuestión fundamental: la “acción directa” es principio básico y fundamental en el anarcosindicalismo. El antagonico de ella es la “acción representada” propia de la democracia burguesa. Aceptar ésta frente a aquella es el signo claro de la integración. Las elecciones sindicales (antesala de las municipales para las que se preparan), símbolo de la “acción representada”, son, por lo tanto, tema fundamental... esa es la trampa....

Por eso, esos agentes de la integración creen que la cosa ya está madura, o casi, para trasladar al campo de los sindicatos lo que triunfó en el terreno de los ateneos.... El tema es largo y da mucho de sí. Imposible abordarlo entero de una vez y aquí. Seguiremos.

El tema es largo y da mucho de sí. Imposible abordarlo entero de una vez y aquí. Seguiremos.



Centros sociales okupados: un medio para distintos fines

A mediados de los 80 y sobre todo en la década de los 90 aparece en España un nuevo movimiento reivindicativo, el de okupación que había surgido años atrás en otros países europeos como Inglaterra y Alemania, este tiene dos bases la ocupación de casas como vivienda y la ocupación de casas, fábricas, etc. para la formación de un centro social.

Néstor

Esta forma de conseguir o liberar espacios se realiza poniendo en practica la acción directa en la cual las personas o colectivos que necesitan una infraestructura no esperan a que el estado se la conceda ni entran en el negocio inmobiliario de la compra o alquiler de un lugar, ni esperan la subvención de ningún "mecenas" vestido de partido o sindicato, se expropia a l@s especulador@s negando así uno de los pilares del capitalismo, la propiedad privada.

Esta sería la explicación teórica del porque la ocupación como movimiento político y en ella podemos observar conceptos y formas de actuación libertarias que usan como medio la ocupación para un fin que es la revolución social.

Pero observando la realidad podemos ver que esto no es en muchos casos así y que los centros sociales se usan como medio y como herramienta pero para otros fines entre ellos podemos encontrar:

1-El fin independentista: organizaciones como Jarrai ahora Segi se encuentran o usan la ocupación como herramienta de lucha pero evidentemente su fin esta claro y es por ellos mismos dicho, un ESTADO VASCO socialista este caso también se da con fuerza en Cataluña en el que también hay centros sociales independentistas en algunos casos controlados por partidos políticos directamente como Endavant o la Cup. El desconocimiento de esto o el no querer profundizar en las causas ultimas de una lucha o movimiento lo hace revestir de "lucha social" y como muestra el desalojo del Euskal jai, es evidente su trabajo durante 10 años y muchas personas entre ellas la CNT de Iruña trabajaban en ese espacio, pero es innegable que tanto apoyo "popular" se debe a que en Iruña HB es la segunda fuerza política históricamente y así no es de extrañar que en esa gran manifestación contra el desalojo que contó con unas 15 mil personas solo hubiera banderas de la ocupación, pendones castellanos, ikurriñas senyeras, con un escenario mas parecido a la aberri eguna que a la respuesta a un desalojo.

En este caso el uso de la ocupación es una herramienta pero con fines partidistas "políticos" buscando el poder, con lo que ello conlleva, o alguien se imagina que sería posible una ocupación libertaria en su amada Cuba? o en un futuro estado catalán?

2-El uso partidista y en beneficio propio de este medio.

Este caso también se da en el primero y es el uso de los centros sociales y mas globalmente de los movimientos sociales para un uso partidista de un determinado partido, como ya se vio en las protestas contra la guerra como partidos como izquierda unida y sus filiales ccoo y cgt buscaban el reclutamiento y el hacerse portavoces de un clamor que era popular, con el movimiento de ocupación buscan lo

mismo el coger una lucha popular y que tiene la simpatía de la gente y principalmente de la juventud con conciencia y manejarla en su beneficio jugando a un doble juego, y sino solo una muestra IU en Madrid apoya centros sociales



CARCELES = CENTRO DE EXTERMINIO



¡En lucha hasta que
tod@s seamos libres!

**CNT-CNA
Granada**

**Exposición de pintura de
Juanjo Garfia
del 9 al 20 de mayo
Facultad de Ciencias, Sala de exposiciones
Todo el día
granada@cnt.es**

como el Laboratorio ya que están en la oposición y casi no tienen fuerza y mientras tanto en Córdoba donde tienen la alcaldía el ayuntamiento ha desalojado varias veces y ha aplastado cualquier movimiento de ocupación.

Pero en este análisis nos falta el otro elemento que hace posible que partidos políticos estén limpiando su cara y metiendo la mano en supuestos espacios liberados y son los políticos disfrazados de okupas, mayoritariamente de ideología troskista los cuales usan los centros sociales para hacer carrera política, los cuales al igual que algunos grupos de música "radical" la utilizan hasta que puedan dar el salto a la fama, así unos acaban firmando por multinacionales y haciéndose ricos cantando a la revolución y otros lo hacen siendo portavoces de foros sociales o liberados en algún partido o sindicato viviendo del cuento de la supuesta lucha.

Cambiando el sentido de la ocupación también se cambia el método en la respuesta y donde el lema a los desalojos era: desalojos son disturbios ahora nos encontramos con que algún centro social ¿okupado? como el centro social seco de Madrid pide el realojo frente al desalojo, lo cual resultaría un poco cómico sino fuera por lo servil y triste que es pedir a quien te esta desalojando que te realoje y considerar eso una lucha.

Y como puede ser que esto sea considerado como una lucha contra el poder. Hasta que se valore como una transformación social y un ejemplo a seguir pues fácil, como decía Góbbels ministro de propaganda de Hitler una mentira 100 veces repetida se convierte en una verdad, y si observamos que lo que hay detrás del intento de

control de los centros sociales y de los ateneos libertarios es una "3 vía" en la que se ubican partidos como el pc, sindicatos como la cgt y otros foro socialistas que tienen como meta llegar al poder y hacer un capitalismo mas humano entendemos porque defienden centros sociales que tengan como función el servicio social de parchear al sistema dentro del fin de un estado mas justo, y

usen sus voceros Diagonal, indymedia Madrid ect y a cantidad de recursos que les da el recibir miles de euros del estado para intentar vender su verdad a costa de repetirla de diferentes formas vestidos de okupas, políticos, sindicalistas, estrellas del rock, son los mismos perros con distintos collares.

Parece claro que aunque estamos hablando de ocupación lo importante es el fin que se defiende ya que la ocupación solo es un medio para ese fin y aunque esto parece lógico se suele caer en la defensa de la ocupación como si esta fuera un objetivo en si, cuando no es así y mas como se ve que como dice el titulo es un medio para distintos fines, algunos totalmente contrapuestos al pensamiento libertario.



VA QUE ARDE

Trabajad@res de EGMASA (INFOCA) informan

David Vidal

A principio de los 90 se crea en Andalucía el plan de extinción de incendios forestales INFOCA. La plantilla de la que se nutre este plan es de jornaleros del PER, estos, para cobrar el subsidio agrario o REAS, necesitaban anualmente 60 firmas de los empresarios con las que atestiguar las peonadas. Así aparece GETISA, una empresa publica que la junta de Andalucía instrumentaliza para organizar el plan y firmar las peonadas. Esta empresa acudía a los ayuntamientos para que les suministraran trabajadores dados de alta en el régimen agrario. Como no existía más criterio de selección que pertenecer al REAS se generaron las lógicas tensiones y juegos de poder por acceder a estas peonadas.

Al poco tiempo, GETISA cierra por un fraude a la seguridad social y se crea EGMASA; mismo perro, distinto collar. Con este cambio, la plantilla sufre la primera reestructuración, se realizan unas pruebas selectivas y se configura una plantilla que durará hasta hace poco que sufre otra en la forma de prejubilación.

Por una sentencia judicial se cambia la plantilla del régimen agrario al general, y así se pasó también a contratos laborales de fijos discontinuos. Este paso provoca que los trabajadores que hasta entonces estaban percibiendo una subsidiación agraria pasen a cobrar otra subsidiación, pero de simila-

res características. Lo curioso de estos cambios es que los sindicatos mayoritarios siguieron con la misma configuración, es decir, que los trabajadores siguieron y siguen perteneciendo a las Federaciones de la Tierra. Esto ha perjudicado profundamente a los trabajadores por estar manteniendo la cultura jornalera, tan incapacitante para el ámbito rural, a la hora de acometer mejoras laborales.

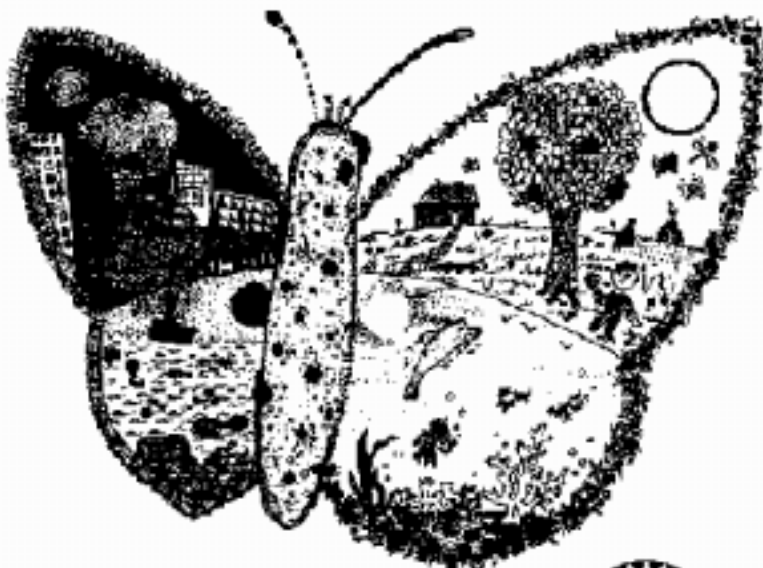
La situación creada al día de hoy es de una empresa pública donde, para ser directores, ser socialista es un valor, por lo menos estadísticamente. Estos gerentes políticos, que no saben de las características del plan de emergencias, con el perjuicio que por si supone, son presa fácil para los sindicatos, sobre todo si ambos mandos

tienen una misma afiliación política y el favoritismo se hace norma. Si además tenemos en cuenta la cultura sumisa jornalera de la plantilla, se crearía una oligarquía político-sindical que rápidamente puede optar por una dirección con acciones caciquiles. Así se irían perdiendo en el día a día la misión para la que fue creada la empresa, por otros objetivos político-sindicales espúrios o incluso personales.

Esta situación de enquistamiento político-sindical, con sus cosmovisiones, en vez de mejorar el plan lo inmovilizan en formatos desfasados, que lógicamente irán a peor en un mundo tan dinámico. Sobre todo, cuando de lo que estamos hablando es de un monte cada vez más abandonado y con más biomasa,

y de una mayor población con acceso al medio natural. Como es de suponer, ante esta visión de realidad, aparece un conflicto personal entre los trabajadores que conocen el medio y sabrían como, mejorar la institución y el trabajo. Estas personas que con el paso del tiempo se han profesionalizado en la labor de extinción de incendios y que conocen el medio, empiezan a tener inquietudes y a manifestar su malestar por la gestión. Como es una profesión de novísima creación y siendo ellos mismos los más experimentados, reconocen cuándo se exponen inútilmente y por caprichos de técnicos sin cualif

Ni la humanidad ni la naturaleza pueden seguir aguantando la opresión estatal y la explotación capitalista



**La alternativa es el
ECOLOGISMO ANARQUISTA**



Mujeres

¿Qué es peor: trabajar o quedarse en casa?

Ariane

Al lado de la vida de las estrellas y otros famosos del cine, de la política, del deporte... la vida cotidiana de la gente de a pie forma ahora parte del espectáculo que nos ofrecen los medios de comunicación de masas. Este despelote permanente se expresa

tanto en reportajes "informativos" como en programas "recreativos", donde un individuo es invitado a vivir la vida de otro durante un tiempo (1). ¿Por qué estos programas y reportajes tienen tanto éxito? ¿Por qué nos interesan la historias corrientes? Como los niños, a los que les gusta que se les lean los mismos cuentos, nosotros también queremos ser reconfortados, sentirnos tranquilos al saber que vivimos en un mundo

conocido y que nuestras vidas se parecen a las de los demás.

Este artículo se inspira en dos historias publicadas en la prensa. El primer reportaje, que apareció el pasado 9 de enero en El País Semanal, trataba de la vida cotidiana de María Tapia, «cien por cien ama de casa» y madre de un niño hiperactivo, que vive en las afueras de Madrid. El periodista Juan José Millás quería mostrar que el trabajo de las amas de casa no está nada reconocido. Describía lo penoso que son las tareas domésticas y educativas realizadas por María durante una jornada; labores que le dejan muy poco tiempo libre (2).

Este artículo provocó numerosas reacciones de lectoras que pensaban que la vida de María era mejor que la suya. Una lectora, Mercedes Grande, madre de dos hijos pequeños y trabajadora en un centro de salud, invitaba al periodista a seguirla durante una de sus jornadas de carrera contra-reloj

entre su domicilio y su trabajo. El periodista hizo entonces otra entrevista, que fue publicada el 13 de marzo en el mismo periódico.

Todos conocemos Mercedes y Marías. Sus vidas se parecen a las de

debate es que, al revés de lo que se lee habitualmente sobre este tema, la pregunta no era: ¿Será mejor que una madre se quede en casa con sus hijos o que vaya a trabajar fuera? (3), pero ¿Qué es lo peor: trabajar o quedarse en casa?



Que yo sepa, solo existe una respuesta satisfactoria a este dilema, una respuesta que muchas mujeres (y hombres) han encontrado ya y es: "¡dos salarios y ningún hijo!". A menos de emplear personal doméstico, parece ser la única forma racional de vivir en la sociedad actual. La gente que no tiene hijos no sólo tiene una vida más fácil y una relación

de pareja más igualitaria, también es más flexible: puede fácilmente cambiar los horarios o destinos de su actividad profesional, hacer horas extras, etc. Permite al estado ahorrar gastos escolares y es también mejor consumidora, lo que favorece el crecimiento económico. Parafraseando a Adam Smith (fundador del liberalismo), la búsqueda de su bienestar personal es además favorable al interés general, al menos a corto plazo... Pero nadie pretende que el capitalismo se interese lo que ocurra a medio o largo plazo.

en el contexto de las luchas sindicales diarias, me parece importante destacar en su globalidad el problema social. Cuando hay despidos, cuando los salarios son miserables, cuando sufrimos acoso..., pero también cuando no se encuentran plazas en la guardería o nuestros salarios no llegan para poder alojarnos de forma decente, nunca se trata de un problema personal. Es el resultado lógico de un sistema que hay que derribar

de pareja más igualitaria, también es más flexible: puede fácilmente cambiar los horarios o destinos de su actividad profesional, hacer horas extras, etc. Permite al estado ahorrar gastos escolares y es también mejor consumidora, lo que favorece el crecimiento económico. Parafraseando a Adam Smith (fundador del liberalismo), la búsqueda de su bienestar personal es además favorable al interés general, al menos a corto plazo... Pero nadie pretende que el capitalismo se interese lo que ocurra a medio o largo plazo.

¿Y si la opción de no tener hijos condenara a muerte a la sociedad europea? ¿O deberemos contar con la "producción" de niños en el tercer mundo? Tendremos probablemente ocasión de profundizar en este tema en un próximo artículo.

Volviendo a la pregunta: ¿Qué es lo peor: trabajar o quedarse en casa? Mercedes Grande, recordando cuan-

do estaba de baja por maternidad, daba la respuesta siguiente: “la vida de una ama de casa es algo enloquecedora”. Más que quedarse encerrada en su casa con sus dos niños pequeños, ella prefiere su trabajo porque le procura autonomía personal y relaciones sociales.

El trabajo emancipa a la mujer

Hoy es una evidencia para la mujer: el trabajo asalariado es emancipador. Es un bien, una riqueza, una conquista, una reivindicación feminista. Para obtenerlo y conservarlo estamos dispuestas a realizar numerosas concesiones. Por ejemplo, como Mercedes, muchas aceptan ser también cien por cien amas de casa. Y si ésta es tu condición, estaría mal visto que te quejaras, ya que existe una solución que defienden hoy los políticos: la de compartir las tareas domésticas. Es curioso constatar que todos estos señores están a favor del comunismo... claro sólo en la esfera privada de la pareja (4). Evidentemente, eso está bien para los pobres; los ricos “comparten” dichas tareas con sus criados.

Entonces, muchas mujeres aceptan ser unas “superwomen” que soportan la doble jornada de trabajo; muchas aceptan también bajos salarios y pésimas condiciones de trabajo, pues más vale eso que no tener empleo... Además, en las grandes ciudades, cada vez hay más personas dispuestas a hacer decenas y decenas de kilómetros en coche para poder trabajar. Como Mercedes y su compañero que viven a 10 kilómetros de la guardería de sus hijos y a 40 kilómetros de su lugar de trabajo. Para ellos, como para tantos otros, los desplazamientos son una aventura cotidiana, porque basta un atasco o un accidente para desorganizar todo el programa del día. Entonces no queda más remedio que llamar a la abuela para que vaya a buscar a los niños (pero a condición de tener una abuela que viva cerca y que no trabaje). ¿ Mudarse ?

Imposible, los pisos son demasiados caros. ¿ Cambiar de empleo ? Ni soñarlo... si se tiene un trabajo fijo, no se cambia.

Lo que a mi entender parece más absurdo es que, mientras Mercedes Grande efectúa cien kilómetros diarios, seguramente existe otra trabajadora que ejerce un oficio similar y que hace la ruta opuesta para ganarse la vida y la autonomía. Testigos de esto son los padres que todas las tardes dificultan el trayecto de Mercedes utilizando sus coches para ir a buscar a sus hijos en una escuela que se encuentra cerca de su casa. Una escuela que no aceptó a su hija por falta de plazas.

Para vivir en la norma, para escapar a la miserable condición de ama

de casa (de parado, de excluido...) cada vez más padres sufren lo absurdo de la desorganización social actual, contribuyendo a contaminar el aire que respiran sus hijos. Cuando no se matan con ellos en un accidente de carretera. Porque, al revés de lo que pretenden la campañas de prevención, los accidentes no sólo se producen durante las vacaciones.

Imaginar otro mundo

¿Se puede pensar una “reforma” que permitiera a la gente vivir cerca de su puesto de trabajo? A mi parecer, esta “idea” no se integra en ningún programa electoral. Es inimaginable, pues es contraria a la lógica del siste-



ma en el que impera la movilidad, la precariedad, pero también la propiedad privada (o estatal) del suelo y de los medios de producción. Por eso, estamos obligados cada vez más a correr, o mejor dicho a conducir durante muchas horas y a buscar difíciles arreglos para cuidar de nuestros niños.

No obstante, sería lógico que se construyesen casas cerca de los lugares de trabajo o que actividades económicas y socialmente útiles se crearan en los barrios donde vive la gente que quiere trabajar. Pero la “racionalidad” capitalista y la “lógica” de la burocracia de estado no tendrán nunca en cuenta estas necesidades de base. Únicamente una sociedad organizada de abajo hacia arriba, donde la gente tomaría colectivamente y en su propias manos su vida en su barrio y en su lugar de trabajo, podría asumirlas.

Lo absurdo de nuestra vida diaria y sus efectos nocivos nos imponen, más que nunca, el rechazo radical de la economía y de la política actuales y nos obliga a imaginar otro mundo. Un mundo en el cual la organización social estuviera al servicio de la gente y no al revés.

Actuar desde hoy

Por eso, en el contexto de las luchas sindicales diarias, me parece importante destacar en su globalidad el problema social. Cuando hay despidos, cuando los salarios son miserables, cuando sufrimos acoso..., pero también cuando no se encuentran plazas en la guardería o nuestros salarios no llegan para poder alojarnos de forma decente, nunca se trata de un problema personal. Es el resultado lógico de un sistema que hay que derribar.

La lucha sindical no puede, pues, ser el único terreno de la acción de los anarcosindicalistas. Cuando la posibilidad se presenta, deberíamos asumir las reivindicaciones a favor de

guarderías, restaurantes escolares, viviendas de protección oficial... Y para, desde hoy, ir más en el sentido de compartir (de forma colectiva y no



sólo matrimonial) las tareas domésticas y educativas, deberíamos organizar a menudo actividades en las cuales los pequeños puedan participar, ya sea a nivel del sindicato, de un centro social o del barrio. Sobre este tema, las tradiciones feministas y del movi-



miento obrero podrían inspirarnos (5).

Así pues, las mujeres de hoy viven un nuevo encierro, aunque sea menos por parte del padre, del marido o del compañero: el del aislamiento en su hogar de la ama de casa o del agobio de la doble jornada de trabajo de la proletaria. Poder decir no, negarse a efectuar ciertas tareas para poder tener tiempo de participar en actividades sociales o sindicales es inimaginable para muchas mujeres. Hagamos que no sea así.

Notas

1. En un programa de televisión se observa el “cambio” de una pequeña burguesa con un gitano, de un inmi-

grante con un racista, etc. Costumbres alimentarias, modo de vestir, trabajo, ocio, amor... todo está expuesto para el regocijo del espectador.

2. Si el periodista tuviera un mínimo de sentido crítico, se hubiera interrogado por qué, a pesar de la existencia de numerosos aparatos electrodomésticos, que deberían facilitarnos la vida, y a pesar del control de la natalidad, las amas de casa de hoy pasan casi tanto tiempo en las tareas domésticas y ocupándose de sus hijos como sus madres y abuelas.

3. Ejércitos de psicólogos, sociólogos, pedagogos y pediatras han investigado el comportamiento de niños cuyas madres trabajan fuera o no. Algunos de sus informes contienen una fuerte carga ideológica, sin embargo, a pesar de los prejuicios, parece que los hijos de las madres que trabajan fuera tienen mejores resultados escolares, son más autónomos, etc.

4. La reivindicación feminista de compartir las tareas domésticas se está convirtiendo en la nueva frontera que queda por alcanzar para proclamar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Nosotros, no sólo queremos compartir las tareas domésticas, sino también compartir el trabajo y las riquezas; y no solamente en la pareja sino entre todos. En cuanto a la igualdad de oportunidades es una falacia: ¿cómo se pretende medir la oportunidad que, por definición, es aleatoria? Sólo podemos desear la igualdad del reconocimiento social, independientemente de la función que cada uno-a ejerza en la sociedad.

5. Pienso por ejemplo en la creación de grupos de mujeres que no serían elitistas, como en el caso de algunos grupos que existen actualmente, pero también en la creación de cooperativas y otras iniciativas colectivas que, aunque corran el riesgo de ser recuperadas por el sistema, podrían ofrecer una alternativa a aquellas y aquellos que están excluidos del trabajo asalariado.

Los Movimientos Sociales y la Educación en Francia

Jipé

(Traducido por Cristóbal)

Francia mantiene una relación particular con su sistema educativo. El servicio público de enseñanza es una inmensa administración de más de 900.000 asalariados-as y acoge a la gran mayoría de alumnos-as. La educación es obligatoria hasta los 16 años. El sistema es, además, gratuito. Mi propósito no es hacer un recorrido histórico exhaustivo que explique esta particular situación. Sólo es necesario retener que la Tercera República, tras haber acabado con la Comuna de París, debía «redorar» su blasón frente a las capas sociales más progresistas y establecer un muro ideológico, así como asentar los principios republicanos frente a las facciones conservadoras de la sociedad francesa, aún monárquica¹. En este contexto, el principio de que la educación debe ser un derecho accesible a todos, ha sobrepasado el marco del pensamiento «progresista» para convertirse en un fundamento de la República. Pero, hoy por hoy, esta inmensa maquinaria se ha transformado en algo demasiado embarazoso:

- es una fuente de gasto público que los gobiernos tanto de izquierda como de derecha consideran incompatible con las condiciones del pacto de estabilidad que reduce el déficit público en el marco de la moneda única.
- supone un obstáculo a las actuales políticas liberales que prevén la «libre competencia» de los servicios y que conciben a la educación como una mera fábrica destinada a dotar de mano de obra a la patronal.

Como tal institución puede ser objeto de gran número de críticas completamente justificadas: es una fábrica de seleccionar alumnos-as, en donde se aprende la sumisión a la autoridad y la resignación; reproduce las clases sociales.... Todo ello implica además que la clase dirigente francesa quiere adaptarla a las nuevas directrices políticas, sufriendo, así, un ataque sin precedentes que va a cambiar radicalmente su fisonomía en los próximos años.

Desde 1995, la Organización Mundial del Comercio (OMC) organiza las grandes orientaciones políticas del sistema capitalista. Los países miembros deben adaptarse al

«Acuerdo General sobre el Comercio y los Servicios», que compromete a los gobiernos respectivos a iniciar negociaciones que «apuntan a obtener una elevación progresiva de los niveles de liberalización del comercio de los servicios»² ¿Qué se entiende por servicio? Todos los servicios, a excepción de aquéllos proporcionados en el marco del ejercicio del poder gubernamental y que no poseen una base comercial en competencia con alguno o varios proveedores – privados – de servicios. En este marco, la educación no podrá ser considerada como un servicio público, pues entra en competencia, al menos parcialmente, y viene ofertada por una base comercial. El tratado de Maastricht retoma esta tendencia en sus párrafos 85 y 86, que prohíben a los países miembros mantener situaciones contrarias a las reglas de la competencia.

Su aplicación se decidió en Francia en agosto del 2001 con la unanimidad de todos los diputados (la mayoría de izquierdas), dentro del marco de la Ley de Orientación relativa a la Ley de Finanzas. La LOLF tiene que ser aplicada a partir del 2005 y la Ley Fillon responde a dicha exigencia. El objetivo, dentro de la gestión de Centros Públicos de Educación, es desarrollar la contratación y evaluar la eficacia de las partes contratantes: en definitiva, los centros escolares deberán vender sus prestaciones al Estado. Se trata, pues, de desarrollar una cultura de empresa. [...] La financiación vendrá dada en función de sus resultados y de sus proyectos. El Consejo de Administración del



Centro impondrá las directrices pedagógicas (cosa que hasta ahora se hacía a nivel nacional) y de gestión. Dicho Consejo estaba compuesto por el Director del Centro, los representantes locales, los padres, los alumnos y personal del Centro. A partir de ahora entran en escena las cámaras de comercio, de industria, así como las asociaciones de agricultores. Cada centro entrará en competencia con los demás, lo cual afectará, igualmente, a los-as enseñantes.

En cuanto a la reforma «pedagógica» presentada por Fillon, no es más que una simple aplicación de las decisiones europeas emanadas de la OCDE y el Banco Mundial. En marzo de 2000, el Consejo Europeo de Lisboa tomó la decisión de construir, con la vista puesta en el 2010, «la economía del conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de aportar un crecimiento económico sostenible acompañado de una mejora cuantitativa del empleo y de una mayor cohesión social». La conferencia europea prevé un elemento común clave: comunicación en lengua materna y en lenguas extranjeras, así como conocimientos en matemáticas. La Ley Fillon prevé de la misma manera una base común que comprende el francés, las matemáticas y una lengua extranjera... Y su objetivo viene claramente anunciado: «el sistema educativo debe preparar a los alumnos para moverse en el espacio político y económico europeo»

«La adaptación a la diversidad de los alumnos» no es más que la consecuencia de una elección económica absolutamente fundamental: la de dotar a los activos profesionales, de la base de la escala profesional, de un «código de base» supuestamente necesario a su empleabilidad y a su movilidad dentro de un mercado laboral completamente abierto a la competencia en Europa. Todo observador advertido no puede sino posicionarse ante tamaña constatación. Hay que añadir que la elección, extremadamente precoz – desde los diez años – que prevé dicha Ley y los mecanismos de «pseudo-opcionalidad», muy perniciosos y que prohíben cualquier tipo de «pasarela», va a conducir a una situación parecida a la de Alemania donde el determinismo social es el principal factor de orientación. Hasta ahora, los alumnos-as cursaban una enseñanza general en el colegio hasta los catorce años. A partir de ahora, tendrán que someterse a pruebas y a tests desde los diez años de edad para evaluar sus competencias en francés y matemáticas. Aquéllos, cuyo nivel se considere insuficiente, no podrán seguir sino la enseñanza

prevista por ese mínimo común (francés, matemáticas, inglés de comunicación internacional y aprendizaje de la vida en común) así como una opción «profesionalizante». De la misma manera, se les prohibirá el acceso a otras enseñanzas indispensables para continuar en la vía general. Los niños-as que se encuentren en esta situación no podrán acceder a la enseñanza que les guste y que podría dotarlos-as de armas intelectuales con que expresar su inconformismo. Ocurrirá – como en ciertos cantones suizos – que tendrán que repetir la parte del programa que han suspendido. Todos los estudios, al respecto, demuestran que, lejos de permitir el progreso, dichas situaciones provocan el desaliento y el desánimo. Se refuerza, por otra parte, el adoctrinamiento, sobre todo por el «contrato social» que tendrán que firmar los alumnos de 8 años por el que se comprometen a progresar en sus estudios. La culpabilización es la mejor prevención contra la revuelta: el niño-a insatisfecho consigo mismo no puede más que autoculparse.



¿Qué escuela prevé este marco legislativo? Para saberlo, basta con leer el Documento Camdessus, realizado para el Ministerio de Economía y Finanzas: «se crearán – a título experimental y evaluativo durante algunos años – centros públicos de un nuevo tipo bajo la responsabilidad de las colectividades territoriales.³ Estos centros, mediante contrato, prepararán para la obtención de títulos nacionales, acogerán a todos-as los-as alum-

nos-as que lo demanden sin previa selección. Los-as enseñantes serán contratados-as por la dirección del centro tanto en cuanto posean las titulaciones requeridas. Dicho contrato será distinto al de la Educación Nacional: junto a la impartición de la enseñanza propia de su especialidad, los-as profesores-as acompañarán a los-as alumnos-as, se encargarán de mantener la interdisciplinariedad (en equipo), de la concertación, de las relaciones con las familias, etc., todo ello con un tiempo superior a las 18 horas (alrededor de 26)».

Al lado de centros públicos y, sobre todo, privados de altos vuelos para una minoría de la clase privilegiada, la escuela para todos va a declinar, al tiempo que el estatus de los-as asalariados-as se va a degradar considerablemente.

En la primavera del 2003, los-as asalariados-as de la escuela pública mantuvieron movilizaciones contra las premisas de esta reforma. El movimiento comenzó el 18

de marzo en ciertas regiones para terminar en junio. Había tomado la forma de una huelga «reconducible» que se había generalizado a toda Francia a partir del 6 de mayo. Pero ya las burocracias sindicales habían comenzado a frenar el movimiento, para, finalmente, bajar sus brazos en un claro signo de derrota. Las movilizaciones del profesorado de la Enseñanza Nacional habían sido, sin embargo, excepcionales. Esta lucha se superponía, además, a la que se llevaba en contra de la reforma del sistema de jubilación y había «ensombrecido» a esta última: las manifestaciones de enseñantes suponían la mitad de las manifestaciones interprofesionales. Las burocracias sindicales que no habían previsto «conducir» una lucha de tal envergadura – ni con respecto a la educación ni a las jubilaciones – se vieron desbordadas. Finalmente traicionan en todos los frentes: derrota para los-as jubilados-as y derrota para los-as enseñantes.

A pesar del regusto amargo dejado por la primavera del 2003, la movilización de la enseñanza contra la Ley Fillon fue importante. En diciembre - primera jornada de la huelga - suponía ya un 40% de huelguistas, en tanto la mayoría de sindicatos de la enseñanza no convocaba a la lucha. Seguidamente, la movilización fue creciendo en intensidad. La dirección de la principal federación de padres de alumnos, favorable inicialmente al proyecto de ley, se vio obligada a cambiar de postura y se alió a la lucha contra la reforma por la presión de sus bases. Los alumnos-as de medias, por su parte, comenzaron un movimiento de protestas que aún continúa. En su momento crítico, unos 500.000 alumnos-as de medias tomaron las calles. Sin embargo, a nivel nacional las críticas contra la reforma Fillon han sido escasas, emparejadas con las jornadas de acción interprofesionales sobre los salarios. El 10 de marzo de 2005, una jornada de acción de este tipo tuvo un enorme éxito (más de un millón de personas en la calle). La movilización en educación alcanzó una participación del 60%. Todo el mundo esperaba una jornada de esta índole, dentro de la Educación Nacional, contra la reforma, ya que la Ley debía ser presentada al Senado. El ministro hizo adoptar una procedimiento de urgencia para que la ley se aprobara con toda rapidez, pues la perspectiva del Referéndum sobre la Constitución Europea le ponía en una difícil situación. Un semanario satírico y de investigación, generalmente bien informado, publicaba el 9 de marzo que el Presidente de la República, Jacques Chirac

sopesaba el relevo de Fillon y el abandono del Proyecto de Ley. En este contexto de cosas, la intersindical anunció una nueva jornada de movilizaciones... ¡¡el 2 de abril, o sea una semana después de la aprobación de la ley, mientras que todo el mundo esperaba una llamada a la huelga el 15 de marzo!! Ello dejaba al personal la posibilidad de retomar las acciones más pertinentes, aquí o allá, en el ámbito local.

Esta traición tuvo el efecto de un relámpago, desmoralizando al conjunto del personal, ya tocado por la derrota del 2003. De un 60% de huelguistas el jueves 10 de marzo, pasamos a un 4-5% el martes 15 de marzo - día en que la ley pasaba al Senado - para mantener la jornada de protesta convocada solamente por los alumnos-as de medias. A partir de esa fecha los-as alumnos-as se movilizan solos, apoyados por los padres y algunos-as enseñantes que cumplían con el deber de la solidaridad, pero que parecían



muy desengañados. Ahora las manifestaciones - que convocan cada vez a menos estudiantes - han pasado a convertirse en ocupaciones. Estos últimos días el gobierno ha enviado a la CRS (vienen a ser los antidisturbios de la Policía Nacional española) a apalea a los alumnos en huelga, sin que ello genere la preocupación que se podría esperar.

La traición de los sindicatos institucionales puede explicarse por distintos motivos. No me detendré en la crítica teórica, que todos conocemos. Daré ciertas claves que pueden explicarla. La principal federación sindical de educación -Federación Sindical Unitaria- hacía un balance en septiembre de 2004 sobre el movimiento huelguístico de primavera de 2003. Constataba que había perdido afiliación entre los elementos más radicales, pero también entre los más moderados que había considerado el movi-

miento demasiado arriesgado, afirmando que la huelga no era un medio eficaz en el contexto actual y que había que haber encontrado otras formas de acción. Esta Federación parece, hoy por hoy, atrapada por disensiones entre una minoría activa y relativamente combativa y una mayoría mucho más moderada. Parece que su dirección nacional no quisiera correr el riesgo de perder su posición de primera organización sindical de la enseñanza por unas posiciones demasiado combativas, aunque se vea obligada a formular ciertos cambios con el fin de conservar a esa minoría más radical que constituye una parte no desdeñable de su militancia. Por lo demás, dicha Federación forma parte de una intersindical compuesta por la CFDT, UNSA, CGT y FO. Todas estas organizaciones están adheridas a la Confederación Europea de Sindicatos (CES), favorable a la Constitución Europea y que ha firmado un acuerdo marco sobre el "teletrabajo" con las organizaciones patronales europeas. Acuerdo que la CES justifica en estos términos: "el acuerdo que hemos firmado hoy contribuye claramente al objetivo de Lisboa: hacer de Europa la economía del conocimiento más competitiva del mundo y lograr el equilibrio necesario entre flexibilidad y seguridad". Si los militantes de base de esas

organizaciones se han opuesto, en gran parte, a la Ley Fillon, sus direcciones, en cambio, sí se han adherido al proyecto europeo... Tanto que los dos principales sindicatos - a excepción de la FSU - la CFDT y UNSA están muy ligados al Partido Socialista. Este último estaba en el poder durante la Conferencia de Lisboa y ve con muy malos ojos las movilizaciones sociales desarrolladas estos últimos tiempos en Francia y que parecen favorecer una subida del NO en el referéndum sobre la Constitución Europea, ya que el partido pide el SÍ. Los militantes socialistas han intervenido por toda Francia para frenar las movilizaciones en la Educación, a fin

de que no se perturbe el referéndum. Una vez más, en nombre de intereses políticos, el movimiento social ha sido sacrificado.

La dirección de las luchas sindicales está, pues, en el centro de las preocupaciones de los-as asalariados-as de la enseñanza pública. La organización centralizada de la administración francesa necesita reacciones organizadas a nivel nacional. En este marco, [...] los-as asalariados-as se enfrentan a un doble problema: la intersindical es capaz

de proponer acciones nacionales y se beneficia del apoyo de los medios de comunicación, pero ella misma supone otra problemática, pues rechaza asumir posiciones combativas. Los movimientos huelguísticos del 2003 y del 2005 demuestran que esa fórmula no funciona. Las asambleas generales pueden permitir la libre expresión y un control directo del movimiento, a condición de que no existan manipulaciones ni bloqueos. Pero las asambleas no trascienden el nivel local para organizarse en el ámbito nacional y cortocircuitar a la intersindical. Esta situación provoca un sentimiento de impotencia y de desmotivación.

Los militantes de CNT-AIT tienen las armas ideológicas que permiten expli-

car esta situación y proponer una solución que haga posible salir de este impasse: construir una organización sindical independiente de las instituciones, mediante un sindicalismo de combate y no de cogestión, un sindicalismo capaz de ponerse a disposición de las asambleas generales para facilitar su coordinación en un comité nacional de huelga. Pero nuestro número es reducido, nos faltan contactos en los centros escolares y no cubrimos el conjunto del territorio. Esta realidad daña la credibilidad inmediata de nuestro discurso, pues nos faltan perspectivas concretas. El punto positivo es que ciertamente no somos los únicos que queremos ir en



Los militantes de CNT-AIT tienen las armas ideológicas que permiten explicar esta situación y proponer una solución que haga posible salir de este impasse: construir una organización sindical independiente de las instituciones, mediante un sindicalismo de combate y no de cogestión, un sindicalismo capaz de ponerse a disposición de las asambleas generales

ese sentido. Un número importante de asalariados-as no sindicados-as y de sindicados-as en ruptura con sus organizaciones se interrogan y podrían adherirse a un proyecto tal. Nuestra labor principal debe ser hoy por hoy ponernos en contacto con esos grupos de personas y entablar discusiones en torno a ese tema. Pero las dificultades son muchas: las dos derrotas sufridas no se digerirán fácilmente, la desmotivación es grande y puede suponer un fuerte movimiento de desinterés por el combate social; las fuerzas políticas (entre otras las de extrema izquierda) presentan la vía política como la mejor solución posible para combatir la actual ofensiva liberal, y la perspectiva del referéndum europeo aparece para ellos como una buena vitrina, sobre todo por la hipótesis de un "no" mayoritario; con la degradación de su estatus, los-as asalariados-as se van a hacer más vulnerables y nosotros-as -trabajadores-as de la enseñanza pública- corremos el riesgo de aproximarnos a la situación de los-as asalariados-as del sector privado, en donde los lazos de solidaridad son muy



débiles. Pero hay una serie de puntos a tener en cuenta:

- Debemos desmarcarnos lo más claramente posible de los otros sindicatos que se desacreditan por sus sucesivas traiciones. Más que nunca, el rechazo a participar en la cogestión y en las elecciones sindicales es una necesidad para reconstruir un polo radical y anti-capitalista.

- Es vital desmarcarnos también de las estrategias políticas: la eventual victoria del "no" en el referéndum no dará sino falsas esperanzas: dentro de 6 meses la ofensiva liberal retomará su curso. Las esperanzas rotas refuerzan la resignación y nosotros sabemos, desde hace tiempo, que la vía política es un impasse.

- La afirmación de prácticas antiautoritarias y de la autogestión de las luchas es de total actualidad, incluso si aún no tenemos las

capacidades necesarias para implementar su total desarrollo a nivel general: dichas capacidades están inscritas en nuestro ánimo, pues es la única solución viable para paliar los fracasos de los movimientos sociales.

Cuando la Teoría se refleja en la Práctica (y viceversa)

Cristóbal

La necesidad en estos tiempos de un sindicalismo de base y revolucionario, que tenga como impronta la acción directa y la no delegación de las luchas ni en burocracias ni en comités verticales, queda sobradamente demostrada, entre otras cosas, por muchos de los conflictos que desde CNT-Granada (o desde la propia CNT a nivel regional y/o nacional) se han abordado en un período que va desde el 2001-2004.

Efectivamente, la acción directa, con sus altas dosis de paciencia y no resignación, ha sido la mejor arma con la que enfrentar conflictos que no hace falta mencionar pero cuyo número ha oscilado entre los diez o doce y que, en su desenlace, han supuesto un triunfo para l@s trabajador@s implicad@s: un triunfo de sus reivindicaciones iniciales. Ciertamente, muchos de estos conflictos han resultado muy áridos y han exigido muchísimo esfuerzo por parte de la militancia, sobre todo a la hora de llevar a cabo las acciones y de no permitir que la propia dinámica del conflicto diluya los esfuerzos en nada: el compromiso por parte de tod@s fue y sigue siendo la piedra angular de nuestro sindicalismo.

Tener la certeza de que la mayoría de los conflictos

plantados desde CNT han supuesto un desenlace positivo tanto para l@s trabajador@s como para el propio sindicato, es una muestra clara de que el anarco-sindicalismo (como práctica e ideología) no se agota a pesar de las zancadillas y de un más que manifiesto poder de invisibilización – que se convierte en pura criminalización – por parte de las instituciones que consolidan el actual estado de cosas, sobre todo por la capacidad de re-inención y de recreación que tanto personaliza a l@s militantes de CNT y, por extensión de AIT (Asociación Internacional de Trabajadores).

Desde CNT-Granada apostamos por seguir consolidando una dinámica que ha dado y sigue dando buenos frutos, no por una simple (y ñoña) tendencia mediática, sino porque en la elaboración constante de una práctica y de una estrategia anarco-sindicalistas, basadas en el día a día de las luchas entabladas, se refleja claramente la validez de unos principios que van más allá de lo puramente programático, pues lo confirman, y que se cristalizan -y se han cristalizado- en toda una serie de resultados positivos para el conjunto de l@s trabajador@s cuya elección ha sido la de la acción directa, la de CNT-AIT.

ENFRENTANDO LA REALIDAD ACTUAL

Redacción

La Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.), en su larga marcha hacia los horizontes de utopía, es muy consciente de que lo fundamental siempre es el camino y la manera de recorrerlo y de que para ello ha de tener conciencia muy clara de cuál es la contextura de la vía, cuáles los obstáculos concretos y de qué entidad, en cada momento, así como la manera de sortearlos o eliminarlos. Es por eso por lo que nos proponemos, entre otros, como debates de crítica importancia, los temas de las cárceles, del papel de la mujer en la lucha social, de la estrategia capitalista en el mundo del trabajo y su reflejo en la accidentalidad y mortalidad laboral y de los problemas del internacionalismo proletario enfrentados por la Asociación Internacional de los Trabajadores (A.I.T.).

Como un reflejo evidente de que el capitalismo como sistema se siente amenazado, aparecen dos fenómenos claramente definitorios: la absorción e integración por el capitalismo de la “izquierda” política tradicional, por un lado, y, en el sector no-integrable, la multiplicación de la represión, en la que sobresale por su agudeza y crueldad la carcelaria. Los estados capitalistas no sólo se llenan cada vez más de cárceles y encarcelados, sino que muestran su necesidad represiva en la agudización de la crueldad en los tratamientos carcelarios, llegando a hacer de los pabellones y celdas un corazón de las tinieblas, donde impera el terror y el ambiente de exterminio. Curioso y a la vez desmentidor de la propaganda oficial es el hecho de que, precisamente, en las llamadas actuales democracias se ha incrementado enormemente el número de reclusos con relación a épocas anteriores y el régimen interior de las prisiones ha elevado a la enésima potencia el maltrato y la represión sobre los encarcelados. Poniendo sólo el ejemplo del caso español, sus sesenta mil presos ponen a reventar sus cárceles y el Estado se da ya mucha prisa a cons-

truir otras nuevas por su previsión de que la población carcelaria aumentará considerablemente cada vez más...

El grupo social femenino, de siempre rebajado, maltratado y escarnecido, sigue sufriendo hoy y en mayor grado no sólo la explotación material y degradación por parte de los poderosos, sino también, y en grado más hiriente, por aquellas mismas vícti-

Los estados capitalistas no sólo se llenan cada vez más de cárceles y encarcelados, sino que muestran su necesidad represiva en la agudización de la crueldad en los tratamientos carcelarios, llegando a hacer de los pabellones y celdas un corazón de las tinieblas, donde impera el terror y el ambiente de exterminio

mas masculinas de la explotación cegados por la ideología ambiente del machismo, del poder y la prepotencia. La lucha de la mujer por su propia dignificación en la sociedad presente y por su auténtico papel de luchadora de primera fila en la superación de la sociedad actual es un prioritario tema programático de la CNT que se dispone a debatir en cualquiera de los foros...

La doble definición del hombre actual sometido al capitalismo, como trabajador-productor y como consumidor, en el presente sistema de la sociedad del consumo y del espectáculo, se muestra en todos los aspectos de la vida actual del obrero, pero, dentro del mundo del trabajo, aparece más a lo vivo en los accidentes laborales. Si un policía, guardiacivil o militar muere en las circunstancias de su oficio, los comentarios periodísticos se multiplican en páginas y espacios de todos los medios. Muy al contrario, los obreros que, un día sí y otro

también, caen sin vida en sus tajos o entran permanentemente en la categoría de una u otra invalidez de por vida, ellos, apenas si obtienen sólo un pequeño recuadro o un par de palabras tan neutras como las de “a noche llovió en Maracena”. Se presenta la cosa como algo normal, natural, o, a lo sumo, la oficialidad político-patronal y laboral. se interesan del hecho por el “coste” que tales muertes conllevan. Se habla mucho y retóricamente de las “medidas de seguridad” y olvidan lo que tienen necesidad de olvidar y de hacer olvidar, a saber, que la fuente real de esos hechos radica en la raquíta estructura del salario, su enorme desproporción con el nivel de vida y los peligrosos mecanismos (superhorario y riesgos) que hay que arrostrar, a la fuerza, para engordar la endeblez del pago real....

En cuanto al tema de la internacionalización, su importancia es cada vez más visible. Basta ver cómo las empresas se “mudan” de país como de camisa, a la busca de ambientes en los que la miseria garantiza la mayor bajura del salario. Basta ver la prisa que el Capital se da para europeizarnos a su medida. Basta ver cómo las multinacionales engordan monstruosamente sus activos subiendo el petróleo o bajándolo a conveniencia. Basta ver cómo la idea imperial se extiende bajo la égida del dólar, del euro o del yen, y cómo hoy ya los problemas no son de los españoles o franceses en su casa, sino que son simultáneamente los problemas de los guatemaltecos, los patagonios, los esquimales, los mozambiqueños o coreanos o portugueses y así sucesivamente. Hoy ya se hace visible la conciencia de que hay un solo mundo y que todos vivimos en él y de él. Y dentro de todo esto, hay una sola verdad universal: solo hay explotadores y explotados. Y nuestra tarea, la tarea de la AIT y la de la CNT dentro de ella es la de acabar, de una vez y para siempre, con este mundo de explotación y miseria.

LA ESTRATEGIA SINDICAL DE LA CGT.

Un mal ejemplo

La CGT prefiere la co-gestión con la dirección del organismo antes que defender los intereses de todos los trabajadores

Trabajadores preocupados por su futuro

El Comité de Empresa de la Agencia Provincial de Administración Tributaria de la Diputación de Granada (APAT) compuesto por 3 miembros de cgt, 1 de ugt y otro de ccoo han negociado con la dirección de este organismo unas bases de oposiciones en las que sacan a concurso-oposición libre 73 plazas, la totalidad de la plantilla que actualmente trabaja en este organismo, poniendo en peligro todos los puestos de trabajo.

A CGT no les gusta la libertad sindical

El Comité de Empresa de CGT no convoca formalmente reuniones desde mayo de 2004 y así no da cuenta, al resto de representaciones sindicales, presentes en el organismo, de la evolución de las negociaciones. Les priva de una información a la que tienen derecho y limitan conscientemente la información y estudio de alternativas que sirvan de defensa de los trabajadores. Además, parece ser que al miembro del comité de ccoo, le limitan su participación, información y presencia en varias reuniones propias y con la dirección, cosa esta que creemos será denunciada por delito contra la libertad sindical.

A estas alturas el Comité de Empresa parece que forma parte de la dirección del organismo, intenta deslegitimar y desacreditar iniciativas de otros sindicatos y de iniciativas propias de trabajadores que lo único que pretenden es buscar respuestas y soluciones a la agresión de la que son objeto.

CGT hace causa común con la dirección del organismo

Mientras los trabajadores esperaban que el Comité de Empresa convocara una Asamblea General para refrendar o no la negociación de dichas bases, el 15 de abril son publicadas las bases de la convocatoria. La CGT define la situación como "Esto es lo que hay. No sabemos qué más hacer."

CGT y UGT aconsejan a 13 trabajadores que pongan de su bolsillo 13.000 euros para cubrir un hurto producido en una de las oficinas de este organismo, en la que además trabajan dos miembros del Comité de Empresa de CGT. Este hecho junto a la convocatoria de las oposiciones (que encima está siendo instrumentalizado políticamente) lleva siendo noticia las dos últimas semanas en los periódicos de esta ciudad poniendo aún más en el

disparadero la estabilidad de la totalidad de los trabajadores.

A CGT no le gustan las Asambleas Generales de Trabajadores

El Comité de empresa de CGT envía un comunicado a los trabajadores en el que dice: "4º CONCLUSIONES: [...] No obstante, en el caso de que entre la dirección del organismo, este Comité de Empresa, e incluso la Junta de Personal, se llegará a algún tipo de acuerdo, éste deberá ser lógica y previamente puesto en conocimiento de todos los trabajadores y refrendado o no por ellos en Asamblea General". Todavía estamos esperando.

El 28 de junio de 2004 los trabajadores preocupados de cómo iba la marcha de esas negociaciones convoca una Asamblea General de Trabajadores en la que instan al Comité de Empresa de CGT a que, antes que la negociación de las bases, deben negociar un acuerdo de estabilidad para la plantilla actual, que evite una solución traumática en el proceso selectivo, y que, si no fuera así, se levantaran de la mesa de negociación.

El Comité de Empresa de CGT contraviene la voluntad de los trabajadores y acepta la propuesta de bases de la convocatoria y las plazas hecha por la dirección del organismo incumpliendo el art. 33 de su propio Reglamento Interno de procedimiento del Comité de Empresa que dice: "El Comité de Empresa no podrá firmar ningún acuerdo de trascendencia sin la previa aprobación por la Asamblea de los Trabajadores [...]". Por eso, el 30 de junio de 2004, en Asamblea General convocada por el Comité de Empresa no se atreven a pasar a votación la propuesta ya acordada por el Comité de Empresa con la dirección del organismo, ya que les sería rechazada por el conjunto de trabajadores presentes en la asamblea.

CGT transmite sensación de debilidad, falta de ideas y de formación sindical ante la dirección del organismo

No sabemos por qué la CGT confeccionó una candidatura con estos sujetos, si han sido debidamente formados por este sindicato, convenientemente asesorados o si realmente todo esto obedece a un cambio de estrategia sindical de la CGT.

Lo que sí sabemos los trabajadores es que están actuando unilateralmente contra nuestros intereses y derechos.

El Comité de Empresa de CGT no convoca formalmente reuniones... Les priva de información... y limitan conscientemente el estudio de alternativas

Siniestralidad laboral. Homicidio patronal

Manuel Antonio Oliva

Permítanme enfrentarme a este fenómeno del mundo laboral desde una perspectiva sociológica, deseo hacer una aproximación al hecho social de la siniestralidad laboral. Usaré un compendio de ciencias sociales, hoy en día tan intrincadas y complementarias a la vez, útiles para mostrar el pedacito de realidad social que hoy nos planteamos. Limitado en el espacio para poder desarrollar adecuadamente el tema espero que cada uno de los lectores de este artículo se quede con unas ideas concretas y con una visión sintética de que es en verdad la siniestralidad laboral, o en la verdad que podemos percibir, limitada incompleta, subjetiva, pero no menos realidad o verdad.

Quiero recalcar que esto no es un ensayo literario, ni un panfleto sobre o contra la economía liberal. Hay vidas y salud en medio de esta exposición, hay seres humanos, más de 1500 muertos al año, 2.000.000 de accidentes, 15.000 de ellos graves. Veremos las relaciones interactivas de seres humanos, la realidad que los envuelve y sus resultados.

El objeto de estudio es complejo, por la interacción mencionada, por los vasos comunicantes relacionados, por las enredadas causas... todo tan deformado por los intereses del capital y los intereses políticos. La inmensa mayoría de las veces sus intereses son coincidentes, sumados. Casi tendríamos que empezar con el abecedario de la cuestión social.

No me he lanzado a la aventura dialéctica, he de reconocer que no me gusta. No podemos hacer un experimento dialéctico con la siniestralidad laboral. La síntesis no es aceptable, no aceptamos los muertos; sólo cabe una tesis y una antítesis, la síntesis sigue siendo delictiva, criminal, homicida. El engaño dialéctico no debe ser aplicado aquí. No podemos tener una postura dialéctica que permita, justifique o ampare un solo muerto. Para Proudhon, tan claro y preciso, la síntesis es gubernamental. Y luego dicen que no entendió a Hegel ni a la dialéctica. La síntesis es también estado-capital.

Este interés científico nos obliga a un proceso constante en el que el conocimiento de las estructuras, las situaciones y los procesos sociales nos hacen reconstruir la realidad, no para inventarla, sino para comprenderla. Veréis, el quehacer preventivo está lleno de observaciones, reflexiones y experiencias que enriquecen el discurso preventivo, entendiendo éste como el que pretende proteger a los trabajadores de daños en el trabajo. Ahora bien, toda exposición intelectual y cultural contiene una influencia ideológica. La defensa de estos planteamientos pueden ser arremetidos por otros planteamientos, que defienden otra ideología, claro está.

Otro punto a tratar debe ser el exceso de cuantificadores de la siniestralidad lo que nos lleva a unas conclusiones reduccionistas, llenas de números que bailan al interés de quien los expone. Tener la botella de la siniestralidad medio llena o medio vacía no es tener salud laboral plena o al menos aceptable, no es el fin del prevencionista justifi-



car nada y menos los desmanes del capital en contra del trabajo, o mejor dicho, de quien produce el trabajo. El técnico en salud laboral tiene un estatuto sui géneris. Se pretende en demasiadas ocasiones que haga la síntesis entre la empresa y el trabajador. Este es un ejemplo del engaño dialéctico. Se le pide que se adhiera a un concreto modelo explicativo de la sociedad en el que en resumidas cuentas se le dice que el trabajador necesita de la empresa, y a la vez ésta del primero y que la compensación es el sueldo, el salario, así se anula cualquier conflicto entre las partes.

Hay que recordar en este preámbulo que hay una sociología de clanes, de camarillas, una sociología orgánica, una ciencia, entre otras, que legitima el poder, principalmente como ciencia funcionalista. Esta refuerza el estatus, aconseja prudencia, moderación en las formas y las

acciones. Difunden sus apolo-gistas conformismo, maqui-llan o transforman informa-ción, ahí tenéis los medios de masas que proyectan funcio-nalismo por los cuatro costa-dos.

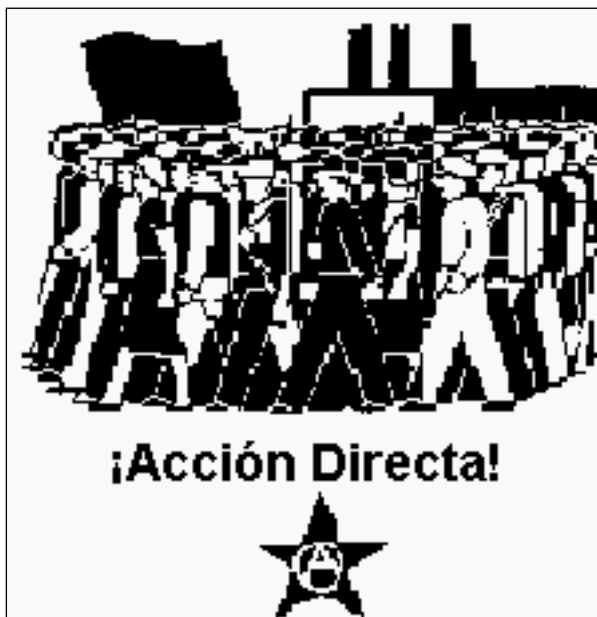
Pero hay otra, la sociología crítica que se difunde junto a los movimientos de derechos humanos, ecologistas, antiglo-balización, sindicales. Claro que dentro de estos mismos movimientos se produce un contagio orgánico. Ejemplos hay a patadas, fijaos en los mandamases sindicales de los Astilleros Estatales diciéndole a los trabajadores que a ver que iban hacer después del último acuerdo empresa-cúpulas sindicales.

El actor sobrepasado

En ningún lugar del contrato de tra-bajo pone que tenemos que arriesgar nuestra salud, nuestra seguridad, nues-tra vida a cambio del sueldo, de una paga que nos permite comer a diario, vivir bajo techado con algunas como-didades y pocas cuestiones esenciales más.

Parece que hay otro contrato no explícito, mejor dicho; no es contrato pues en ningún lugar y de ninguna for-ma expresa hemos dado nuestro con-sentimiento. Es una convención impuesta por los propietarios, la patro-nal, el capital, como lo queramos lla-mar. El manido y justificativo contrato social nos juega de nuevo una mala pasada. Ese pretendido contrato social es una ficción para justificar la obediencia al poder. Sirve para establecer una teoría de la condición humana o de la naturaleza humana y una concepción claramente determinista de la sociedad. Se justifican las clases sociales (las diferencias entre ellas y las relaciones de subordinación), las ventajas de los poderosos, la desgracia de los humildes.

Tenemos que afirmar que los anarcosindicalistas tene-mos una determinada concepción del ser humano, de ella parte nuestro análisis, estamos influenciados, es cierto, nuestra perspectiva no es otra, también. Resumiendo, hay sometidos y dominados, hay dueños, jefes y las voces de los amos. Es decir tenemos conciencia del hecho social de la desigualdad y tenemos una acción precisa, denunciar el caso. El acto social, en términos sociológicos, ni controla



Ese pretendido contrato social es una ficción para justificar la obediencia al poder. Sirve para establecer una teoría de la condición humana o de la naturaleza humana y una concepción claramente determinista de la sociedad. Se justifican las clases sociales (las diferencias entre ellas y las relaciones de subordinación), las ventajas de los poderosos, la desgracia de los humildes

ni domina las situaciones a las que se ve sometido, y mucho menos las de riesgo.

... y una sociedad dividida

La economía puede y debe ser calificada de demencial. Junto a la solidez de la moneda y al equilibrio presupuestario se presenta la dualización de la sociedad: gobernantes y man-dados, privilegiados y exclu-ídos, poseedores y desposeí-dos.

La sociedad, de la que se dice que es un todo, está dividi-

da en clases. Existe un conflicto entre capital y trabajo. Los diversos grupos sociales, las clases son grandes gru-pos sociales, tienen un conflicto de intereses, que quizás oculte cuestio-nes más importantes. Según marxistas y neomarxistas "el antagonismo solucionará el problema", pero no ha sido así. La clase social es una posi-ción en el mercado, un lugar en el ran-king social. La lógica cultural del capitalismo quiere convencernos con entelequias, con constructos, con fic-ciones; pero sabemos que el antago-nista obrero parte de una posición de salida retrasada, muy retrasada. Y nada quiere decir que algunos puedan escapar de su posición inferior en el estatus social. Esto sólo indica que las fichas, en muy pocas ocasiones y en determinadas circunstancias, pueden cambiar de posición pero no de que las posiciones inferiores desaparez-

can. Además, y en contra de ese planteamiento donde los antagonismos solucionan el problema, en las sociedades industriales y postindustriales los conflictos de clase, los conflictos sociales, en una gran parte, han sido institucio-nalizados, no conducen a la solución-revolución. Los gru-pos profesionales pierden la conciencia de pertenecer a una clase social, se aburguesan, como mucho llegan a defender su propio interés, no el de su clase.

Es así como podemos llegar a una primera conclusión: El actor está sobrepasado por su escenario, por su situa-ción en el tablero social. Al sujeto social, la estructura social le viene dada, su carácter de antagonista le viene impuesta, su lugar social es previo a él. La lógica cultural del capitalismo le dice al albañil que si se esfuerza, que si

pone de su voluntad puede escapar de su lugar social preestablecido. La realidad social es otra bien distinta. No son pocos los hijos de albañiles, pintores, fontaneros, con formación universitaria, que han tenido que volver al andamio, a la posición de salida, y esto no es sólo una metáfora. La realidad social es el producto de las acciones de los individuos, sobre todo del que tiene poder.

La clase social le selecciona

La posición de clase es un estatus de un conjunto social. Se produce lo que podríamos llamar una selección cultural que sirve a cierta naturaleza humana, a cierta estructura social. Hay una mentalidad economicista en el capitalismo, la libre competencia, “el deber moral de ganar dinero” convertido en un fin en sí mismo. No se produce sólo la codicia de quien quiere más y más. Es una entrega absoluta al fin, al afán de lucro al precio que sea. La clase es una posición en el mercado donde se arbitran, se miden, valoran y presupuestan sus cualidades físicas y mentales. En este mare magnum el trabajador encuentra una casilla muy limitada.

Perfil de la víctima

Destaca como primera característica de la víctima la baja capacidad de negociación. Son sobre todo jóvenes, con contratos temporales, no fijos, que llevan poco tiempo en ese trabajo, tienen poca experiencia y poca formación. Los sectores con más siniestralidad y con el carácter más grave en sus resultados son la construcción y las industrias manufactureras. Las empresas se convierten en débiles y a la vez voraces por la descentralización. El Neofordismo campa por sus anchas. Predomina la subcontratación, la polivalencia, la flexibilidad. La víctima vende su fuerza de trabajo por que no tiene otra cosa. Ni tiene control sobre los medios de producción ni



posibilidad de escapar “al instante” de las situaciones que le pone el capital. Un de ellas es poner en juego su salud, su vida.

¿La Sociedad es culpable? Su estructura y su cultura.

Digamos que existe una subcultura en el mundo laboral que nos hace trabajar con riesgos mortales. Es producto a su vez de una cultura más amplia. Esto forma parte de la articulada cultura de una sociedad compleja como lo son las sociedades industriales-postindustriales. Se niega una normalidad social y sana. Se convierte en

norma trabajar con riesgo a pesar de lo que digan las leyes, los decretos y toda la normativa. Aproximadamente unas 300.000 páginas de normas y recomendaciones nos contemplan. Como ejemplo paradigmático tenemos la construcción del Centro Blas Infante en la localidad de Coria

del Río. Una obra emblemática para exaltar al padre de la patria andaluza, dirigida por la Junta de Andalucía, en plena campaña publicitaria para “mejorar la Prevención de Riesgos Laborales en las empresas andaluzas”. Los trabajadores a más de 12 metros de altura en escaleras, sin

medios de protección y a destajo. Eso sí, en la puerta de la obra el reglamentario cartel de “se deben cumplir todas las normas de seguridad”.

La estructura de la sociedad, de esta sociedad, necesita esta cultura del riesgo. El destajo es rentable para los capitalistas. Es así como está asumido el riesgo, el accidente y hasta la muerte.

Homicidio, o intento de homicidio, de un grupo social a otro

El homicidio (Según el María Moliner, diccionario de uso del español) es la acción de matar a una persona. Asesinar es matar con algún agravante, como por ejemplo la alevosía, el precio o la recompensa. Homicida es la persona o cosa que causa la muerte. Si calificamos



La clase social es una posición en el mercado, un lugar en el ranking social. La lógica cultural del capitalismo quiere convencernos con entelequias, con constructos, con ficciones; pero sabemos que el antagonista obrero parte de una posición de salida retrasada, muy retrasada. Y nada quiere decir que algunos puedan escapar de su posición inferior en el estatus social. Esto sólo indica que las fichas, en muy pocas ocasiones y en determinadas circunstancias, pueden cambiar de posición pero no de que las posiciones inferiores desaparezcan

de homicida a la patronal sólo estamos haciendo un ejercicio de marcar, señalar a los culpables. Sería irónico que el resultado, o uno de los resultados del conflicto entre poseedores y desposeídos no tuviera culpables sino solo causas y resultados. Si se nos dice que esto es un proceder ideológico podemos responder que no menos que el que justifica los accidentes como inevitables y calificándolo de simple inconveniente en una vorágine de beneficios para todas las clases sociales.

La misma forma de contar los accidentes, los muertos, está cargada de teoría ideológica, por qué no tener entonces una teoría social de la siniestralidad laboral. La realidad social no sólo debe ser observada sino desentrañada y fielmente analizada. Todo esto, y no se oculta, tiene vocación moral, no moralizante. Por cierto un profesor universitario de organización industrial en unas jornadas al hacerle referencia irónica a la importancia de la moral en las relaciones entre capital y trabajo dijo que él no trataba con la moral ni tenía que hacerlo para realizar su trabajo. Estaba vendiendo las cinco eses del toyotismo, un capitalismo humano. No convenció ni al director de las jornadas.

La cultura empresarial sustenta una ideología implícita, espero que quede claro a la altura del texto. Esa ideología sirve para legitimar el poder que mantiene a los grupos empresariales en su estatus. Ese poder sólo deja ser un poco compartido, con la única razón de ganar más. Lo tienen comprobado.

¿Es ciudadano el obrero?

¿Tienen la condición de ciudadanos de pleno derecho los aspirantes a víctimas de los accidentes laborales?

Los derechos civiles y sociales los ve mermados nada más entrar en el “mercado” de trabajo. Los elementos necesarios para la libertad individual han sido

expuestos por sesudos politólogos. Uno elemental, es el derecho a la integridad física, psíquica y social. El capital necesita un trabajo cada vez más inseguro, más resignado y más falto de conciencia, desmovilizado de cualquier reivindicación, o de un asomo de conciencia clasista. El

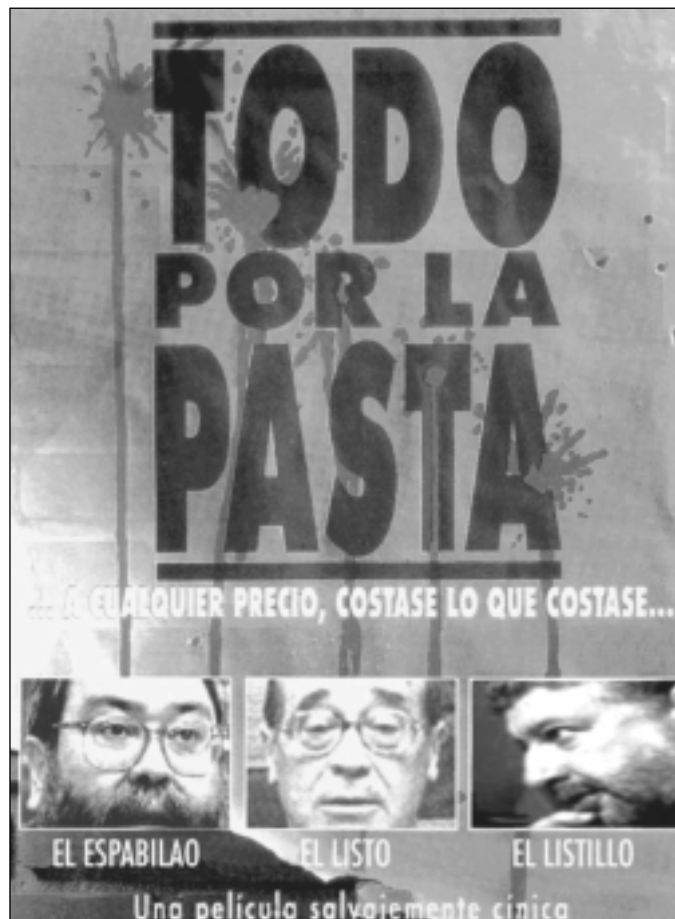
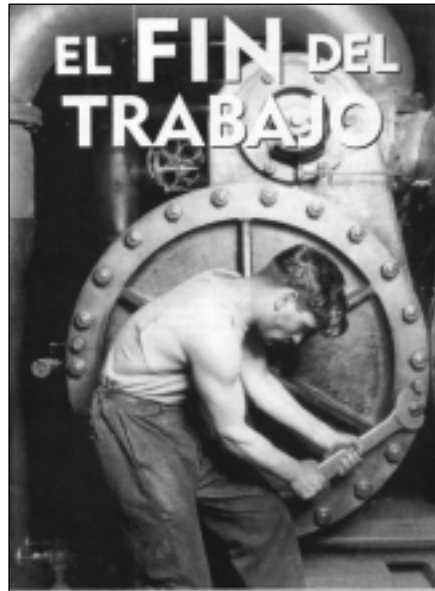
mejor ejemplo es El Corte Inglés. La flexibilidad y la versatilidad en el trabajo están al orden del día. Una lógica (capitalista) de dependencia y subordinación de los trabajadores se extiende como una marea negra.

Ulrich Berck dice y dice bien que sin seguridad material no existe libertad política, ni democracia como tal. Se produce una dualización ciudadana, personas de 1ª y 2ª categoría y sus subsiguientes clasificaciones.

El progreso solucionará el problema

El optimismo en las posibilidades del futuro puede jugar malas pasadas y las ha jugado a grandes filósofos, tomadas como la crema de la crema del pensamiento. Desde Aristóteles en La Política hasta Carlos Marx contamos con un amplio abanico de ejemplos.

La mundialización (globalización) ha traído la competitividad internacional, el mercado global, el deterioro social junto a la pérdida de la capacidad de presión y negociación de los trabajadores y trabajadoras; los cuales cada vez intervienen menos en las condiciones de trabajo, sus condiciones de trabajo. Los resultados han sido y siguen siendo, pese al mal llamado Estado del bienestar, la exclusión social y la precarización galopante. Sometidos a las leyes del mercado los trabajadores-esclavos ven pasar el progreso pero no ven solucionar el problema. Progresamos en medios de prevención pero mueren todos los años el mismo número de personas. El progreso pasa, el problema no se soluciona. Los homicidas aumentan sus beneficios.



La AIT, faro en las tinieblas

Fiados en la trayectoria consecuente de la AIT, emplazamos al más osado de sus contradictores a que nos señale una desviación mínima, una volubilidad pasajera, un simple titubeo que desmienta los principios básicos de la Asociación de los sindicalistas revolucionarios. Jamás (con orgullo legítimo podemos proclamarlo), la AIT hizo demérito a sus esencias fundacionales. Pese a su reducido volumen - modestia cuantitativa que da mayor realce a su firmeza moral -, pese a la escasez de sus disponibilidades y a la presión asfixiante ejercida sobre ella por las mastodónticas organizaciones reformistas, la AIT se mantuvo y se mantiene como punta de lanza adelantada de la corriente obrera progresiva y emancipadora. Fiel, honesta, pobre, pero honrada; pequeña, pero inmensa en su integridad, es sólida fortaleza de los trabajadores que la integran, a los que se les puede quebrar por la fuerza bruta, pero que son incapaces de doblegarse ante ningún Poder.

El actual desconcierto general de los trabajadores da la impresión de que tantean entre tinieblas, marchando de tropiezo en tropiezo. Parece como si un soplo gigantesco y maligno haya hecho sombras lo que es la luz de las inteligencias. Pero no ha de tardar el día en que la ficción termine. La masa social posee un instinto certero de las realidades y sabrá encontrar de nuevo el camino del que la desviaron guías torpes y falsarios

Comunicado de la CNT-AIT de Linares (Apartado 388, 23700)



Un falsario

Un falsario y ...

El Enrique Marcos de entonces, hoy Enric Marco, ha quedado al fin descubierto en su cínica y dañina impostura. Lo refleja ya toda la prensa y no es extraño como "noticia": un "libertario" con la Cruz de Sant Jordi en el pecho y haciendo parlamentos nada menos que en el Congreso de los Diputados. Algunos lo conocieron casi desde el principio, hoy lo conoce todo el mundo. No valdría la pena hablar del caso, si no fuera que el enorme daño, que este hombre hizo a la CNT, cuando, desde su puesto de excepción, anduvo en las maquinaciones que se concretaron en la escisión del 79-80 de los que hoy son CGT, a la que siguió secundando en la práctica de latrocinios confederales y traiciones de ésta contra la CNT, ese mismo daño lo sigue haciendo ahora, dando pie a la prensa burguesa para destacar sólo y en primer lugar que tal individuo fue secretario general de la CNT y, ya de paso, como quien no quiere la cosa, echar sobre la CNT toda la inmundicia de aquél. En cambio, para la verdadera adscripción política del personaje en cuestión, nadie repara en la defensa y exculpaciones de ese individuo que se vienen ejerciendo desde todos los costados de la CGT y aledaños, dato que conduciría fácilmente a saber de qué clase de "libertarios" se trata.

Redacción

Pensamientos

"Cuando relatéis acontecimientos que afecten a las ideas o a la Organización, no ocultéis nada, decidlo todo, lo bueno para que sirva de lección y ejemplo a las nuevas generaciones, y lo malo para que pueda procederse a las debidas rectificaciones"

Max Netlau

"Que los combatientes mueran, está bien, ¡pero que su muerte sea útil! Que los hombres abnegados se sacrifiquen, nada más justo, ¡pero que la multitud aproveche el sacrificio de esos valientes!"

Pedro Kropotkin

- La esencia del estado era el aparato represivo. Ahora, además de este aparato tiene el aparato informativo o la deformación gubernativa.

- El anarquismo necesita vitalidad en su ideario, nada trasnochado por cierto. Lo que tenga de verdaderamente trasnochado se le ha sido adosado por otras corrientes del pensamiento.

- Por cierto, se ha producido una imbricación en el anarquismo que desconcierta al lector de textos reclamados del anarquismo actual. Hay quien quiere leer anarquismo y lee neoestatismo, neomarxismo, neohegelianismo, neomalthusianismo, etc... nada especial contra estas corrientes del pensamiento, pero son otras cosas de las que busca el lector.

- Lejos de agotarse el ideal anarquista debe ser revitalizado y ampliar su rica literatura del pensamiento social con nuevos análisis de nuevos hechos sociales, con nuevas apreciaciones, con valoraciones de nuevas situaciones producidas en las nuevas sociedades a las que concurrirnos, no como simples espectadores, sino como actores sociales de los nuevos procesos.

- La geografía del anarquismo, si no infinita, si es inabarcable en su rica extensión. Ahora bien, antes tendremos que cubrir una primera geografía vital y esencial del mismo. Ese anarquismo debe compartirse. No asistimos a una era de movimientos de masas. Pero al menos intentemos el movimiento.

Figaronegro

Campaña por la Libertad Sindical

Federación Local de Granada

Desde siempre la patronal, apoyada en el Estado, ha hecho todo lo posible por erradicar las rebeliones de sus esclavxs, lxs modernxs trabajadorxs asalariadx. En algunas épocas sencillamente se hace uso descarado de las pistolas y el terror armado, en otras, pongamos por ejemplo, la de la actual “democracia” se suele ser –no siempre– más sutil pero sin perder por ello una pizca de intención. Lxs poderosxs saben bien que más vale prevenir que curar y por ello las insolencias de lxs subordinadx no deben quedar sin castigo. Todo esto lo hemos vuelto a corroborar recientemente en la Federación Local de la CNT-AIT de Granada.

Uno de los ramos donde más se ha dejado sentir nuestra lucha, poniendo en práctica nuestros métodos de autogestión y acción directa, ha sido en el de la hostelería, donde por otra parte se hace especialmente descarada la falta de escrúpulos de la canallesca empresarial –claro que tampoco esperamos que los tengan–. Concretamente en la conocida calle de las Caldererías, zona de gran afluencia turística, donde lxs empresarixs hostelerxs hacen su agosto la organización ha jugado un papel relevante en la denuncia de las miserables condiciones laborales de lxs trabajadorxs de la zona. En esta sociedad el “ocio” y el consumismo de unxs siempre es a costa de la explotación y humillación de otrxs.

Resulta que después de nuestra intervención en dos importantes conflictos laborales se desata la cólera y la reacción empresarial, que seguramente habrá temido ver cundir el ejemplo de la lucha.

Primero sería en La Tetería Pervane donde CNT consigue la readmisión de unas trabajadoras.

El segundo conflicto sería el de La Tetería Alfaguara, donde se pide la readmisión de unas trabajadoras despedidas y se emprende una campaña de denuncia pública y de boicot. La campaña se alarga y es bastante sonada en toda la ciudad de Granada, llegándose a una situación bastante tensa en la calle. Incluso en una de las ocasiones en que varixs compañerxs panfleteaban en la puerta de la tetería aparecieron varios matones –no sabemos mandados por quien...– increpando y agrediendo a lxs compañerxs. Al final se consigue la indemnización económica para las despedidas.

Actualmente existe una querrela en curso contra la Organización, puesta por parte de la empresa Alfaguara en que se nos pide 60.000 euros. La patronal nos acusa sin fundamento ninguno de haber organizado varios disturbios; lo que sí hemos hecho y de lo que no nos retractamos es haber denunciando públicamente en la misma puerta de la tetería, por medio de octavillas, sus prácticas de abuso y explotación; eso acaso podría ser un disturbio para la relajada conciencia de algunxs... Llamen calumnias e injurias a estas denuncias públicas, a lo que ya estamos de sobra acostumbradx en CNT, cuando lxs que producimos todo, lxs que mantenemos

a toda esa pléyade de holgazanes empezamos a exigir lo que es nuestro, algunxs se rasgan las vestiduras y entona aquello del “yo que os he dado trabajo, yo que os he tratado como a hijxs míxs...”... Incluso tienen la desfachatez de personificar la acusación en un veterano militante de la organización responsabilizándolo de toda la campaña como Secretario de la Federación Provincial, cargo que jamás ha ostentado y que de hecho ni siquiera existe en nuestra organización. Este cúmulo de falsedades y argucias legalistas de las que se quieren servir da buena prueba de hasta qué punto esta gente está realmente interesada en acosar a la Organización y su militancia.

Por las dimensiones del proceso emprendido contra la Organización, no dejamos de sospechar que detrás de esto estén no sólo la patronal de Alfaguara, sino toda la patronal hostelera. Está claro que la presencia de la CNT en la calle era algo más que molesto para el complejo hostelero de Caldererías y a buen seguro que no contribuía a aumentar las ganancias; tampoco es prudente permitir que lxs tragajadorxs se tomen en serio eso de que pueden luchar por sus derechos. Ya se sabe que entre capitalistas siempre existió y existirá la competencia, pero todas las disputas se convierten en algo secundario cuando están en peligro los privilegios de todxs ellxs.

Como respuesta a su reacción, la Federación Local de la CNT-AIT ha decidido emprender una campaña por la Libertad Sindical. No queremos ser las víctimas ni aparentarlo ya que somos los primeros en defender la lucha de clases y en ella cada cual ha de jugar sus cartas. Pero, por estar convencidos de cuál es nuestra posición en esta lucha y lo justo de nuestra causa, vamos a defenderla hasta las últimas consecuencias y por todos los medios de que disponemos. Uno de estos medios es dar a conocer nuestra postura y desenmascarar a quien tiene el poder ante el resto de la clase trabajadora. Esto es lo que queremos hacer con esta campaña en concreto, dar a conocer la trama de la patronal contra nuestra organización y además para exigir la libertad sindical que de manera soterrada pretende vulnerarse la Tetería Alfaguara y quienes les apoyan. Esto no lo vamos a consentir.

Le pese a quien le pese, la CNT-AIT va a seguir adelante, plantando batalla en todo momento a la Patronal, desde abajo, nosotrxs mismxs lxs trabajadorxs, conquistando día a día derechos reales y concretos pero apuntando siempre a la reappropriación total de nuestro trabajo y de nuestra vida que hoy nos arrebató la Ley.

¡POR LA LIBERTAD SINDICAL!

**¡VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA
DE LA CLASE OBRERA!**